

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



TESIS DOCTORAL

Alienación : medida y cambio

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR
PRESENTADA POR

Fátima Miralles Sangro

DIRECTOR:

José Luis Pinillos

Madrid, 2015

Fátima Miralles Sangro

TP
1982
178



* 5 3 0 9 8 5 9 4 1 2 *

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

X-52-226076-0

ALIENACION: MEDIDA Y CAMBIO

Departamento de Psicología General
Facultad de Psicología
Universidad Complutense de Madrid
1982



BIBLIOTECA

Colección Tesis Doctorales. Nº 178/82

© Fátima Miralles Sangro
Edita e imprime la Editorial de la Universidad
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía
Noviciado, 3 Madrid-8
Madrid, 1982
Xerox 9200 XB 480
Depósito Legal: M-24235-1982

=====

Alienación: Medida y Cambio

=====

Tesis de Doctorado

presentada por:

FATIMA MIRALLES SANGRO

y dirigida por el Profesor:

Dr. Don José Luis Pinillos

Madrid, Pascua, Abril, 1981.

A mi madre, cercana y ausente.
A todos los que me enseñasteis,
día a día,
a acercarme al mundo,
a escuchar sus voces,
y a nombrar sus colores.

En la Plaza

"No es bueno
quedarse en la orilla
como el malecón o como el molusco que quiere
calcáreamente imitar a la roca.
Sino que es puro y sereno arrasarse en la dicha
de fluir y perderse,
encontrándose en el movimiento con que el gran
corazón de los hombres palpita extendido.

.....

Era una gran plaza abierta, y había olor de
existencia.
Un olor a gran sol descubierto, a viento rizándolo,
un gran viento que sobre las cabezas pasaba su mano,
su gran mano que rozaba las frentes unidas y las
reconfortaba.

.....

Allí cada uno puede mirarse y puede alegrarse y
puede reconocerse

...

no te busques en el espejo...
...Baja, baja despacio y búscate entre los otros.
Allí están todos, y tú entre ellos.
Oh, desnúdate y fúndete, y reconócete.

.....

Entra en el torrente que te reclama y allí
SE TU MISMO"

Vicente Aleixandre
de Historia del Corazón

I N D I C E

	páginas
-----	-----
I N D I C E	
I N T R O D U C C I O N	13 - 21
<u>PARTE 1ª:</u>	
<u>Panorámica de las aportaciones al Tema de la Alienación</u>	22 - 289
<u>SECCION 1ª:</u>	
<u>Formulaciones teóricas de la alienación</u>	24 - 107
<u>Capítulo 1º:</u>	
<u>La alienación en Marx y sus predecesores</u>	25 - 39
1. Breve Historia del uso de la palabra alienación hasta Hegel	26 - 27
2. Elaboración del concepto de Alienación por Hegel	27 - 30
3. La alienación según Marx	30 - 37
A) Alienación religiosa	32 - 33
B) " política	33 - 34
C) " filosófica	34 - 35
D) " social y lucha de clases	35 - 36
E) " en el trabajo	36 - 37
Conclusión	37
Notas	38 - 39
<u>Capítulo 2º:</u>	
<u>E. Fromm: Individuo alienado o Sociedad alienada?</u>	40 - 63
1. Introducción	41 - 42
2. El concepto de alienación en E.Fromm Idolatría, burocratización, consumismo, tiempo libre, relación con otros, relación consigo mismo	42 - 61

	páginas
Notas	62 - 63
<u>Capítulo 3º:</u>	
<u>K. Horney: Alienación como alejamiento del yo</u>	64 - 74
1. El nuevo psicoanálisis	66
2. Nuestros conflictos interiores	66 - 67
3. Neurosis y madurez: la lucha por la autorrealización	67 - 73
Notas	74
<u>Capítulo 4º:</u>	
<u>M. Seeman sus cinco factores de alienación</u>	75 - 88
1. Impotencia	77 - 79
2. Sentimiento de absurdidad	79 - 80
3. Anomia	80 - 82
4. Sentimiento de aislamiento	82 - 83
5. " " autoalienación	84 - 85
6. Aclaraciones teóricas	85 - 87
Notas	88
<u>Capítulo 5º:</u>	
<u>K. Keniston: Jóvenes alienados, Cultura alienada</u>	89 - 107
1. Muestra y Método	90 - 91
2. La Nueva Alienación	91
3. Escala de valores de los alienados y de la Cultura americana	91 - 93
4. Puntos claves en la Alienación	93 - 98
5. Causas sociales de la Alienación ...	99 - 102
6. Concepto y Tipos de Alienación	102 - 106
Notas	107

páginas

SECCION 2a:

Sociología y Psicología: Experiencias y

Mediciones 108 - 289

A p a r t a d o 1o:

Experiencias y mediciones Sociológicas. 109 - 162

Capítulo 6o:

Morris Rosenberg: Misanropía y alie-

nación política 110 - 118

1. Ideas introductorias 111 - 112

2. Imagen del ciudadano normal y del
legislador 112 - 113

3. Libertad de palabra 113 - .

4. El Estado como un instrumento de
Supresión 114 - 115

5. Conclusiones 115 - 116

6. Escala de confianza en la gente de
Rosenberg 116 - 117

Notas 118

Capítulo 7o:

Jan Hadja: Alienación estudiantil y

Universidad 119 - 133

1. Introducción 120 - 121

2. Universitarios y la Sociedad 121 - 124

3. Universitarios y la participación
en Colectividades no-académicas .. 124 - 128

4. Impacto de la Universidad y de la
Carrera 128 - 130

5. Orientación intelectual y aliena-
ción 131 - 132

Notas 133

Capítulo 8o:

R. Middleton: Seis formas de aliena-

ción 134 - 143

	páginas
1. Hipótesis que R. Middleton formula.	135
2. Metodología	136 - 137
3. Resultados	137 - 141
4. Conclusión	141 - 142
Notas	143

Capítulo 9º:

M. Seeman y A. Neal: Impotencia y perte-

<u>nencia a Organizaciones</u>	144 - 155
1. Definición de la variable	145 - 146
2. Hipótesis de la investigación	146
3. Metodología	147
4. Muestra	147 - 148
5. Resultados	148 - 152
6. Conclusión	152 - 153
7. Escala de Impotencia de Neal y See- man	153 - 154
Notas	155

Capítulo 10º:

M. Olsen y J. Horton: Alienación Políti-

<u>ca</u>	156 - 162
1. Alienación Política en Olsen	157 - 158
2. Alienación Política en Horton y Thompson	158 - 159
3. Escala de alienación Política de Olsen	159 - 160
4. Escala de alienación Política de Horton y Thompson	160 - 161
Notas	162

A p a r t a d o 2º:

Experiencias y mediciones psicológicas .	163 - 278
--	-----------

Capítulo 11º:

<u>Anthony Davids: Percepción, procesos cognoscitivos y alienación.</u>	164 - 175
I - Alienación, percepción personal, percepción social y estructura del YO	165 - 171
1. Metodología	166 - 167
2. Resultados	167 - 169
3. Hipótesis sobre las percepciones personales y sociales de las personas muy alienadas	169 - 171
4. Retrato del joven alienado	171
II - Correlación entre la alienación y los procesos cognitivos	171 - 174
1. Metodología	172
2. Hipótesis y Resultados	172 - 174
<u>Conclusión</u>	174
Notas	175

Capítulo 12º:

<u>Srole: Alienación, anomia y depresión.</u>	176 - 188
1. El constructo anomia-eunomia	178 - 179
2. Clarificación del concepto anomia-eunomia	179 - 181
3. Operacionalización del concepto	181 - 185
4. Implicaciones de la aplicación de la escala hecha por Srole, para la comprensión del concepto de anomia	185 - 186
5. ¿Cuál es la dinámica de la formación de anomia?	187
Notas	188

Capítulo 13º:

<u>H. McClosky y J.H. Schaar: Anomia en sus aspectos más psicológicos</u>	189 - 214
I. Recorrido anterior a McClosky y Schaar sobre la anomia	191 - 195
1. Aportaciones de Durkheim	191 - 192

	páginas

2. Aportaciones de Merton	192 - 193
3. " " Mc Iver	194
4. " " Srole	194 - 195
II. Relaciones existentes entre la anomia y varias dimensiones de la personalidad, según, Mc Closky y Schaar	195 - 212
1. Factores cognoscitivos	200
2. " emocionales	201 - 205
3. Creencias y opiniones básicas	206 - 211
Escala de Anomia	211 - 212
Notas	213 - 214

Capítulo 14º:

<u>G. Nettler: La alienación como distanciamiento de la cultura media</u>	215 - 222
1. Introducción	216 - 217
2. Metodología	217 - 219
3. Construcción de la Escala	219
4. Conclusiones conceptuales de su aplicación	219 - 220
Escala	221
Notas	222

Capítulo 15º:

<u>J.P. Clark: Alienación y rol social</u> ...	223 - 232
1. Definición del concepto de alienación	224 - 226
2. Método	226 - 227
3. Análisis de 3 componentes Escala ..	227 - 228
4. Resultados obtenidos	228 - 230
5. Escala de Alienación de Clark	230 - 231
Notas	232

Capítulo 16º:

<u>D.G. Dean: Tres factores de la alienación</u>	233 - 247
--	-----------

	páginas
1. Clarificación del concepto	234 - 238
2. Método	238 - 239
3. Resultados	239 - 242
4. Hipótesis	242 - 244
5. Escala definitiva de alienación	244 - 245
Notas	246 - 247

Capítulo 17º:

<u>S.R. Maddi: Estados premórbidos y neurosis existencial</u>	249 - 267
1. Neurosis existencial y estado premórbido	251 - 253
2. Construcción de un instrumento de medida de alienación	253
3. Correlación con otras escalas	254 - 255
4. Correlación con Edad, status, sexo..	255 - 257
5. " con variables existenciales	257 - 259
6. " con la Escala de Preferencias Personales	259 - 261
7. Alienación y Juego	261
8. Conclusiones y Escala	261 - 266
Notas	267

Capítulo 18º:

<u>V. E. Frankl y J.C. Crumbaugh: La carencia de sentido en la vida y alienación</u>	268 - 278
1. Voluntad de sentido como fuerza original del hombre	269 - 270
2. Frustración existencial y neurosis noogénica	270 - 271
3. El vacuum existencial y alienación	271 - 272
4. Naturaleza de la persona madura	273
5. Validación experimental de los conceptos de V. Frankl	274 - 276
Test de Crumbaugh (P.I.L.)	277
Notas	278

	<u>páginas</u>
<u>Capítulo 19º:</u>	
<u>Balance y Perspectiva del recorrido</u> <u>por las distintas teorías y medicio-</u> <u>nes</u>	279 - 289
1. Balance	281 - 286
2. Perspectiva	287 - 288
Notas	289
 <u>PARTE IIª:</u>	
<u>ZORBA-E: Nueva medición y Análisis de</u> <u>la Personalidad alienada</u>	290 - 569
<u>INTRODUCCION de la PARTE IIª</u>	291 - 306
<u>SECCION 1ª:</u>	
<u>Elaboración de Nuestra Escala</u>	307 - 453
<u>Capítulo 20º:</u>	
<u>Análisis de items de la 1ª Escala</u>	309 - 322
<u>Capítulo 21º:</u>	
<u>Análisis de itmes de la 2ª Escala</u>	324 - 328
<u>Capítulo 22º:</u>	
<u>Análisis de items de la 3ª Escala</u>	329 - 338
<u>Capítulo 23º:</u>	
<u>Análisis de items de la 4ª Escala</u>	339 - 370
<u>Capítulo 24º:</u>	
<u>Fiadlidad de la Escala ZORBA-E.</u>	371 - 380
<u>Capítulo 25º:</u>	
<u>Validez de la Escala ZORBA-E</u>	381 - 411
1. Contraste con otras Escalas	382 - 386
2. Verificación de Hipótesis	386 - 401
3. Contraste entre grupos conocidos ..	401 - 404
4. Normalidad de Nuestra Escala	408 - 409
Notas	410 - 411

<u>Capítulo 26º:</u>	<u>páginas</u>
<u>Análisis factoriales realizados sobre</u>	
<u>otras escalas de alienación</u>	412 - 431
<u>notas</u>	430 - 431
<u>Capítulo 27º:</u>	
<u>Análisis factorial de la Escala ZOR-</u>	
<u>BA-E</u>	432 - 453
<u>Factor I.....</u>	440 - 442
<u>Factor II</u>	443 - 445
<u>Factor III</u>	446 - 448
<u>Factor IV</u>	449 - 451
<u>Factor V</u>	452 - 453
<u>SECCION 2ª:</u>	
<u>Cambio en Alienación en participantes</u>	
<u>en Dinámica de Grupos</u>	454 - 527
<u>Capítulo 28º:</u>	
<u>Descripción de las Dinámicas de Gru-</u>	
<u>po de El Escorial</u>	455 - 480
<u>Notas</u>	479 - 480
<u>Capítulo 29º:</u>	
<u>Cambio operado en los participantes</u>	
<u>a la Dinámica de Grupo, medido por</u>	
<u>medio del ZORBA-E</u>	481 - 490
<u>Capítulo 30º:</u>	
<u>Cambio operado en los participantes</u>	
<u>a la Dinámica de Grupo, medido por</u>	
<u>medio del SROLE</u>	491 - 500
<u>Capítulo 31º:</u>	
<u>Quiénes cambian y en qué cambian, me-</u>	
<u>dido por medio del ZORBA-E</u>	501 - 518
<u>1. ¿Quién cambia?</u>	503 - 505
<u>2. ¿En qué cambian?</u>	506 - 517
<u>Notas</u>	518

	<u>páginas</u>
<u>Capítulo 32º:</u>	
<u>Datos del ZORBA-E en un grupo de con-</u>	
<u>trol</u>	519 - 523
<u>Notas</u>	523
<u>Capítulo 33º:</u>	
<u>Seguimiento de los efectos del cambio</u>	
<u>a los 6 meses de haber asistido a la</u>	
<u>Dinámica de Grupo de El Escorial</u>	524 - 527
<u>SECCION 3ª:</u>	
<u>Personalidad del Alienado y conclusiones</u>	528 - 569
<u>Capítulo 34º:</u>	
<u>Zorba-E, Rorschach y Psicopatología</u>	
<u>en la Alienación</u>	529 - 546
1. Relación de F+ del Rorschach con	
el ZORBA-E	531
2. Relación del "color cromático" del	
Rorschach con el ZORBA-E	532
3. Relación entre "movimiento" del Rors-	
chach y el ZORBA-E	533 - 534
4. Relación entre "color acromático" y el	
ZORBA-E	534
5. Conclusiones	535 - 543
6. Alienación y Patología	543 - 545
Notas	546
<u>Capítulo 35º:</u>	
<u>Esbozo de un perfil de la personalidad</u>	
<u>del alienado a través de los distintos</u>	
<u>tests aplicados en nuestro trabajo ...</u>	547 - 565
1. Inteligencia	549 - 551
2. Afectividad	552
3. Rasgos de personalidad	552 - 564
Notas	565

páginas

Capítulo 36º:
Conclusiones teóricas y experimentales
del conjunto de nuestra investigación . 566 - 569

Apéndice I:
Protocolos de las Escalas empleadas en
nuestra investigación: 570 - 578

Apéndice II:
Tabla de resultados directos de la mues-
tra de 162 sujetos en la que se hizo el
análisis factorial 579 - 585

Apéndice III:
Baremos para la población joven y pobla-
ción adulta del ZORBA-E 586 - 588

PARTE IIIª

BIBLIOGRAFIA 589 - 627

INTRODUCCION

Empezamos nuestra investigación sobre Alienación acotando brevemente un campo extraordinariamente amplio y, muchas veces, confuso. Hardin (1956) aludía explícitamente a la demasiada amplitud del concepto de alienación, cuando acuñó la palabra "panchreston" -nuestro "cajón de sastre" - indicando que se había convertido en un término que intentando explicar todo, pasaba a no explicar absolutamente nada. El progresivo acercamiento del objetivo de nuestra cámara a la realidad de la alienación en su perspectiva psicológica, partirá de una visión más panorámica y sociológica del concepto.

Toda la PARTE Iª de nuestro trabajo va a consistir en un recorrido amplio por las aportaciones más valiosas que hemos encontrado en nuestra investigación tanto desde el punto de vista teórico, como desde el práctico o medicional. Por eso a toda esta primera parte la llamaremos: Panorámica de las aportaciones al tema de la Alienación. La PARTE IIª la reservamos para nuestra aportación empírica, medicinal y teórica: Nueva medición y análisis de la personalidad alienada. Acabaremos con una amplia PARTE IIIª destinada a la BIBLIOGRAFIA.

Dentro de la PARTE Iª, distinguiremos dos SECCIONES. La primera dedicada a aproximaciones más bien teóricas a la alienación y la segunda a investigaciones experimentales y mediciones. En esta segunda Sección, distinguiremos entre estudios más bien sociológicos y otros más bien psicológicos.

A la SECCION 1ª de la PARTE Iª, la llamaremos Formulaciones teóricas de la Alienación. En ella empezaremos por un Cap. 1º, sobre Marx y sus predecesores, donde recorreremos, más bien sucintamente, la historia del concepto hasta Marx, haciendo especial mención a Hegel. El capítulo 2º lo dedicamos a E. Fromm que intenta una confluencia del concepto marxista de alienación con las aportaciones más próximas a la psicología profunda. A este capítulo le hemos llamado: ¿Individuo alienado o Sociedad alienada?. En la misma línea de la aportación del psicoanálisis cultural nos encontramos en el capítulo 3º con K. Horney: alienación como alejamiento del yo. En el capítulo 4º, nos acercamos a M. Seeman y sus cinco factores de alienación, que van a tener una gran repercusión como instrumental facilitador de ulteriores investigaciones puramente experimentales. Su trabajo, aun partiendo de la Sociología, incide en "psicologismo". El camino inverso es el de K. Keniston abordado en el capítulo 5º: K. Keniston: jóvenes alienados, Cultura alienada. K. Keniston parte del estudio en profundidad de unos cuantos chicos alienados y se ve haciendo sociología al ver las grandes conexiones que el impacto del medio ha tenido en estos sujetos. M. Seeman y K. Keniston son prueba muy clara de la localización fronteriza entre Individuo y Sociedad del tema de la alienación. Con ellos acabamos la Sección 1ª.

La SECCION 2ª de esta PARTE Iª, la llamaremos, Sociología y Psicología: experiencias y mediciones. En esta sección segunda nuestro Zoom desciende de lo conceptual a lo experimental, tanto desde el punto de vista sociológico como psicológico. Lo sociológico lo estudiamos en un Apartado 1º, llamado, Experiencias y mediciones sociológicas. Tanto este apartado como el siguiente, seguirán un orden cronológico, según el orden de aparición de los estudios.

Empezamos por Morris Rosenberg: Misanthropía y alienación política (1956), en el capítulo 6º. En él veremos como la falta de "fe en la gente" conlleva una desconfianza del Estado y de todo sistema político. Jan Hadja: alienación estudiantil y Universidad será el capítulo 7º, en el que podremos ver el impacto de la Universidad, de la carrera, de la familia, de la orientación intelectual del individuo, etc. en la formación de la actitud alienada. Este estudio es de 1961 y ha tenido amplia repercusión en investigaciones posteriores. R. Middleton: Seis formas de alienación, siguiendo la línea teórica de M. Seeman nos abre en 1963 a seis formas de alienación: Impotencia, sin sentido, falta de normas, distanciamiento de la Cultura, distanciamiento social y distanciamiento del Trabajo. Esto lo veremos en el capítulo 8º. M. Seeman y A. Neal: impotencia y pertenencia a Organizaciones, entran en el capítulo 9º en una investigación (1963) de los efectos, sobre el nivel de alienación, de la pertenencia a Organizaciones mediadoras entre el Individuo y la Cultura. M. Olsen y J. Horton: Alienación política son vistos en el capítulo 10º (1969). Con ellos terminamos nuestro recorrido por las aportaciones sociológicas, que, lógicamente por nuestro enfoque psicológico, ha sido menos detenido de lo que será el apartado siguiente.

El Apartado 2º, será llamado Experiencias y mediciones psicológicas. En el capítulo 11º, primero de este apartado, recogemos dos aportaciones de Anthony Davids: Percepción, procesos cognoscitivos y alienación (1955), que parte del presupuesto de que una adecuada percepción de sí mismo y de los demás, lleva consigo unas relaciones satisfactorias y consiguientemente una disminución de la alienación. En el capítulo 12º nos encontramos con la importante aportación de SROLE que tanto influjo ha tenido. Srole: alienación, anomia y depresión, de 1956. Su investigación aclarará puntos importantes de la llamada "integración social". En el capítulo siguiente y 13º seguimos a dos autores que se adentran en los aspectos más psicológicos de la anomia: H. McClosky y J.H. Schaar: anomia en sus aspectos más psicológicos (1956). El capítulo 14º es G. Nettler: la alienación como distanciamiento de la cultura media. En él vemos incluirse, al modo de Hegel, aspectos positivos de la alienación, como son los de la posibilidad del arte y del altruismo. No olvida, sin embargo, sus aspectos negativos. Sus trabajos son de 1957 y 1964. En el capítulo 15º, J.P. Clark: alienación y rol social (1959), nos apercibimos de otro aspecto de la alienación que vendría a ser la medida de la discrepancia entre el poder que el hombre cree que tiene y el que piensa que debería tener. D. G. Dean: tres factores de la alienación, en el capítulo 16º, sigue en la línea abierta por M. Seeman y reduce los cinco factores de aquel a tres: impotencia, falta de normas y aislamiento social. Su trabajo de 1961 ha tenido un gran influjo, por su claridad instrumental. Capítulo 17º, S.R. Maddi: estados premórbidos y neurosis existencial, 1967, nos aclara el paso de la alienación media a la alienación neurótica, con la introducción del concepto de "estados premórbidos".

También en conexión con el enfoque existencial aportamos en el Capítulo 18º, las opiniones de V. Frankl sobre la noogénesis como causa de la neurosis y de la alienación. Hemos sumado en su capítulo las aportaciones de J.C. Crumbaugh en la comprobación experimental y medida de los efectos del "vacío" y la falta de metas en la configuración de la alienación (1968). Por eso a este capítulo lo hemos llamado: V.E. Frankl y J.C. Crumbaugh: la carencia de sentido en la vida y la alienación.

Acabamos, por fin, toda la PARTE Iª con un capítulo resumen en el que sintetizamos lo hasta ahora visto en nuestro recorrido por las aportaciones teóricas y prácticas sobre la alienación, al mismo tiempo que ubicamos nuestra investigación de la PARTE IIª, dentro de los huecos menos cubiertos de esta investigación. Este será el capítulo 19º o "Balance y perspectiva del recorrido por las distintas teorías y mediciones.

En la PARTE IIª pasamos a ofrecer toda nuestra investigación experimental y de campo. La llamaremos: Nueva medición y análisis de la personalidad alienada. Dentro de esta PARTE, distinguiremos tres bloques o SECCIONES.

La SECCION 1ª estará enteramente dedicada al trabajo de elaboración de una escala nueva y original de medición de la alienación que responda a nuestro constructo teórico. Esta SECCION 1ª se llamará Elaboración de nuestra Escala. En los primeros capítulos vamos ofreciendo los sucesivos análisis de items por los que han ido pasando las escalas, cada vez más perfiladas, que hemos ido trabajando hasta llegar a la definitiva.

El análisis de items de la 1ª Escala ocupa el Capítulo 20º. Y los de la 2ª, 3ª y 4ª o Definitiva, los capítulos 21º, 22º y 23º. En los siguientes capítulos sometemos a prueba a nuestra Escala definitiva, con fiabilidad (Capº. 24º), validez (Capº 25º), para ofrecer en el Capítulo 26º: Análisis factoriales realizados sobre Otras escalas de Alienación. En el capítulo 27º ofrecemos el Análisis Factorial de la Escala ZORBA-E. Con él acabamos la SECCION 1ª.

La SECCION 2ª pretende someter a prueba la hipótesis de que las Dinámicas de Grupo del Instituto de Interacción y Dinámica Personal de cinco días consigan introducir algún cambio en el nivel medio de alienación de un grupo.

El Capítulo 28º describe detalladamente el proceso y contenido de estas Dinámicas bajo el título: Descripción de las Dinámicas de Grupo del Escorial, dadas por el Instituto de Interacción y Dinámica Personal. En el Capítulo siguiente se mide el cambio producido por medio del ZORBA-E (capº 29º). En el capítulo 30º se hace lo mismo por medio del Srole. En el 31º se entra más en detalle en el contenido cualitativo del cambio, atendiendo también a qué tipos de individuos tienden a cambiar más: Quiénes cambian y en qué cambian medido por el ZORBA-E. Para darle rigor científico a la investigación se ofrece en el capítulo siguiente los Datos del ZORBA-E en un Grupo de Control, que no asiste a Dinámica de Grupo. En el 33º se pretende medir la durabilidad y sentido del cambio producido sometiendo a un Grupo que asistió a Dinámica a un chequeo a los 6 meses. Es un test de seguimiento. Con este capítulo terminamos la SECCION 2ª.

La Sección 3ª se llamará Personalidad del Alienado y Conclusiones y consta de tres capítulos. El 34º se titula: ZORBA-E, RORSCHACH y psicopatología. En él sometemos nuestro test a dos pruebas sumamente ricas e interesantes. En la primera aplicamos el Rorschach, el Machover y el T.A.T, a personas medidas en Alienación por el ZORBA-E. Observamos la relación de nuestra Escala con una medición proyectiva de los conflictos psíquicos. Adentrándonos en la relación con la patología de la Alienación, aplicamos nuestro test a la muestra de psiquiatrizados. Estudiamos las conclusiones. En el capítulo 35º hacemos un Esbozo de un perfil de la personalidad del alienado a través de los distintos tests aplicados en nuestro trabajo. En él intentamos reunir los distintos rasgos de personalidad - inteligencia, afectividad, conflictos, defensas, etc - del alienado. Acabamos esta sección 3ª y nuestro recorrido teórico e investigativo con unas Conclusiones teóricas y experimentales del conjunto de Nuestra Investigación.

Se cierra nuestra Tesis con una PARTE IIIª que recoge una amplia BIBLIOGRAFIA con todo lo importante publicado, tanto teórico como experimental, sobre Alienación. Bordea los 400 títulos.

Sólo nos queda confiar que la amplitud de nuestro trabajo no haya sido a costa de la claridad. El amplio número de tests empleados - 16 PF, DAT, TAT, Srole, ZORBA-E, ZORBA-C, Dogmatismo, Machover, Frases incompletas, Autoestima, etc, nos ha obligado a una muy amplia elaboración estadística que se refleja en múltiples tablas. El recorrido teórico se nos ha impuesto para aclarar y delimitar nuestra investigación.

No queremos acabar sin agradecer al Dr. D. José Luis Pinillos su dirección y aliento en el que tan generoso siempre es; a los miembros del Tribunal su paciencia en la lectura de nuestro trabajo y a los compañeros del Instituto de Interacción y Dinámica personal que siempre me han animado y aclarado en los atascos de mi trabajo. Que a todos ellos, les sirva, como a mí, para huir de toda alienación y encontrarse más a gusto consigo mismo y con los demás.

P A R T E I^a
=====

Panorámica
de las
Aportaciones
al
Tema
de la
Alienación.

P A R T E Iª :
=====

SECCION 1ª :
Formulaciones
teóricas
de la
Alienación.

Capítulo 1º:

=====

La alienación en Marx y sus predecesores

=====

A pesar de que el interés central de nuestra tesis se va a centrar en las diferentes aportaciones que la psicología ha ido haciendo para hacer operativo el concepto de Alienación, creemos necesario y obligado, el presentar, de modo esquemático y más bien vulgarizador, las consideraciones filosóficas que sobre este concepto aportaron dos grandes pensadores: Hegel y Marx. Este capítulo lo desarrollaremos en tres pasos diferentes:

1. Breve historia del uso de la palabra Alienación hasta Hegel
2. Elaboración del concepto por Hegel
3. La Alienación según Marx

1. Breve historia del uso de la palabra Alienación hasta Hegel.

La palabra "alienación" está claramente derivada de la latina "alienatio". Este nombre deriva su sentido del verbo "alienare" = enajenar, vender, pasar al domi

nio de otro, alejar, desunir. Este verbo, a su vez, deriva de "alienus" = perteneciendo a otro. Y "alienus" deriva finalmente de "alius" que significa "otro".

Observamos tres usos importantes en el latín:

- alienación como transferencia de propiedad
- alienación como desorden mental
- alienación como enfriamiento o separación en la relación con otras personas.

Las palabras "entfremdung" (alemana) y "alienation" (inglesa), así como la española "alienación" conservan estos tres usos.

En la Biblia, en Efesios 4,4-18, Pablo, hablando a los gentiles dice: "no viváis más como los paganos, con la cabeza vacía, con el pensamiento a oscuras y ajenos a la vida de Dios". Este uso haría alusión al tercero de los arriba indicados.

Otro bloque de usos de la palabra "alienación", es el conectado con la teoría política, sobre todo, la de "la teoría del contrato social". Hugo Grocio, por ejemplo, lo utiliza en el sentido de transferir la "autoridad soberana de uno mismo para determinar sus propias acciones, a otra persona". Hobbes, sostiene que un hombre no puede entrar en el contrato social, a menos que renuncie al derecho de hacer lo que quiera. Rousseau coincide con Hobbes en que la alienación es un acto voluntario pero que no tiene validez ~~si~~ no sirve al bien del renunciante. Este uso de alienación en el sentido de "rendición" del interés propio, será recogido por Fichte y más tarde por Hegel.

2. Elaboración del concepto de Alienación por Hegel.

Hegel utiliza el término Alienación de dos maneras distintas:

1. Alienación como separación:

- a) separación por pérdida de unidad con la Sustancia Social: Hegel sostiene que el mundo en el que el

hombre vive es, en gran medida, un mundo que el mismo ha creado. Las instituciones culturales, políticas y sociales constituyen lo que él denomina "sustancia social". Para el hombre surgen conflictos cuando pierde su unidad con esa sustancia social y deja de identificarse con ella. Hegel habla de "mundo ético" cuando el hombre, en su desarrollo, llega a una identificación social con esta sustancia. El estado opuesto en que el individuo ve a la sustancia como algo "externo y opuesto" a él es el estado del hombre "alienado".

Este uso de la palabra Alienación es quizá el más importante en Hegel, porque para él el hombre es esencialmente "espíritu" y el "espíritu" goza por esencia de "universalidad" que queda perdida por esta forma de Alienación.

- b) Separación entre la condición actual del hombre y su naturaleza esencial: Como hemos visto, la "sustancia social" o simplemente "sustancia", como la llama frecuentemente, es espíritu que se objetiva a sí mismo. De ahí que haya una identidad fundamental entre el espíritu que anima al individuo y el espíritu que se ha objetivado a sí mismo en la sustancia social. De ahí que el individuo que se aleja de la sustancia social, se aleja también o se "aliena" de su "verdadero yo". El individuo es llamado a realizar la síntesis de lo concreto de su situación actual con la universalidad del espíritu. El espíritu requiere ambas notas para ser totalmente actual.

2. Alienación como rendición:

La alienación en el sentido que acabamos de describir tiene un sentido peyorativo, mientras que en el sentido de "rendición" es necesaria y buena. La alienación en este sentido supone algo parecido a lo que veíamos en los filósofos del "contrato social". Es decir,

por ella el individuo renuncia, en virtud de las llamadas de la universalidad, a la falsa elevación de la "particularidad" (de naturaleza, carácter, deseo y voluntad). Solamente el individuo que se aliena o se rinde de su "yo particular" puede entrar en unidad con la sustancia social. La particularidad tiene que subordinarse a la universalidad, pero no eliminarse del todo. Caer en esta eliminación total de la particularidad es caer en la "mentalidad de esclavos" propia del pueblo judío y que, según Hegel, a pesar de los esfuerzos de Jesús ha invadido al cristianismo. La "mentalidad de esclavos" tiene dos notas fundamentales:

- un gran egoísmo que busca la seguridad y satisfacción de la felicidad personal y
- un pesimismo general sobre las capacidades propias.

Por el influjo que tiene en Marx queremos decir algo más sobre el concepto de "alienación religiosa" en Hegel. Para él con la disgregación del mundo antiguo, las masas perdieron la armonía y el valor cívico de la sociedad greco-romana:

"y sumidas en un estado de postración y de oposición, buscaban compensación de su miseria en el apoyo externo de hombres superiores, en los consuelos del más allá. Un pueblo así, incapaz de construir la vida moral por sí mismo, tiene necesidad de signos y milagros, de recibir de la divinidad la seguridad de la vida futura, de poner su fe en una persona que le sirva de modelo (Cristo) de objeto de su admiración".

(1)

Por eso el cristianismo fué acogido con entusiasmo en la época de la desaparición de la virtud cívica de los romanos y el declive de su grandeza exterior. Hoy día, las consideraciones consoladoras en las que almas dé-

biles han encontrado su fuerza y para quienes la virtud suprema es la humildad, se hace cada vez más supérflua. La alienación como rendición no tiene nada que ver con esta malentendida humildad. Hegel se rebela contra el legalismo del pueblo judío y contra el moralismo del cristianismo, que sitúan al hombre en situación de esclavitud moral, en dependencia absoluta de un Dios dominador. La ley, así entendida, es simple voluntad de Dios. Cuando el hombre quebranta esta voluntad, Dios se irrita. Hegel se indigna contra los ejemplos de Abraham, de Moisés y de su legislación que han acentuado la nada de los judíos delante de Dios. "De igual suerte, los cristianos deben mendigar, con miedo y temblor, el favor y la gracia de un poder exterior, para obtener la reconciliación" (2). Esta exterioridad de la moral cristiana es considerada inmoral por Hegel.

Resumiendo:

"Lo más importante para el hombre es su capacidad para la vida espiritual; y la vida espiritual en su plenitud lleva consigo al mismo tiempo una individualidad distinta y una participación en una comunidad social, cultural y política"

(3)

Apoyaría esta intuición central de Hegel el hecho de que la mayoría de la gente no considera que su vida es verdaderamente humana si uno de estos dos elementos falta.

3. La Alienación según Marx:

Marx, en algún sentido, es Hegel puesto del revés. Si en Hegel todo se centra en procesos dialécticos del Espíritu, en Marx los procesos dialécticos determinantes son los de la Materia. Marx va a invertir toda su potencialidad crítica y analítica al mundo de lo real y lo histórico. Lo que Marx pretende descubrir son las "condiciones materiales" y los soportes históricos de todo el pensamiento, el condicionamiento total de la razón. De ahí que

la crítica de Marx no pueda quedar a un nivel teórico, sino que, por la misma lógica de su sistema tiene que convertirse en práctica y revolucionaria.

La crítica de Marx va a centrarse en el análisis de las distintas alienaciones. Ellas serán vistas en el joven Marx, más bien en sus aspectos filosóficos para adentrarse más tarde en sus aspectos económicos (4).

En lo esencial el concepto de alienación en Marx es semejante a la filosofía Hegeliana, de la que está directamente tomado. En Hegel, la Alienación es el momento dialéctico de la "diferencia", de la escisión entre el sujeto y la sustancia. De la estructura dialéctica de la Alienación en Hegel damos cuenta por sus dos aspectos, uno peyorativo (separación de la sustancia social) y otro positivo (rendición de la particularidad frente a la universalidad). En Marx la Alienación tiene un sentido menos general y, sobre todo, un carácter más peyorativo:

" se trata de situaciones en que el hombre se ha perdido o enajenado a sí mismo. Ya no son situaciones por medio de las cuales el hombre adquiere un nuevo contenido al exteriorizarse. Mientras que, según Hegel, el paso por las experiencias de exteriorización es el progreso indispensable, para Marx la Alienación es una pérdida por las determinaciones o las objetivaciones; es en tipo general de las situaciones del sujeto absolutizado que se ha dado un mundo propio y formal, del que hay que salvarle".

(5)

Denunciar estas Alienaciones es empezar a reducirlas, es ir recuperando al hombre a su ser verdadero. Marx detecta cuatro alienaciones fundamentales y, finalmente otra que estaría a la base de todas ellas (la alienación del trabajo). Pasamos a reostrarlas una por una:

A) La alienación religiosa:

En ella, el hombre proyecta fuera de sí, de manera vana, su ser esencial y se pierde a sí mismo en la ilusión de un trascendente. ¿Cómo se llega a esta alienación religiosa?. A partir de las relaciones sociales concretas que han sido invertidas por el Estado y la sociedad:

" este Estado y esta sociedad producen la religión, conciencia invertida del mundo, porque ellos mismos son un mundo invertido"

(6)

Es la sociedad invertida, injusta e inhumana, la que produce la inversión de la conciencia, esto es, la conciencia religiosa del hombre.

Para Marx la religión es la proyección del ser del hombre en un mundo ilusorio, esta ilusión no va a ser puramente intelectual, sino que es un modo de existencia humana intrínsecamente falseada. Para Marx, la causa de esta alienación religiosa está en que la humanidad se siente desgarrada, el hombre vive en una miseria real, la religión sería expresión y protesta de esa miseria y malestar reales. Al separarse el hombre de sí mismo, vuelve a proyectar ese ser separado para deshacerse de su propia miseria en un universo religioso y de dicha en el más allá. Esta proyección es la esencia de la alienación religiosa:

" la miseria religiosa es, de una parte, la expresión de la miseria real y, de otra, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura agobiada, el estado de ánimo de un mundo sin corazón, porque es el espíritu de los estados carentes de espíritu. La religión es el opio del pueblo."

(7)

La religión es el opio para el pueblo sufriente prome-

tiéndole recompensas futuras y asegurándole que el desorden presente, de alguna manera es querido por Dios. Los explotadores también necesitan la religión, para mantener la situación social y tranquilizar su conciencia.

¿ Cómo se puede superar esta alienación religiosa?. No ciertamente por la mera crítica intelectual, sino por el cambio de un estado de cosas que necesita tales ilusiones. Este cambio exige un nuevo modo de producción:

" El reflejo religioso del mundo real desaparecerá absolutamente tan pronto como las relaciones de la vida laboral práctica ofrezcan día tras día a los hombres unas relaciones razonables y transparentes entre sí y con la naturaleza"

(8)

Esto sólo se conseguirá por la revolución del proletariado. Su análisis siguiente se detendrá en las condiciones que harán posible esta revolución.

La alienación religiosa es modelo y tipo de las otras alienaciones, aunque, como veremos, no es causa sino consecuencia de otra alienación más radical.

B) La alienación política:

Junto con la crítica de la religión, la del Estado y la política también empezaron desde su primera juventud. } 92
Una primera forma de crítica al Estado la llevó a cabo junto con la crítica religiosa al plantearse un escrito sobre " la cuestión judía". La religión oficial impedía la emancipación de los judíos, por tanto desde su punto de vista, la lucha por la emancipación política tenía que pasar por la crítica de la religión. De la misma manera que la crítica religiosa se convertía en crítica del Estado. } 93

La crítica de la racionalidad del Estado la realiza en 1.843 con su escrito: "Crítica de la

filosofía del Estado en Hegel". Para Marx, Hegel ha invertido las relaciones entre lo racional y lo real, y ha otorgado a lo racional (el Estado) una predominante respecto a lo real (sociedad civil). Lo que es una "relación real" de los hombres entre sí y con la naturaleza, aparece, pues, en Hegel como un simple fenómeno y mera manifestación accidental. Marx saca la conclusión de que el Estado de Hegel es idealista y que el Estado burgués encarna dicha esencia ideal y por lo tanto es una alienación. El Estado burgués es aquel en que la soberanía real del pueblo no coincide con la soberanía arbitraria del monarca constitucional. Este hecho es una violación de los derechos esenciales del hombre real. No es el Estado el fundamento de la sociedad civil, sino que es, por el contrario, la sociedad civil quien sirve de fundamento al Estado. Como el hombre había aliado su esencia en Dios, así, según Marx, la sociedad aliena su verdadera esencia en el Estado.

99

C) La alienación filosófica:

La filosofía, para Marx, es un sucedáneo de la religión. Marx combate el idealismo de Hegel en los escritos de los años 1.844 - 1.845, sin embargo, dependerá de él mucho más de lo que se atreverá a confesar. Marx realiza, siguiendo a Feuerbach, la inversión de Hegel: no es la idea el fundamento de la realidad, sino la naturaleza; no la esencia sino el simple reflejo consciente del movimiento dialéctico del mundo real. Para Marx hay alienación en la filosofía y en el modo de existencia del filósofo que, aún vislumbrando ciertas alienaciones reales, las transpone al mundo del pensamiento y allí las concilia ilusoriamente.

En general, Marx reprocha a todos los filósofos el fallo radical de que en vez de acercarse y es-

tudiar a los hombres actuando en la realidad, se ocupan de un hombre abstracto, manteniéndose alimentando puras creaciones del pensamiento, "cuando de lo que se trata, en realidad y para el materialismo práctico, es decir, para el comunista, es de revolucionar el mundo existente y de hacer cambiar las cosas en que nos encontramos" (9). La verdad no es un problema especulativo, sino una cuestión práctica, que sólo puede comprobarse en la práctica. Para ser verdadero, el pensamiento debe dar prueba de su eficacia en la praxis de este mundo.

D) La alienación social y la lucha de clases:

Marx descubre que la sociedad civil está radicalmente dividida, pues los hombres que pertenecen a grupos, no simplemente en cuanto individuos, sino en cuanto individuos sociales, se oponen irreduciblemente entre sí. Su esfuerzo se dirigirá a demostrar que la existencia de clases sociales antagónicas refleja la alienación social. Esta alienación social es causa de la alienación política, que consiste en la apropiación del poder público por una clase particular de la sociedad, a expensas de las demás.

Marx pasa después al análisis de las clases sociales, de su naturaleza y su dinamismo. En el dieciocho Brumario aparecen hasta cinco clases: La aristocracia terrateniente, la burguesía capitalista, los pequeños burgueses, los campesinos y el proletariado. Poco a poco, en la descripción de las mismas, aparece la polarización en dos clases: una en torno a la burguesía y la otra en torno al proletariado. Estas dos clases van dividiendo, cada vez más, a la sociedad. La clase burguesa ha aportado avances formidables como la industrialización y el comercio mundial, pero lo ha hecho con el gran costo de "desgarrar sin piedad" las

antiguas relaciones orgánicas y la misma familia, para no dejar subsistir entre ellos otro vínculo que el frío interés. Más el efecto directo de la revolución burguesa ha sido la creación del proletariado como clase antagónica que nace de ella. Esta clase se va organizando progresivamente y organizando la lucha de clases. Las clases, no solamente son diferentes, sino que están enfrentadas y en lucha.

E) La alienación en el trabajo:

La última raíz y causa de todas las alienaciones es la propiedad privada, que aliena al trabajo y al trabajador. Para conocer el pensamiento de Marx sobre este punto hay que acudir a los Manuscritos económicos- filosóficos de 1844 (10).

Para Marx, la alienación en el trabajo tiene cuatro dimensiones:

- I. Cada hombre se relaciona con el producto de su trabajo como un objeto distinto de él, que se le enfrenta con hostilidad e incluso que le domina cuando se convierte en capital. Paradójicamente termina siendo esclavo de su producto.
- II. Cada hombre contempla, además, su propia actividad como una actividad extraña, independiente de él, de tal modo que "sólo está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo". Es decir, realiza un trabajo forzado, que no le permite autoafirmarse ni sentirse feliz.
- III. El trabajo llega a cuestionar la esencia misma del hombre, su propia identidad -hasta llegar a sentirse en desventaja con el animal-, cuando la vida misma aparece sólo como "medio de vida" y la razón de ser de todo su trabajo viene a convertirse en simple mantenimiento para poder seguir trabajando.
- IV. Consecuencia de todo esto es la relación de some-

timiento del hombre que trabaja al hombre que compró su trabajo como quien compra una mercancía.

La teorización posterior de Marx no recogió separadamente estas cuatro dimensiones del trabajo alienado, sino que profundizó la relación de las tres primeras con la última. La apropiación del capitalista pasó a ser para él, olvidando los análisis anteriores, la causa determinante de toda alienación en el trabajo. El carácter absoluto de esta afirmación ha sido puesto en duda por numerosos marxistas actuales (11). Lo cual no impide admitir que determinadas formas de Alienación son inherentes al sistema capitalista.

Conclusión: Hegel utiliza el término "alienación" en dos sentidos distintos: "separación" y "sometimiento" o rendición. Marx no rechaza ninguno de estos dos sentidos pero tiende a unificarlos en un único sentido que se expresa por la fórmula: "separación a través del sometimiento". Aparte de esto, y más radicalmente, da la vuelta a Hegel y trata de sorprender la alienación dentro de las condiciones materiales de las relaciones sociales y no en el reino abstracto del Espíritu.

==n o t a s==

1. Urdanoz, T., Historia de la Filosofía, T IV, Madrid B.A.C., 1.975, p. 295
2. Urdanoz, T., o.c., p.297
3. Schacht, R., Alienation, New York, Doubleday Anchor Books, 1970, p.72
4. Calvez, I., El pensamiento de Carlos Marx, (Madrid 1960) p. 499 y ss; Fetscher, Karl Marx und der Marxismus (Munich 1.967), p. 18 y ss; citados por Urdanoz en o.c., T V, p.86
5. Urdanoz, T., o.c., T V, p.87
6. K.Marx, Kritik der Hegelchen Rechtsphilosophie, en Werke I, 488. Citado por Küng, H. en ¿Existe Dios?, Madrid 1.979, Ed. Cristiandad, p.321
7. Marx, K., "En torno a la crítica de la filosofía del derecho de Hegel" en La Sagrada Familia y otros escritos de la primera época, p.3. Citado por Urdanoz, T., en o.c. T.V, p.93
8. K.Marx, Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie, vol. I, libro 1: el proceso de producción del capital, en Werke IV, 57. Citado por Küng, H. en o.c. p.329.
9. Marx, K., La ideología alemana, prólogo, p.46. Citado por Urdanoz, T., o.c. T.V, p.107
10. Marx, K., "Manuscritos económico - filosóficos," Alianza Ed., Madrid 1.968, pp. 103 - 119, citado por Guillen A.: "Formas de trabajo alienado y efectos sobre el hombre. El sí y el no de las explicaciones", Sal Terrae, Diciembre 1.978.
11. Confrontar: Gorz ("El socialismo, si bien ha abolido la explotación, no puede pretender que ha terminado con la

alienación", en A.Gorz, Le socialisme difficile, Ed. du Seuil, Paris 1.967, p.120). Vranicki (" La experiencia práctica ha demostrado que en el régimen socialista pueden existir muchas categorías deformantes de alienación", en Fromm (Ed.), El humanismo socialista, Ed. Paidós, Bs. As. 1.968, p.337), Schatz y Winter ("La alienación del hombre no sólo ha persistido, sino que además, ha asumido una nueva intensidad imprevista para el socialismo marxista" en E.Fromm, o.c. p. 344), Marcuse (La nacionalización de la producción no excluye la alienación", en H.Marcuse, o.c. p.244), todos ellos citados por Guillén A., en o.c., p. 846.

Capítulo 2º:

=====

E. Fromm:

¿Individuo alienado o Sociedad alienada?

=====

Vamos a ofrecer en este capítulo las aportaciones de Erich Fromm relacionadas con el concepto que vamos clarificando, la Alienación.

1. Introducción.

Antes de comenzar con la elaboración de su teoría, quisiéramos encuadrarle dentro de un marco científico de referencia, si seguimos a Joaquim Israel, diremos que el concepto de alienación que Fromm elabora se sitúa dentro de una orientación macrosociológica y sociopsicológica:

"Para aquellos teóricos que tratan el concepto de alienación a nivel sociológico, el objeto de investigación consiste en el análisis de las condiciones sociales y sus consecuencias psicológicas en la sociedad en que vivimos, particularmente en la americana. Como todos los autores de quienes nos ocupamos (se refiere a Fromm, Marcuse y C.W.Mills) viven o trabajan en los Estados Unidos, ofrecen un punto de partida común: el

análisis crítico de esta sociedad; análisis basado en la observación y material empírico, pero que en sus conclusiones rebasa este material y llega a generalizaciones a nivel macrosociológico".

(1)

Fromm, como ya sabemos, nace en Europa, y crece en el ambiente cultural alemán de la época de la República de Weimar. Antes de que Hitler tomara el poder, pertenece al Institut für Sozialforschung de Frankfurt - centro de investigación sociológica que intentó aproximar las teorías psicoanalíticas al marxismo-. Uno de los principales proyectos de la Escuela de Frankfurt se expresa en el trabajo realizado bajo la dirección de Horkheimer y titulado "Estudios sobre la autoridad y la familia" que apareció en París en 1936 (2). En este estudio se apoya Adorno para su libro de "La personalidad autoritaria" (3).

Fromm recoge dos influjos de muy distinto signo: el marxista y el psicoanalista. El primero le hace interesarse en lo social y el segundo en las motivaciones inconscientes y conscientes del individuo. De aquí que su movimiento pueda ser encuadrado, como hace Mandolini, dentro del sociopsicoanálisis (4).

2. El concepto de alienación en E. Fromm.

Fromm tuvo mucho que ver con la popularización del término alienación en los EEUU, sobre todo, a través de su libro "Marx y su concepto del hombre" (5). Más tarde con "El miedo a la libertad" (6) y, sobre todo, con "Psicoanálisis de la Sociedad contemporánea" (7). En esta obra nos revela el carácter central del concepto de alienación: "En el siguiente análisis he elegido el concepto de alienación, como punto central desde el que voy a realizar el análisis del carácter social contemporáneo" (8). Esta importancia del concepto la apoya en dos razones: Afecta al nivel más profundo de la persona y explica

la interacción entre individuo y estructura socioeconómica. De esta interacción concluirá Fromm que el fenómeno de la alienación es el aspecto más importante de los efectos del capitalismo sobre la sociedad. Esta era una de las tesis centrales de Georg Simmel: la sociedad industrial moderna ha liberado al individuo de las ataduras y limitaciones impuestas por los sistemas económicos precedentes, pero el hombre de la sociedad industrial capitalista ha pagado por esta nueva libertad el precio de un aislamiento creciente.

Como nos dice Joschim Israel, la preocupación central de Fromm sería la de responder a la pregunta siguiente: ¿estamos los hombres enfermos, o es que vivimos en una sociedad enferma?. Ya veremos como responde Fromm a esta pregunta. Antes nos interesa enunciar el entronque de la alienación con el carácter social:

" me refiero con ese concepto al núcleo de la estructura de carácter compartida por la mayoría de los individuos de la misma cultura. Su función social consiste en moldear las energías de los individuos de la sociedad, de tal suerte, que su conducta no sea asunto de decisión consciente en cuanto a seguir o no seguir la norma social, sino asunto de querer obrar como tienen que obrar, encontrando al mismo tiempo placer en obrar como lo requiere la cultura. En otras palabras, la función del carácter social, consiste en moldear y canalizar la energía humana dentro de una sociedad determinada a fin de que pueda seguir funcionando aquella sociedad".

(9)

Es decir que el hombre no es un ser "autodirigido", sino dirigido sutilmente desde las necesidades que la sociedad tenga; esto sería una forma profunda de alienación. De esta manera el individuo se vive en:

" un modo de experiencia en que la persona se siente a sí misma como un ex-

traño. Podría decirse que ha sido enajenado de sí misma. No se siente como centro de su mundo, como creadora de sus propios actos, sino que sus actos y las consecuencias de ellos se han convertido en amos suyos, a los cuales obedece y quizá casi hasta adora. La persona alienada no tiene contacto consigo misma, lo mismo que no lo tiene con ninguna otra persona. Ella, como todas las demás, se siente como se sienten las cosas; con los sentidos y con el sentido común, pero al mismo tiempo sin relacionarse productivamente consigo misma y con el mundo exterior".

(10)

Esta cita nos invita a retomar la pregunta sobre salud o no salud del individuo y de la sociedad que dejamos abierta páginas arriba. No es un gran problema el decidir con la ayuda de criterios objetivos si una persona está enferma o no. ¿ Pero cómo es posible decidir y diagnosticar si una sociedad está o no enferma? Las teorías sociológicas hablan a menudo de desintegración de la sociedad, hablan también de un funcionamiento insatisfactorio con respecto a criterios establecidos y previamente determinados. Aparte de esto, existe una tesis sociológica según la cual los problemas sociales provienen de la incapacidad del individuo para adaptarse socialmente; adaptación que implica la aceptación de normas y valores sociales, un comportamiento conforme a esas normas y valores sociales y un ajuste a las instituciones creadas en función de ese sistema de normas.

Fromm rechaza estos puntos de vista y nos dice:

" la "salud psíquica" no puede definirse como "adaptación" del individuo a su sociedad, sino que - al contrario - debe ser definida en términos de adaptación de la sociedad a las necesidades

del hombre, en función de su capacidad estimulante u obstaculizante de la evolución de la salud psíquica. No constituye un asunto primariamente individual el que una persona esté intelectual y anímicamente sana, sino que depende de la estructura de la sociedad"

(11)

Detallando más los elementos presentes en el concepto de alienación podríamos hacerlo mejor siguiendo este esquema:

A) Aspectos alienantes del hombre moderno respecto de sí mismo y los demás en el proceso de producción, consumo tiempo libre:

1. idolatría
2. burocratización
3. consumismo
4. tiempo libre
5. relación con otros
6. relación consigo mismo

B) Aspectos específicos del carácter social relacionados con la alienación:

1. Autoridad anónima - conformidad
2. El principio de la no frustración
3. modo de comunicación, "charla libre"
4. análisis de la razón, la conciencia y la religión
5. el trabajo
6. la democracia

Pasamos ya a analizar el primer apartado que iremos desglosando:

A) Aspectos alienantes del hombre moderno:

1. Idolatría:

Fromm toma esta palabra de los profetas del Antiguo Testamento y se refiere a cómo el hombre con

su energía y su arte -dos aspectos internos- construía ídolos a los que después adoraba y que no eran sino el resultado de su propio esfuerzo, su producto. Precisamente a esa proyección externa es a la que se inclinaba y sometía. El hombre actual:

" ha creado un mundo de cosas hechas por él como no había existido antes, y ha construido un mecanismo social para administrar el mecanismo técnico que ha hecho. Pero toda esa creación suya está por encima de él. No se siente a sí mismo como centro, sino como servidor de un "golem" que sus manos han construido".

(12)

El mismo fenómeno de "idolatría - adoración - alienación" que se da en su propio producto, se da en su interacción con los demás, e incluso en la relación consigo mismo, así como también en la religión. Lo común a todos estos fenómenos es que:

" el hombre no se siente a sí mismo como portador activo de sus propias capacidades y riquezas, sino como una cosa empobrecida que depende de poderes exteriores a él y en los que ha proyectado su substancia vital"

(13)

2. Burocratización:

La administración es conducida por una burocracia, y los burócratas son especialistas en el manejo de hombres y de cosas. Su relación con las personas es de una enajenación total, en parte debido a la vastedad del aparato que hay que administrar y en parte también al proceso de abstracción consiguiente. Un tercer factor a tener en cuenta, es la creciente división del trabajo que impide que cualquier persona llegue a tener una visión total del todo. Unos llegan a saber "todo de casi nada" y los otros llegan a saber "nada de casi todo". De los tres juntos se deduce que

"el burócrata" es necesario.

" los burócratas son tan indispesables como las toneladas de papel que se consumen bajo su dirección. Precisamente porque todo el mundo percibe, con un sentimiento de impotencia, el papel vital de los burócratas, se les respeta casi como a dioses. Todo el mundo se da cuenta de que si no fuera por los burócratas todo se haría pedazos y nos moriríamos de hambre"

(14)

Ahora, todos, para ellos, somos perfectamente impersonales, un número más de su trabajo.

3. Consumismo:

Fromm nos viene a decir que el proceso de consumo, está tan alienado como el de producción. En primer lugar, desde el mismo momento de la adquisición ya está presente la alienación: la gran sed y fuerza que pongo en el modo de adquisición. El modo humano de adquirir consistiría en hacer un esfuerzo cualitativamente proporcionado con lo que adquiero. El mundo consumista actual no guarda esta relación de proporcionalidad. Nuestro modo de adquisición está alienado.

En segundo lugar, el para qué del adquirir está también alienado. Se adquiere para tener cada vez más. Se persigue el placer de la posesión y no el de la belleza o utilidad de la cosa poseída. La ostentación nos devora. Soy tanto cuanto poseo. En su última obra traducida tras su muerte al castellano, Fromm, ya en su título nos plantea el dilema ¿ Tener o Ser? (15) y lo hace a través de unas bellas expresiones poéticas que nos vamos a permitir utilizar. Para comprender la diferencia entre los modos de tener y ser de la existencia utiliza dos poemas. Uno es el haikai del poeta japonés Basho (1644-1694), el otro de Tennyson, poeta inglés del siglo XIX. Cada uno de ellos describe una experiencia similar: su reac-

ción ante una flor que ven durante un paseo. El verso del poeta inglés dice:

Flor en el muro agrietado,
te corté de las grietas.
Te tomo, con raíces y todo, en mi mano.
Florecilla ... si yo pudiera comprender
lo que eres, con raíces y todo lo demás,
sabría qué es Dios y qué es el hombre.

La de Basho, dice más o menos esto:

Cuando miro atentamente
¡ veo florecer la nazuna
en la cerca !

La diferencia está clara. Tennyson reacciona ante la flor poseyéndola, es decir, consumiéndola, "la corta, con raíces y todo". Basho en cambio, ni la arranca ni la corta. Reacciona "mirándola atentamente". Tennyson al poseerla mató la flor, Basho, pasa "atentamente" a dejarla vivir. Fromm nos añade un tercer poema, y Goethe será ahora quién nos descifre las diferencias:

Descubrimiento

Me paseaba por el bosque
completamente solo,
y no pensaba
buscar nada.
Vi en la sombra
una florecilla
brillante como las estrellas,
como unos bellos ojos.
Sentí deseo de cortarla,
pero me dijo suavemente:
¿deseas que se marchite
y se muera?
La tomé
con raíces y todo
y la llevé al jardín
de una bella casa,
y la planté de nuevo
en un lugar tranquilo
donde ahora ha crecido
y florece.

La diferencia entre tener y ser está entre una sociedad interesada en las personas y otra interesada en las co-

sas. El deseo de "tener" es característico de la sociedad industrial. (cftr. nota 16).

En tercer lugar, el desde dónde se compra: se compra desde el exterior. La propaganda nos estimula desde fuera y artificialmente hacia ciertos productos. Nuestra fantasía queda así alienada y en poder de otros. No es nuestra.

En cuarto lugar, el qué obtenido. No sabemos nada acerca de lo que adquirimos. Por ejemplo, el teléfono, el aparato de T.V., las calculadoras etc., son aparatos casi misteriosos para nosotros. No sabemos nada de ellos. Puedo comprarme una biblioteca entera de libros sin pensar en leer ni uno solo, eso sí, me valdrá para presumir.

En quinto lugar, el cómo de la posesión es alienado en cuanto que está hecho de una voracidad insaciable de tener más, sin poder descansar nunca en el pequeño placer de lo ya conseguido. "En la actitud antigua existía entre el hombre y su propiedad cierto sentimiento de posesión amorosa. Estaba cerca de él y él estaba orgulloso de ella. La cuidaba y se apenaba cuando al fin tenía que separarse de ella, porque ya no podía usarla más" (17).

Resumiendo, podríamos decir que para Erich Fromm el hombre del siglo XX por la orientación eminentemente receptiva vive "mamando" y con la boca siempre abierta. Ha regresado a la etapa oral.

4. Tiempo libre:

Lo mismo que ocurría en el proceso de consumo va a ocurrir en el como emplea, el hombre, su tiempo libre. La maneras de diversión que busca. Va a seguir siendo el consumidor pasivo y alienado. "Consume" los programas de T.V., las revistas, los paisajes, etc... sin par-

ticipar de forma activa en nada de ello.

Esta forma alienada de "beber" placer, o "beber" diversión, Fromm la opone a cualquier actividad productiva y espontánea. Para él, toda actividad, para poder ser de esta manera calificada, debe engendrar algo en mi interior. Algo ocurre en mí mientras miro la pantalla, o mientras leo la novela, o mientras hablo con la gente, en cambio, nada ocurrirá y yo seguiré siendo el mismo de antes mientras que permanezca pasivo en cualquiera de los tipos de actividad que hemos descrito.

En la forma productiva, el hombre no ha permanecido desconectado de sí mismo, la comunicación no se ha roto; en la alienada, en cambio, el hombre sí desconecta, se "divierte", "se distrae", se aleja y permanece ajeno a lo que sucede en su interior.

5. Relación del hombre con los demás:

Fromm distingue cuatro maneras de alienación en el hombre, en cuanto ser comunicativo:

a) alienación y separatividad: La separatividad o distintividad es el sentimiento de "independencia o integridad de sí mismo" (18). Sólo puede amar el que se siente independiente, extraño, separado y "ajeno" al otro. Entendida así la alienación, ella es positiva y condición indispensable para el amor: "el amor presupone la alienación, para amar es preciso que el otro sea extraño a mí" (19).

b) Alienación y comunicatividad: La comunicatividad es la relación plena, la verdadera relación amorosa; implica el mantenimiento de la tensión entre intimidad y salvaguardia de la propia individualidad. Rainer María Rilke nos lo expresa en otras palabras:

" Estos dolores, los más antiguos de todos,
¿ no debieran llegar a ser más fecundos
para nosotros?

¿No es ya tiempo que al amar nos liberemos
del objeto amado y, vibrando airoso,
nos mantengamos como la flecha que,
tensa en el arco,
reune el impulso que la hace superior a sí misma?
Pues no hay que detenerse en parte alguna"

(19)

El alienado, en algunos casos, es una persona que no se siente segura ni capaz de poder mantener su individualidad, acosado por la posibilidad de una fusión disolvente de su ser. El alienado sólo podría llegar a uniones de urgencia y necesidad.

c) Alienación y explotación: La explotación es la utilización del otro para mis propios fines, Cuando actúo así el otro queda instrumentalizado y yo alienado. Equivaldría a lo que Buber ya etiquetaba como relación "Yo-Ello" o Fromm de relación "mercantilizada".

d) Alienación y conformismo: Antes de meternos con ella digamos que va a ser tratada con más profundidad en el apartado siguiente. La definiríamos así. Tiene que ver con la "automaton conformity", es decir, con una adaptación casi automática a los demás. Acabaría por perderse el sentido de la propia identidad para configurarse conforme a los deseos de los interlocutores de cada momento.

6. Relación del hombre consigo mismo:

Quizá sea la forma de alienación más importante en Fromm. Sería un sentimiento de pérdida de sí mismo, un alejamiento del "self", y esto por una pérdida de individualidad y de espontaneidad.

Advertimos una posible confusión terminológica, ya que por un lado en la definición de alienación expuesta al comienzo, habla "de un modo de experiencia en el cual la persona se experimenta a sí misma como extraña", pero lo que en la mayoría de los textos caracteriza a la persona alienada es precisamente la falta de experimen-

tarse uno a sí mismo; una persona "alienada de sí misma" sería una que no tuviese sentido desde sí misma, sino aquel que la mayoría le quiera otorgar:

" ya no puedo decir Yo, la ansiedad engendrada es por la falta de sentimiento del yo. En la medida en que yo soy como usted me desea, "yo" no soy: estoy angustiado, dependo de la aprobación de los demás, procuro constantemente agradar"

(20)

Quizás la confusión terminológica a la que aludíamos antes se resolviese si aceptáramos que lo esencial de la persona alienada según Fromm, va a residir en la veracidad de su experiencia; entonces podría darse el caso de que el alienado se experimente a sí mismo, pero de una manera cargada de ilusión.

Otro criterio para diagnosticar la alienación de una persona es el de saber si ella se experimenta como una entidad única e irrepetible . Una cuestión se plantea: ¿cómo sabe uno que es un individuo y no un mero conformista?, ¿ cómo se asegura de que es creador de sus propios actos?,

Tres criterios nos darían la clave de la alienación de uno mismo:

- no tener una identidad única e irrepetible
- no ser el creador de sus propios actos
- no ser una persona que siente, piensa y ama.

Bastaría fallar en uno de estos criterios para decir que una persona está alienada o haría falta decaer en los tres?. Fromm se inclina a lo segundo, aunque no se plantea si cuando se da uno se encuentran los otros.

Después de haber profundizado en la alienación del hombre moderno respecto de sí mismo y de los demás en el proceso de producción y consumo, pasemos al segundo aspecto, anunciado más arriba.

B) Aspectos específicos del carácter social relaciona-
dos con la alienación:

1. Autoridad anónima - conformidad:

El primer aspecto que vamos a tener ahora en cuenta es ¿qué ha ocurrido en nuestro siglo con la autoridad ?. Hablamos de "muerte del padre", de "muerte de Dios", de "caída de dictaduras"; el hecho es que ya no existe, como en los siglos XVIII y XIX, una autoridad manifiesta, el siglo XX no es la época de "autoritarismos", antes se sabía quien era el padre, quien el maestro, quien el Rey, quien Dios, etc. Ahora, la autoridad ha cambiado de carácter y:

"no es una autoridad manifiesta, sino anónima, invisible y alienada, nadie da ordenes, pero todos nos sometemos tanto o más que lo haría la gente en una sociedad fuertemente autoritaria"

(21)

¿ A quién nos sometemos entonces ?; éste sería el segundo aspecto. Pues nos sometemos a "ESO", y Fromm lo define como:

" la ganancia, las necesidades económicas, el mercado, el sentido común, la opinión pública sobre lo que uno hace, siente o piensa".

(22)

Esta es la gran autoridad de nuestro siglo, ahora bien, si la hemos definido como una "autoridad invisible", ¿cómo se va a rebelar uno contra alguien que no ve?. Uno no se puede rebelar contra alguien a quien no conoce, contra alguien que no sabe quién es.

Y el como opera esa autoridad invisible y desconocida sería nuestro tercer aspecto. Es precisamente mediante la conformidad -aspecto que dejamos unicamente esbozado en el apartado anterior-. "Si no tengo conciencia de la sumisión ni de la rebelión,

si me gobierna una autoridad anónima,
pierdo el sentido de identidad, me
convierto en "uno", en una parte de
"eso" y debo hacer lo que todo el mun-
do hace"

(23)

En nuestra sociedad, lo que se nos pide es que todos seamos iguales; adaptarse es la virtud y el desvío de esta norma "anónima" es castigado. A quien aparece y se presenta como distinto a la masa se le condena al ostracismo y pasa a convertirse en una persona muy incómoda. Esto lógicamente se va a evitar, a la persona le va a ser muy difícil y costoso ese sentirse "extraño y diferente". Aquí podemos ver que, en el fondo, contra lo que se está luchando es contra la "individualidad" y la "soledad", aspectos que hemos analizado ya en la alienación de uno mismo.

2. El principio de la no frustración:

Sería una consecuencia de nuestro sistema económico de consumo. Todo deseo debe ser satisfecho aquí y ahora. El ejemplo más claro, es que si yo lo que deseo es la última televisión en color pero lo que me falta es el dinero para adquirirla, no importa, para algo se ha inventado la venta a plazos: "yo tengo lo que deseo". Es decir, la persona alienada se rige por lo que Freud llama "principio de placer": toda la realidad para mí, aquí y ahora, sin aplazamientos ni particiones. Esta vivir sin aplazamientos, impide la elaboración personal, y por tanto "no tengo conflictos ni dudas, no tengo que tomar decisiones, nunca estoy a solas conmigo mismo porque siempre estoy ocupado, ya en trabajar, ya en divertirme"

(24)

Vivo alienado por la urgencia y por lo que Fromm denomina "orientación receptiva", por la oralidad regresiva.

3. Asociación y modo de comunicación "charla libre":

Lo que Fromm nos quiere expresar con esto es la tendencia del hombre a "vaciar al exterior" que conecta con lo dicho en el apartado anterior de falta de elaboración personal. El hombre necesita mecánicamente huir de su "mismidad", de su soledad, de su intimidad. Le resultan demasiado costosas. Desde esta angustia no hay frontera de la intimidad: "todo lo hablo con todos".

"Vuestras ideas, mientras las guardais dentro de vosotros mismos, pueden perturbaros, pero de esa perturbación puede salir algo fructífero: les dais vueltas, las pensais, las sentís, podeis llegar a una nueva idea nacida de ese trabajo. Pero cuando la decís, cuando no os sometéis a presión, vuestras ideas y vuestros sentimientos son estériles"

(25)

De esta forma el hombre se aleja, se aliena, de sí mismo.

4. Análisis de la razón, la conciencia y la religión:

Lo primero que Fromm nos dice es que las tres prosperan en una sociedad alienada. Pone de ejemplo la sociedad norteamericana en la que cada vez se puede hablar de analfabetismo menos y donde todo el mundo está afiliado a alguna religión. Las vamos a ir tratando por separado:

a) La razón: lo primero que vamos a hacer es diferenciarla de la inteligencia. Por inteligencia entendemos la capacidad para manipular conceptos con objeto de conseguir un fin práctico. La razón en cambio, más que manipular para conseguir un fin práctico, trata de comprender, trata de ahondar en el sentido de las cosas y ver que es lo que constituye su esencia. Exige relaciones y un sentimiento primero de identidad. Para poder entender, en el exterior, primero tendré que poder

comprenderme, pero el hombre alienado, no entiende su sentido profundo, es decir, se vive en el sin sentido y este mismo sentimiento lo traslada y exporta a la sociedad: "el mundo que le ha tocado vivir carece de sentido.

Un factor importante y destructor de la razón, de esa capacidad humana para adentrarse en el "todo" y descubrir su significado profundo, es el trabajo. En el trabajo, el trabajador nunca se relaciona del todo con su producto, lo desconoce en su totalidad y nada más está en contacto con partes de esa realidad.

b) la conciencia: La conciencia se va a confrontar con una ética, es decir con una facultad de hacer juicios fundados en la razón. Una conducta ética sabría distinguir entre el bien y el mal. Sabría decidir. La pregunta que nos hacemos en esta apartado es: ¿ cuál es la ética de esta sociedad alienada?, ¿ cómo se desarrolla la conciencia de los individuos que la componen?. La contestación a nuestra pregunta va a ser consecuencia de la descripción de la sociedad que venimos haciendo. Cada uno de los individuos de la sociedad está al servicio del "ESO". De lo que los demás piensen de ellos. De ser como los demás. Y estando al servicio del "gran eso", ¿ cómo va a ser la ética parte importante de su vida?. Y su conciencia, ¿ cómo se va a desarrollar si no sabe estar a solas consigo misma?. Al hombre de esta sociedad alienada lo hemos calificado de autómata, por eso mismo no puede tener una ética, por eso mismo no puede tener una conciencia.

c) la religión: Para Fromm pululan "las religiones" pero falta "la religión monoteísta" que es la que realmente desaliena al hombre al forzarle a luchar contra todo idolatría (dinero, poder, trabajo etc...).

" la lucha entre el monoteísmo y la idolatría es exactamente la lucha entre el modo de vida productivo y el enajenado"

5. El trabajo:

El hombre, a no ser que explote a otros hombres, tiene que trabajar para vivir. Pero no podemos quedarnos en este sentido de obligación y casi de condena. Precisamente, en lo que se diferencia el hombre del animal es en su creatividad.

"En el proceso de trabajo, es decir, en el proceso de moldear y cambiar la naturaleza exterior a él, el hombre se moldea y se cambia a sí mismo".

(27)

Pero, no es así para la mayoría de los trabajadores; para la gran mayoría el trabajo es obligación, tiene que vender su energía física si quiere vivir.

¿ Cómo se desarrolla este proceso de producción en la sociedad industrial de nuestro siglo?. Podríamos decir que el trabajo es la producción de actos que todavía no pueden hacer las máquinas. Y estos "actos" que constituyen su trabajo, son perfectamente parcelados en cuanto al producto total. "SU" producto sólo lo encuentra el trabajador en la tienda donde, si tiene dinero, cosa que no suele ocurrir, puede pasar a adquirirlo. Pasa de ser suprador, a ser consumidor de lo suyo, de aquello en lo que invirtió su energía física. Por esto mismo pasa a ser esclavo de su propio producto, a él, obligatoriamente, se tiene que vender. Con la conciencia de que en cualquier momento una máquina puede llegar a suplantarle.

Este carácter totalmente alienante del trabajo trae consigo dos consecuencias:

- a) un ideal de ociosidad total
- b) una hostilidad, profundamente arraigada, hacia todo lo que tenga que ver con él.

- a) no nos parece muy difícil de reconocer y está también profundamente arraigada desde la propaganda. "apriete el botón ..." y casi el mundo se transforma: fotos, comida, televisión, limpieza ... no hay más que prestar atención al cómo se anuncian los productos.
- b) esta segunda es más grave porque es mucho menos consciente, sólo de vez en cuando se hace consciente en una idea momentánea, lo suficientemente perturbadora, para dejarla de lado lo antes posible.

6. La democracia:

La expresión de la voluntad del votante en la democracia moderna es una expresión alienada. Y esto por que:

- al comienzo, el régimen democrático, se establecía en estados con enormes desigualdades y las clases privilegiadas no estaban dispuestas a perder sus privilegios. Esta situación era protegida y defendida por el mismo Estado.
- el sufragio universal apareció como una panacea al poder manifestar todos su opinión. O'Connor decía ingenuamente: " Seis meses después de aprobada la Carta, todos los hombres, mujeres y niños estarán bien alimentados, bien alojados y bien vestidos" (28).

Ahora, el sufragio universal está implantado en los países democráticos, ahora, también, continúa existiendo gente - la tercera parte de la población- mal alimentada, mal alojada y mal vestida. Lo que nos pone en la pista de que a lo mejor la cuestión no está en que todos puedan votar, sino en el cómo se ejerce ese derecho. Contestando a esto Fromm se hace la siguiente pregunta:

" ¿ Cómo pueden las gentes expresar su voluntad si no tienen voluntad ni convicción propias, si son autómatas alienados cuyos gustos, opiniones y preferencias son manipulados por las grandes maquinarias condicionantes?.

Es verdad que el ciudadano tiene una conducta activa, de hecho vota, y puede vivir con la ilusión de que es él el creador de decisiones, las puede llegar a aceptar como si fueran suyas; pero en realidad, están determinadas por fuerzas ajenas a su control, incluso ajenas a su conocimiento. Por eso, no es extraño que el ciudadano normal llegue a sentir una profunda sensación de impotencia en materias políticas.

Y con este último punto, terminamos de explicar en qué consiste y qué aspectos tiene la alienación para Erich Fromm. Para terminar, únicamente nos quedaría añadir, de forma esquemática y breve, las características diferenciales de la "persona sana" y de la "persona alienada".

1. Características de la salud mental:

La persona que tiene "salud mental",
tiene capacidad para amar y para crear,
se ha liberado de los vínculos incestuosos que
la unían con la familia y la naturaleza.
Tiene un sentido propio de identidad y se vive
agente y sujeto de sus potencialidades.
Sabe captar la realidad externa y la interior.
La finalidad de la vida, para él, es
vivirla intensamente,
nacer plenamente,
estar despiertos.

Se ha liberado de la grandiosidad de las ideas
infantiles, y ha adquirido un conocimiento
-convencido- de sus verdaderas aunque
limitadas fuerzas.

Es capaz de vivir la paradoja de que cada uno de
nosotros es lo más importante del universo y
al mismo tiempo no más importante que
una mosca o una hoja del árbol.

Es capaz de amar la vida y sin embargo
aceptar la muerte.
Tolera la incertidumbre acerca de lo fundamental.
Sabe estar solo y sin embargo, se vive identifi-
cado con el amado y con los otros.
Sigue la voz de su conciencia pero no cae en el
odio hacia sí mismo cuando no es lo suficien-
temente fuerte para oirla.
Vive por el amor,
la razón
y la fé.
Respeto la vida,
la suya,
y la de sus semejantes.

2. Características de la persona alienada:

- + se siente a sí misma como cosa, como una inversión que puede ser manipulada
- + no existe en ella un sentimiento de identidad, y ello le crea una ansiedad profunda, no puede decir "yo"
- + su identidad depende del afuera: "soy como Vd. desea"
- + se siente inferior siempre que se cree en desacuerdo con los demás
- + su sentido de valor se basa en la aprobación como recompensa por su conformidad
- + a cualquier desviación que siente, le viene un profundo sentimiento de "desvalor", está constantemente amenazada en su autoestima
- + no es la voz de la conciencia la que le comunica fuerza y seguridad, sino la sensación de no haber perdido el contacto con el rebaño
- + suele instalarse en ella un profundo sentimiento de culpa que podemos desglosar como proviniendo de dos causas diferentes:
 - el no ser como los demás le lleva a sentirse culpable frente al "gran eso", des-

viado de esa fuente de autáridad anónima y en cuenta pendiente con ella.

- pero por otro lado, el hombre, aunque alienado, tiene conciencia de sí, y siente que la vida es una oportunidad que se le ha dado y si la pierde ha perdido todo. Este sentimiento puede ser más sutil y estar escondido, pero también genera culpa y quizá más honestamente que el anterior.

Y con estas palabras últimas sobre lo que consiste el "ser sano" o el "ser alienado" creemos cumplir lo que al comienzo nos propusimos, aportar la visión suya sobre las causas, hecho y características de la alienación.

notas

1. Israel, J., Teoría de la alienación, ediciones Península, Barcelona 1977, p. 207
2. Horkheimer, M., (ed), Studien über Autorität und Familie Paris, 1936
3. Adorno, Th. W. et. al., The Authoritarian Personality, New York, 1950
4. Mandolini, R.G., De Freud a Fromm, Giordina, Buenos Aires, 3ª ed., 1969.
5. Fromm, E., Marx y su concepto del hombre, F.C.E., breviaríos nº166, Mexico, 7ª reimp., 1978
6. Fromm, E., El miedo a la libertad, Ed. Paidós, Buenos Aires 1968
7. Fromm, E., Psicoanálisis de la sociedad contemporánea F.C.E., Mexico, 8ª ed., 1970. A partir de ahora en las citas siguientes de este libro utilizaremos la abreviatura P.S.C. para distinguirlo de los demás del mismo autor.
8. Fromm, E., o.c. P.S.C., p.97
9. Fromm, E., P.S.C., o.c., pp.71-72
10. Fromm, E., P.S.C., o.c., p.105
11. Fromm, E., Der moderne Mensch, p.68
12. Fromm, E., P.S.C., o.c., p. 108
13. Fromm, E., P.S.C., o.c., p. 108
14. Fromm, E., P.S.C., o.c., p. 110
15. Fromm, E., ¿ Tener o Ser ? , F.C.E., Mexico 1978
16. Fromm, E., ¿ tener o ser ? , o.c., pp. 34 - 36
17. Fromm, E., P.S.C., o.c., p. 117
18. Fromm, E., P.S.C., o.c., p. 34

19. Rilke, R.M., Antología poética, Espasa-Calpe S.A.,
Madrid 1.968, p.114
20. Fromm, E., P.S.C., o.c., p.172
21. --- P.S.C., o.c., p.130
22. --- P.S.C., o.c., p.131
23. --- P.S.C., o.c., p.131
24. --- P.S.C., o.c., p.141
25. --- P.S.C., o.c., p.143
26. --- P.S.C., o.c., p.150
27. --- P.S.C., o.c., p.151
28. Butler, J.R.M., History of England, Oxford University
Press, London, 1928, p.86
29. Fromm, E., P.S.C., o.c., p.157

Capítulo 3º:

=====

K. Horney:

Alienación como alejamiento del yo

=====

Pasamos a exponer el punto de vista de K. Horney sobre la alienación. Junto a Erich Fromm y Harry Stark Sullivan forma el grupo de los psicoanalistas culturalistas o sociopsicoanálisis que se formó en 1934. Su propulsor inicial fué el antropólogo Edward Sapir que en 1930 habría sugerido los beneficios que se obtendrían de una colaboración entre sociología, antropología y psicoanálisis. Esta corriente de psicología culturalista atiende a las relaciones del hombre con la sociedad, disminuyendo de rebote la gran importancia que el concepto de libido tenía y tiene en el psicoanálisis ortodoxo.

K. Horney después de haber practicado el psicoanálisis ortodoxo durante 25 años, empezó a dudar de sus resultados e inició una revisión crítica de algunos de sus presupuestos. Es, sobre todo, en el libro "El nuevo psicoanálisis" (1939), donde critica la teoría ortodoxa.

En el área que a nosotros nos interesa ha sido grande el influjo de K. Horney. En muchos trabajos psicoanalíticos se empezó a usar el término "alienación del yo" y K. Horney hizo mucho en su popularización y profundización. Su escuela ha dedicado muchos esfuerzos a la delimitación del concepto.

En este capítulo hemos preferido seguir un orden cronológico al hilo de sus libros.

1. "El nuevo psicoanálisis"(1939)(1)

Parte, en él, del concepto del "yo espontáneo" del individuo que define como la espontánea afirmación de iniciativas, sentimientos, deseos y opiniones individuales. ¿Qué tiene que suceder para que ese "Yo espontáneo" pase a una situación de alienación de sí mismo?. K. Horney, dice sencillamente que no se le ha dejado crecer. Sería más bien un fracaso en el desarrollo de una capacidad que la pérdida de algo ya adquirido. En este sentido, la alienación quedaría entendida como un cierto desfase o alejamiento de la identidad que queda remota del "yo".

2. "Nuestros conflictos interiores"(1946)(2)

Aquí nos define la alienación del propio Yo de manera algo diferente. Consistiría en que "la persona simplemente olvida lo que realmente siente, le gusta, rechaza o cree, en resumen, lo que realmente es"(3). Aquí tenemos un nuevo concepto, "el yo real", la persona alienada entonces, "olvida" su yo real. Lo siguiente sería el explicar cómo se adviene a este proceso. A esta alienación se llega desde un conflicto básico cuyo origen, K. Horney, lo ve "en la incapacidad de desear algo cordialmente, ya que los deseos están divididos y van en direcciones opuestas"(4). La persona entonces se crea una imagen "idealizada" cuya finalidad sería la de perder de vista a ese "yo real"

y progresivamente se irá creando un abismo entre los dos que será, precisamente, la alienación: "la persona construye una imagen idealizada de sí, porque no puede tolerarse como es".

Entrecomillábamos más arriba la palabra "olvida" y es que el alienado trata de no pensar, de no prestar atención, de no caer en la cuenta, de no llegar a reconocerse jamás, de ignorar sus propios deseos, su propia realidad. Una consecuencia lógica de este olvido, será lo que K. Horney llama la "inercia neurótica" que consiste en "una parálisis de la iniciativa y de la acción a qué éste síntoma se instale, contribuya en gran manera a la "imagen idealizada":

"el propio hecho de tener que hacer un esfuerzo se considera humillante, una prueba de que él no es su imagen idealizada, la perspectiva de hacer algo que sólo sea mediocre es tan terrible que prefiere no hacer nada y realizar algo perfecto en su fantasía"

(5)

La persona neurótica o alienada concluye que realmente no sabe lo que quiere. En el fondo, quizás, no quiera saberlo para así no tener que pasar a decidir. No está claro que Horney esté describiendo a una persona que está totalmente ajena a su "yo real" o a una persona que lucha constantemente para no saber quién es. Ahora bien, de todo lo que llevamos dicho, podemos deducir, glosando a K. Horney, que el alienado se aferra desesperadamente a lo que cree que es su imagen idealizada y que éste aferrarse implica un "olvido" progresivo de su "yo real".

Pasamos ahora al siguiente trabajo.

3. "Neurosis y madurez; la lucha por la autorrealización"
(6).

Empieza por distinguir diferentes tipos de

"yo". En primer lugar, estaría el "yo actual" o "todo lo que la persona es en un momento dado"(7). Ahí entrarían sentimientos, deseos, opiniones, proyectos, etc, que uno tiene ahora y que tuvo también en su pasado. Este concepto se une al de "yo real" del que ya nos ha hablado en "Nuestros conflictos interiores". Por otra parte, añade el "yo real", que es traducido por "yo verdadero" en su edición castellana. Sería el centro "vivo y único, personal de nosotros; la única parte que puede y desea crecer... cuando es fuerte y activo nos permite tomar decisiones y asumir la responsabilidad de ellas. Conduce a una genuina integración" (8). Este "yo real" pensamos que coincide con el "yo espontáneo" del "Nuevo Psicoanálisis".

Según estos tipos de "yo" habrá dos maneras o tipos de alienación:

- a) alienación del "yo actual" que sería "el alejamiento del neurótico de sus sentimientos, deseos, creencias y energías. Es la pérdida del sentimiento de ser una forma activa y determinante de su propia vida" (9).
- b) Alienación del "yo real" y que "indica una alienación del centro más activo de sí"(10). Esta forma de alienación será la que más nos ocupe en nuestro intento de resumir sus teorías, aunque como veremos la frontera entre las dos formas de alienación es más teórica que real.

Para K. Horney, ya vamos viendo que alienarse es lo mismo que entrar en un proceso neurótico. Alienación y neurosis son dos conceptos que se solapan. De aquí que la alienación incluya distintas formas de deficit, como ocurre con las neurosis. Estos "estados deficitarios" se manifiestan en muchos niveles y son,

al mismo tiempo, un resultado de los procesos neuróticos de la infancia y un factor integral en el desarrollo de nuevas fases de la neurosis, a medida que el individuo avanza en su desarrollo o en su estancamiento humano.

Dando un paso más. Los déficits de los que venimos hablando hacen alusión a un estado ideal en los cuales no se producen estas carencias. Este estado ideal, no es otro que el concepto de madurez o de normalidad, tal como le entiende K. Horney. Aquí entraría su concepto de "autorrealización":

"En condiciones favorables, las energías del hombre se dedican a la realización de sus potencialidades (...). Si tiene oportunidad sus potencialidades intrínsecas se desarrollarán, sus potencialidades particulares. Entonces desarrollará las únicas fuerzas vivas de su verdadero yo: la claridad y profundidad de sus sentimientos, pensamientos, deseos e intereses; la habilidad de saber despertar sus recursos, la fuerza de su voluntad, los dones y capacidades que pueda tener; la facultad de relacionarse y expresarse con los otros espontáneamente. Todo esto, le permitirá con el tiempo, encontrar sus valores y sus fines en la vida. En resumen, crecerá, sustancialmente sin desviaciones, hacia su realización"

(11)

Esta caracterización de la persona autorrealizada, podría tener el peligro de confundirse con una autoexpresión egocéntrica o con el individualismo puro. K. Horney, sin embargo, deja bien claro a través de sus exposiciones que a la autorrealización no se llega en la solitaria y distancia de los demás, es más, que solamente se llega a ella a través de una participación con el mundo, en comunicación con él. Para ella, la autorrealización es una posibilidad humana y,

sobre todo, una finalidad terapéutica. Ocurrirá y se desarrollará en una atmósfera cálida y cordial que favorezca un sentimiento de seguridad interna y libertad interior facilitadoras para experimentar sus propios sentimientos y pensamientos, así como para autoexpresarse. Debe existir una atmósfera exterior facilitadora tanto como una confrontación de la propia persona con los demás. El crecimiento sólo tendrá lugar en el conflicto y la cooperación.

Una vez que hemos aclarado el concepto de Autorrealización, podemos retomar el concepto de Alienación que nos traemos entre manos. Karen Horney lo caracteriza así:

- + es un estado donde la autorrealización no tiene lugar
- + se da un distanciamiento del "verdadero yo" al tiempo que las fuerzas constructivas de la persona quedan estancadas y no disponibles para su desarrollo
- + representa, como consecuencia, la incapacidad de crecimiento de esas fuerzas
- + aparecerá un "empeoramiento" de la personalidad total como resultado del proceso neurótico presente

Creemos necesario y útil, para tener una visión más clara de ese "empobrecimiento de la personalidad total", describir la teoría de Karen Horney en la que especifica, el proceso neurótico por un lado y la estructura neurótica de carácter por otro.

El proceso neurótico comienza en un clima adverso para el desarrollo tanto del niño como del individuo. Esas condiciones casi nunca suelen constituir un "gran trauma", más bien suelen presentarse como un

"clima que esté flotando en la atmósfera" y que se manifiesta en sutiles y a veces claras faltas de atención a las necesidades y posibilidades de la persona. En un clima tan enrarecido el sujeto -niño ó adulto- no puede desarrollar sentimientos de pertenencia, confianza básica, identidad etc... y por el contrario pasará a experimentar una fuerte y hostil distancia hacia la gente y el ambiente que le rodea. Constituye la ansiedad básica:

"sentimiento de desamparo y aislamiento que experimenta el niño frente a un mundo potencialmente hostil"

(12)

K.Horney explica que hay tres modos diferentes de hacer frente a esa tensión; para distinguirlos y diferenciarlos se fija en el tipo de interacción que se elige para enfrentarse al ambiente. Estas tres posibilidades son:

1. Movimiento hacia la gente
2. Movimiento contra la gente
3. Alejarse de la gente

Estas tres soluciones, en un principio coyunturales, pasan, por su repetición, a convertirse en auténtica estructura de carácter, sería el carácter neurótico. Los tres movimientos tienen causas y consecuencias diferentes que nosotros resumimos en el siguiente esquema:

Movimiento	Fuente	consecuencia en la conducta
HACIA la gente	impotencia	Docilidad
CONTRA la gente	hostilidad	agresión-rebelión
ALEJANDOSE de la gente	aislamiento	despegue afectivo

Para escapar a estos sentimientos, el sujeto da un paso más en su proceso neurótico: forma un concepto ideal de sí mismo: tratará de organizar sus valores, sentimientos, necesidades y sensibilidad para dar cumplimiento y apariencia de realidad a esta imagen idealizada de sí mismo. Como ya hemos hablado de ella ahora no nos vamos a parar más. Continuando con el proceso, vemos que el siguiente paso es la búsqueda de la gloria: intentos de realización de ese pseudoself. Va a ser importante el sistema de valores por los que se va a regir esa búsqueda y vemos como está regido desde "el debiera", siente únicamente lo que "debe sentir" conforme a la imagen de sí mismo que se ha propuesto actualizar. Pero para llegar a este punto ha pagado un precio muy elevado: la distancia de su "yo verdadero" del que se va a hacer olvidadizo y con el que ya nada querrá. Pero esto no quiere decir que desaparezca si no que es algo que va a tratar de olvidar e ignorar, de ahí que cada vez que hace acto de presencia, desde su sistema de orgullo conectado con la imagen idealizada, desarrolle un auténtico odio hacia sí mismo. Esta sería la última consecuencia del proceso neurótico en el que paralelamente hemos ido pudiendo deducir el cómo se va desarrollando en paralelo la alienación.

Por último, queremos aportar gráficamente, lo que Karen Horney nos describe como fuerzas causantes de la alienación en el yo:

1. Todo cuanto es compulsivo en la neurósis:

Es decir, todo aquello que implica: "me veo llevado en vez de llevar yo". Ella misma nos dice:

" En este contexto no importa cuales sean las fuerzas compulsivas particulares, si operan en relación con otras (docilidad, venganza, desapego, etc...)

El mismo carácter compulsivo de estas tendencias priva a la persona de autonomía y espontaneidad"

(13)

2- Movimientos activos de separación del verdadero yo:

La búsqueda de la gloria sería una clara expresión de esto, ya que expresa un deseo activo de convertirse en algo que no se es. "La tiranía del debiera le impulsa frenéticamente a ser algo diferente de lo que es o podría ser" (14). Sus energías constructivas, las que emanarían del verdadero yo, permanecen y quedan inexpressadas. El orgullo neurótico sería otro de los aspectos integrantes de esta separación activa. K. Horney nos cita a Kierkegaard diciendo cómo este proceso explicado por ella se asemeja a lo que él llama "la desesperación de no querer ser uno mismo" (15).

3. Movimientos activos contra el yo real:

"Con el verdadero yo en el exilio, uno se convierte en un condenado, convicto, despreciado y amenazado con la destrucción. La idea de ser uno mismo se hace odiosa. (...) Como protección contra este terror, el neurótico se hace desaparecer, tiene un interés inconsciente en no tener una clara percepción de sí mismo, en hacerse por así decirlo, sordo, ciego y mudo".

(16)

Resumiendo:

El alienado para K.Horney, sería alguien que no podría asumir la responsabilidad de sí mismo, la "honradez sencilla acerca de él y de su vida" (17). El reconocerse tal cual se es, sin disminuir ni exagerar, el aceptar las consecuencias de sus actos sin echar a otros la culpa, el decidirse a ser él quien solucione sus dificultades.

n o t a s

1. Horney, K., El nuevo psicoanálisis, F.C.E., Mexico
4ª ed., 1974
2. --- Nuestros conflictos interiores, Ed. Psiqué
Buenos Aires, 1973
3. --- N.C.I., o.c. (De ahora en adelante y para
distinguir la nota 2 pasará a ser N.C.I.)
p. 107
4. --- N.C.I., o.c., p.37
5. --- N.C.I., o.c., p.157
6. --- Neurosis y madurez, la lucha por la autorrea-
lización, Ed. Psiqué, Buenos Aires, 1973.
(Esta obra pasará en nuestras abreviaturas
a ser N.M.)
7. ---- N.M., o.c., p.156
8. --- N.M., o.c., pp 155-157
9. --- N.M., o.c., p.157
10. --- N.M., o.c., p.157
11. --- N.M., o.c., pp. 9 y 13
12. --- N.C.I., o.c., p.40
13. --- N.M., o.c., p.159
14. --- N.M., o.c., p.159
15. --- N.M., o.c., p.159
16. --- N.M., o.c., p.160
17. --- N.M., o.c., p.169

Capítulo 4º:

=====

M. Seeman:

Sus cinco factores de alienación

=====

Queremos aportar en este capítulo los esfuerzos de Melvin Seeman para clarificar el concepto sobre el que venimos trabajando, Alienación. El es consciente de que en la actualidad, en todas las ciencias sociales, tienen un lugar esencial los variados sinónimos de Alienación. De todos son conocidas las numerosas investigaciones sobre "marginados", "anormales", "aislados", "emigrantes" que testifican el peso del concepto alienación en la ciencia social contemporánea.

Partiendo de ello, Seeman intenta una clarificación del concepto Alienación. Para él la Alienación no es una experiencia uniforme, sino que puede darse con una mezcla variable de cinco dimensiones diferentes. Seeman llama a estas dimensiones: Sentimiento de Impotencia, sentimiento de absurdidad, de anomía o falta de normas, de aislamiento y finalmente de autoalienación.

Analicemos estas cinco dimensiones:

1. Impotencia:

El sentimiento de impotencia se apoya en la concepción marxista en la que el individuo siente que no puede controlar por sí mismo los resultados de su actividad o la seguridad que busca. Marx no se ocupa de estados psíquicos sino de procesos sociales. Seeman, sin embargo desplaza su interés del nivel sociológico al psicosociológico. Para Seeman, el individuo se siente impotente en la "sociedad industrial moderna" cuando cae en la cuenta de su incapacidad para influir sobre su propio destino en el sistema social al que pertenece. Esto le ocurre no solamente a los trabajadores sino, como había dicho Weber, también "el soldado está igualmente separado del sentido de la violencia, el científico del significado y sentido de sus investigaciones, y el administrativo del sentido de la administración" (1).

La impotencia queda definida así por Seeman:

"la expectativa sostenida por el individuo de que su propia conducta no puede determinar el devenir de los acontecimientos, ni los resultados que desea".

(2)

Esta concepción implica:

- a) ser sociopsicológica: Seeman aunque no estudia la alienación desde condiciones objetivas de la sociedad, sin embargo, las tiene en cuenta, por ejemplo, al determinar el grado de realismo del individuo para responder a las situaciones.
- b) es un concepto no crítico y polémico: Seeman se despega así de la idea marxista de alienación. Tampoco tiene en cuenta como cuestión clave el grado de control que el individuo desea y el

grado de frustración que se sigue si no lo logra.

En esta interpretación de la Alienación, las expectativas que el individuo tenga de controlar los acontecimientos, se distinguen claramente de otros tres factores:

- a) la situación objetiva de impotencia, tal como la describe un observador.
- b) el juicio que un observador tenga acerca de la situación desde un punto de vista ético.
- c) la discrepancia entre deseos y expectativas de control.

Seeman sólo tiene en cuenta las expectativas, y deja fuera tanto las cuestiones éticas como las de ajuste a la situación. Este concepto de impotencia es vecino de la noción de "control interno vs. control externo" de Rotter. (3)

Esto último abre la puerta a un diálogo entre teorías del aprendizaje y la Alienación. Seeman limitaría la aplicación de la palabra Alienación a las relaciones del hombre con la sociedad. Deja abierta la posibilidad, aunque no la incluye, a la aplicación de la palabra Alienación al campo más íntimo y cercano del individuo (amor, prestigio personal etc.). La necesidad de restringir el concepto de Alienación se apoya en:

- el concepto de Alienación no debe ser tan global como para hacer de la generalidad de la impotencia una cuestión de fe más que de hecho.
- sería peligroso encerrar el concepto a un índice de ajuste de la personalidad.

Para Seeman los dos aspectos deben ser resueltos en

la investigación empírica y no en la elucubración teórica.

2. Sentimiento de absurdidad:

Se experimenta allí donde el individuo deja de entender el funcionamiento de la organización social a la que pertenece. Este segundo uso del concepto había sido investigado ya por Adorno dentro de sus estudios sobre el "prejuicio". También por H. Cantril en "The Psychology of Social Movements" (4) en el que la búsqueda de sentido es elemento interpretativo de fenómenos tan diversos como el de los "linchamientos" o el "fascismo alemán". En el "True Believer" de Erich Hoffer (5) equivaldría a la "llave maestra" que entregaría el significado de todos los problemas de este mundo. Esta variante de la Alienación se relaciona con lo que Mannheim llama "aumento de racionalidad funcional" a costa de la "racionalidad sustancial". Apoya este presupuesto en el dato de que la sociedad organiza más y más a sus miembros en relación a una mayor eficacia en la consecución de sus fines que produce un declive de la "capacidad para actuar inteligentemente en una situación dada apoyado en la intuición que uno tenga de la relación mutua de los acontecimientos" (6)

Este tipo de Alienación se refiere a la vivencia que el individuo tiene de incapacidad de entender lo que ocurre, en este sentido, un individuo estaría muy alienado en el momento en el que no tiene claro lo que ha de creer y, en consecuencia, lo que ha de decidir. Por ejemplo, los alemanes después de la primera guerra mundial estaban en una situación de sinsentido, ya que no podían explicarse las causas de las desastrosas inflaciones económicas. Como dice

Adorno, buscaron una solución de la crisis económica atribuyéndole la culpa a los judíos. La especialización o producción exageradas disminuyen la capacidad del hombre para pensar racionalmente y por tanto, le incapacitan para elegir responsablemente. Dicho de otra forma, el alienado se caracteriza por experimentar un sentimiento de no saber predecir resultados en sus conductas. Pierde capacidad profética operativa. Si en la Alienación anterior lo que perdía el alienado era el control de sus resultados, aquí lo que pierde es el poder predecirlos.

Este segundo aspecto, absurdidad, es independiente del primero, impotencia. Bajo algunas circunstancias, las expectativas personales de control sobre los acontecimientos, pueden no tener conexión con el entenderlos. Por otro lado, sin embargo, existe también una clara conexión entre estas dos formas de alienación. En algún grado, la sensación de que uno vive en un mundo inteligible, es requisito para poder esperar una capacidad de control. Por consecuencia, el no entender nada de lo que ocurre, conduce al desarrollo de una alta sospecha de control ajeno y externo, es decir, a un elevado índice de impotencia.

3. Anomia:

Su significado deriva de las teorías de Emile Durkheim sobre la anomia. En su uso tradicional, se refiere a la situación en que las normas sociales o se han dejado de lado, o no son muy eficaces como normas de conducta.

Aunque Seeman presenta una clara conexión con las teorías de Durkheim, da un contenido algo di

ferente al concepto de anomia. Más se aproxima al de Robert Merton que insiste en que el énfasis en este tema refleja un desorden social en el que los valores comunes han perdido importancia bajo los intereses individuales. En su libro Social Structure and Anomie (7) nos describe las distintas formas de "adaptación" que pueden darse (los tipos de conformidad o desvío) cuando los efectos restrictivos de control de la colectividad se han debilitado. El toma, en este caso, una situación en la que desde la cultura establecida se prescriben metas no congruentes con los medios necesarios para su realización. Merton nos habla en concreto de la sociedad Americana, que igualmente podría ser la nuestra contemporánea. En ella se insiste una y otra vez en el valor del éxito y se le pone como meta primordial, pero ¿qué medios se ofrece para alcanzarlo?. En una situación así, la anomia se desarrollará en la medida en que los medios efectivos -estén o no legitimados- lleguen a ser preferidos sin tener en cuenta el que sean conductas socialmente prescritas. Una vez que esto se hace realidad, la anomia se instala y al tiempo, se llega a una baja predicibilidad en las conductas. Simultáneamente se cree más en la "suerte" y el azar, ellos son los que actúan.

Esta idea de anomia es necesaria para poder entender el significado de la Alienación, pero también se puede extrapolar aplicándola a situaciones tanto sociales (tipo de cultura, valores etc.) como personales (desconfianza social, distintos estados de desorden mental etc.). Merton piensa que la situación anómica, desde el punto de vista del individuo, se puede definir como aquella en la cual, hay un elevado nivel de creencia en que conductas

socialmente desaprobadas, son necesarias para conseguir ciertas metas.

De nuevo este tercer uso de la Alienación, es independiente de los dos anteriores. Las expectativas relacionados con metas que socialmente se desaprueban, pueden variar independientemente de la esperanza que el individuo tenga de que su propia conducta determine su éxito en la búsqueda de su metas. A esto le llamábamos impotencia. También puede variar independientemente de su vivencia de que actúa y vive en un mundo intelectualmente comprensible, le llamábamos sin sentido o absurdistad. Este tercer aspecto limita el concepto de anomia, pero posibilita el descubrimiento de una mayor extensión de cara a posibles investigaciones; permite descubrir la profundidad y alcance de esas expectativas, las condiciones de su desarrollo y sus consecuencias tanto en el individuo como en el grupo social.

4. Sentimiento de aislamiento.

Al describir este cuarto tipo de Alienación, no nos vamos a referir al aislamiento como una pérdida de adaptación o ajuste social. Tomando el lenguaje de Nettler, definiremos al "aislado" como aquel que ha llegado a ser extraño de su sociedad y su cultura.

Seeman, nos dice que la Alienación tomada en este sentido, puede ser definida en función de los valores que son socialmente premiados: el alienado es aquel, que concede un escaso valor a los fines, las metas, o las creencias que son altamente valoradas en una sociedad determinada. Esta es la definición que Nettler también usa en su escala para medir el grado de distancia o acercamiento a la sociedad.

No es igual, en cambio, al significado que Dean nos ofrece. El lo relaciona -como veremos más adelante- con el tener o no tener amigos. Seeman discrepa con este uso del término por dos razones:

- ve en el significado que utiliza Dean, una medida de "adaptación social", el haber llegado a establecer y relacionarse con un grupo. Seeman nos dice que esto no tiene que ver con la noción de Alienación sino con el que una persona sea o no sea sociable.
- Se describe mejor lo que es esencial en el "aislamiento", desde el punto de vista de Seeman, si prescindimos de la "sociabilidad" y nos fijamos en la debilidad de los lazos sociales desde los diferentes valores; desde la "rareza de valores" del aislado, en relación con el grupo standard.

Según Merton, son posibles dos reacciones distintas cuando ya no se aceptan los fines del sistema social:

- a) una reacción consiste en concentrarse en los medios y aferrarse únicamente a ellos, lo que se traduce por un ritualismo rígido.
- b) la otra, que el individuo sienta una repulsión tan particularmente violenta respecto de los objetivos socialmente aceptados que abandone sus roles sociales y se aisle a sí mismo.

5. Sentimiento de autosalienación:

Seeman ve el mejor tratamiento de este quinto aspecto de la Alienación, en el trabajo que Fromm realizó en su libro Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea (ver nuestro comentario anterior). A través de él veíamos como la persona alienada "se siente extraña a sí misma" (8).

Seeman nos plantea dos cuestiones encaminadas a aclarar este último aspecto de la Alienación que a él es el que le resulta menos definido:

- a) es difícil especificar de qué realidad uno se aliena en el "autoextrañamiento". Parece ser que de lo que el individuo se aliena, en este significado, es de una cierta condición o modo de ser ideal humano. Un ejemplo clarificador que Fromm nos aporta, es el que hemos especificado al hablar del consumismo. La persona, en ese caso, realiza unos esfuerzos desproporcionados -que le alienan de un ideal humano en el sentido de Fromm del "ser"- para "tener" lo que desea. Su producto obtenido y el cómo lo ha obtenido, le rebajan en esa condición humana ideal. Sería un alejarse de lo que uno podría llegar a ser. Este tipo de Alienación, el "extrañamiento de uno mismo" coincide con lo que Riesman en su "Muchedumbre Solitaria" (9) nos describe como la persona "dirigida desde afuera".
- b) el segundo aspecto en el que Seeman se fija y hace incapie, es el grado de dependencia de una conducta de valores que son externos a la

conducta en sí misma. Aquí entraría el sentido que Marx da a la Alienación del trabajo, al cómo el trabajador realiza su actividad, no por la actividad en sí misma, sino por el salario que le es necesario para vivir.

De estos dos aspectos señalados, uno hace más hincapié en la distancia del ideal de realización humana y otro en la conducta en sí y los valores desde los que está motivada, externos a ella misma.

Quisiéramos, antes de finalizar este capítulo dedicado al trabajo de Melvin Seeman, y desde su preocupación e interés tanto en la definición del concepto como en facilitar el camino para una investigación empírica, ofrecer un intercambio de correspondencia entre el Grupo de Whittier (Ch.J. Browning, M.F. Farmer, H.D. Kirk y G.D. Mitchell) y el mismo Seeman con miras a la aclaración del trabajo que acabamos de exponer.

6. Aclaraciones teóricas.

El Grupo Whittier propone, con una doble finalidad:

- distinguir cada uno de los componentes de la Alienación
- Establecer una articulación una vez diferenciados

el concebir la alienación como un proceso en el que verían tres etapas de desarrollo:

1. Etapa de predisposición
2. Descontento con la cultura
3. Aislamiento social

Pasemos a describir cada una de ellas.

La etapa preparatoria o de predisposición incluye tres subetapas sucesivas que son las de impotencia, las de absurdidad y las de anomía. Parece ser que ocurren en este orden. Al final de este proceso inicial la única manera de adaptación abierta es la de someterse a las exigencias de la situación y la de mantener una conformidad a las estructuras normativas que ya se ven como insuficientes para orientar la situación.

La etapa de descontento cultural supondría el rechazo de las normas que habían quedado socavadas en la etapa anterior. Hecho esto la persona se siente aislada, tanto a nivel afectivo como intelectual. Pasa a ver a sus contemporáneos como extraños.

En este momento entra en la tercera etapa del aislamiento social. En ella la persona o se adapta a la situación por conductas que le aíslan socialmente o es excomulgada por su grupo, en cuyo caso el grupo se adapta y acepta su no conformismo. La categoría de "autoalienación" de Seeman se resuelve y entiende y es comprendida cuando el rechazo de las metas culturales hecho por la persona se compagina con un adherirse a los medios institucionalizados. La persona queda sí con un pie dentro y otro fuera del sistema social, lo que le convierte en un marginado.

Seeman responde a esta crítica aceptando que sus cinco categorías de Alienación todavía no han encontrado una articulación teórica. Pero no acepta que en todas las personas sigan las etapas la secuencia insinuada por el Grupo Whittier.

Por nuestra parte no queremos acabar este capítulo sin afirmar que las cinco formas de Alienación son sumamente clarificadoras para comprender la esencia del proceso alienante. Pensamos sin embargo con Joaquim Israel (10) que Seeman no señala suficientemente las conexiones lógicas entre estas cinco dimensiones.

==n o t a s==

1. Gerth, H.H., y Mills C.W., From Max Weber: Essays in Sociology, New York, Oxford, 1946, p. 50.
2. Seeman, M., "On the meaning of alienation", American Sociological Review, Vol 24, n.6(Dic. 1959) pp. 783-91.
3. James, W.H. y Rotter, J.B., "Partial and one Hundred percent reinforcement under chance and Skill Conditions", Journal of Experimental Psychology, 55 (Mayo, 1958), pp. 397-403.
4. Cantril, H., The Psychology of Social Movements, New York: Wiley, 1941.
5. Hoffer, Eric, The true believer, New York: Harper, 1950, p. 90.
6. Mannheim, K., Man and Society in an age of Reconstruction, New York, Harper.
7. Merton, R.K., Social Structure and anomie, New York: The free Press of Glencoe, 1957, pp. 131-160.
8. Fromm, E., Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, Mexico, 8ª ed., 1970, p. 105.
9. Riesman, D., La muchedumbre solitaria, Paidós, Buenos Aires, 3ª ed., 1971, pp. 31-39.
10. Israel, Joachim, Teoría de la alienación, Barcelona, Ed. Península, 1977 . Cfr. p. 291 y ss.

Capítulo 52:

=====

K. Keniston:

Jóvenes alienados, Cultura alienada

=====

En este capítulo queremos presentar las aportaciones de Kenneth Keniston, psicólogo y profesor de psicología en el Departamento de Psiquiatría de la Yale Medical School. Sus investigaciones nos van a ampliar nuestro concepto de Alienación en sus aspectos teóricos al tiempo que, también van a partir de un trabajo experimental que presentaremos.

Comenzamos exponiendo brevemente su método de investigación y punto de partida experimental. Expondremos más adelante su concepto y las distintas formas de Alienación que nos describe.

1. Muestra y método:

a) muestra: de entre 2.000 estudiantes seleccionó 12 entre los más alienados, 12 medios y 12 entre los menos alienados.

b) Duración del estudio: Tres años,
(Lo empezó en 1954)

c) Instrumentos: Larga autobiografía
escrita por cada uno de ellos; condensación de los
valores básicos o de la "filosofía de la vida"; T.A.T.;
grupos de cinco sujetos de observación sistemática;
estudios sobre la propia imagen e interviu.

2. La "Nueva Alienación":

K.Keniston parte del hecho de que es toda la nueva generación la que vive al borde o dentro de la alienación. Lo que a él le preocupa no es la alienación del porcentaje relativamente escaso de los pobres o marginados sino " las alienaciones de los americanos medios, acomodados y adaptados" (1). Lo "nuevo" de la alienación es que un sentido de extrañeza invade a toda nuestra sociedad. Las raíces de esta alienación tienen que ver con una sociedad totalmente nueva que por "la crisis de las topías" y por " la dictadura del yo" trata de remodelar una vida, sin acertar a hacerlo. De aquí un sentimiento generalizado de nuestro marco social: una "nueva forma de rebeldía sin causa, de rechazo sin programa, de destrucción de lo que hay sin una visión de lo que debería haber" (2). Kenneth Keniston tratará de estudiar las causas de la alienación teniendo en cuenta la manera más americana de lo "personal" y la más típica de la sociología europea del cuerpo social. Esta actitud de rechazo de la cultura americana ha producido toda una generación con una escala de valores distinta y aún opuesta a la de la cultura establecida.

3. Escala de valores de los alienados y de la cultura americana:

Keniston nos presenta de una manera esquemática las tablas de valores de los dos modos de vivir:

VALORES DEL ALIENADO	VALORES TRADICIONALES
<p>1. <u>Desconfianza ante el compromiso:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . visión pesimista de la naturaleza humana . rechazo de la intimidad . rechazo de actividades de grupo . inutilidad de las actividades cívicas o políticas . rechazo de la cultura americana . vacilación y duda al actuar <p>2. <u>Existencialismo pesimista:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . pesimismo acerca del futuro . angustia acerca del mundo . universo caótico, desestructurado y sin sentido . verdad subjetiva y arbitraria . sentido creado por el individuo . imposibilidad de verdadera comunicación . las apariencias normalmente engañan . valores centrados en la persona y a corto plazo 	<p>1. <u>Compromiso:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . la naturaleza humana es básicamente buena . cercanía y pertenencia . trabajo en equipo, mentalidad social . utilidad de las actividades cívicas o políticas . alabanza de la cultura democrática . decisión y desenvoltura <p>2. <u>Idealismo optimista :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . optimismo acerca del futuro . confianza en el mundo . universo ordenado, estructurado y con metas . verdad objetiva y necesaria . sentido encontrado en el universo . posibilidad de entendimiento mutuo . las apariencias son fiables . valores fundados en lo universal y de largo alcance

(continúa)

<p>3. <u>Rabia, desprecio y desdén:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . justificación y admisión del resentimiento, rechazo . intolerancia y desprecio . autodesprecio . egocentrismo en un mundo egoocéntrico 	<p>3. <u>Amistad, respeto y admiración:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . desaprobación y negación del resentimiento, aceptación . tolerancia y respeto . seguridad . sociocentrismo en un mundo amigo
<p>4. <u>Búsqueda de la estética</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . conciencia, experiencia, sensibilidad, "ser" . vivir para hoy . pasión, emoción y sentimiento . individualismo aislado . marginado social . rechazo del triunfo 	<p>4. <u>Metas de logro: (achievement)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> . actividad, manipulación, "hacer" . guardar para mañana . razón, autocontrol, autodisciplina . individualismo socializado . participante social . búsqueda del triunfo

(3)

Este contraste entre las creencias alienadas y sus contrarias pone en claro hasta que punto la Alienación constituye una reacción total contra los valores tradicionales americanos.

4. Puntos claves en la Alienación:

Aquí vamos a resumir algunos de los puntos que Keniston considera frecuentes o centrales, tanto en la génesis como en el desarrollo ulterior de la Alienación.

A) Fondo familiar de los "alienados":

Se observa en casi todos los "muy alienados" una rápida y profunda transculturación familiar. Keniston estudia en tres generaciones distintas este salto gradual pero rápido a un mundo totalmente distinto. La primera generación serían los nacidos en los años 1870-1880. Esta es la llamada generación "victoriana". Vivían en pequeñas ciudades, agradables y provincianas. Seguros de sus valores. Dios estaba con ellos y no era cuestionado. La neurosis no existía, sino limitaciones humanas que había que sobrellevar. Epoca de crecimiento y progreso industrial. Mundo ordenado, racional y en el que todo estaba en su sitio.

Los hijos de estos son la segunda generación que nació en la primera década de este siglo. Nacieron en el ambiente ordenado de sus padres, pero tuvieron que marcharse a ciudades mayores y más industrializadas. Fueron educados para un mundo que ya dejaba de existir. Llegaron a la madurez en los años 1920 - 1930 de la gran depresión económica. Se cuestionaron la "moralidad" de sus padres. Las mujeres de esta generación empiezan a emanciparse y a ir a la universidad. Abandonan los hogares y empiezan a descubrir otros intereses que la cocina y el hogar. Estaban identificadas con sus padres que eran activos y laboriosos. Los hombres de esta generación eran inventores y artistas, mientras que sus padres fueron negociantes y tenderos. Perdieron la seguridad de sus padres y abandonaron la masculinidad y fortaleza como valores fundamentales. Al casarse estos dos tipos de personas se originaron conflictos más allá de lo personal. Las mujeres querían hombres fuertes como sus padres, pero menos rígido que aquel en cuanto al puesto que debería darse a la mujer. Se encontraron en cambio, con un hombre inseguro, que exigía tanto co-

mo los padres. Ellas les despreciaban por no ser tan fuertes como sus padres lo fueron. Los hombres, por el contrario, se encontraron con mujeres que ya no se sentían atraídas por la casa, ni el encanto de la feminidad. Por otra parte, las veían insatisfechas y viendo su vida como sacrificada y partida entre el trabajo y la casa. De aquí surgieron frustraciones que trataron de resolver proyectando y compensando en los hijos. Estos son los que directamente estudia Keniston y forman la tercera generación.

Los individuos de esta generación recibieron una gran inversión afectiva de las madres que no tenían un buen hombre a su alcance. Para el padre, sin embargo, era un rival afectivo. El padre empieza a alejarse de ellos y los hijos le empiezan a ver como distante, no interesado en ellos y amargado por la vida. El excesivo cariño de las madres, va a producir toda una sed oral de recibir los placeres y satisfacciones sin ningún esfuerzo: deseaban todo el amor de la madre. Así perdían al padre, sin tener un hombre al que imitar y emular y a la madre que les perdonaba exigencias avasalladoras afectivas, desde sus frustraciones personales. Algunos de esto alienados describían a la madre como "magnética y sensual" (4).

Todo este juego de afectos tan necesitados y contrapuestos les hizo rechazar desde muy hondo toda conflictividad, competitividad y rivalidad. Todo se catalizó en un sentimiento muy hondo y devastador: los adultos, y sobre todo lo masculino, no es deseable. A la mujer la percibían como un lazo que estrechaba y limitaba su amor. De ahí pasaron a temer su intimidad recíproca. Esta fué la base de una rebelión y de una final separación de la madre. Radicalmente sintieron que "ellos deberían ser radicalmente distintos de sus padres tal como ellos los conocieron" (5).

B) Caracterización de los alienados:

Después de haber mostrado algo de la trama familiar en la cual se forja el alienado, pasamos a ofrecer una caracterización más detallada de su personalidad:

a) culto del presente: En general piensan que no hay que darle vueltas al pasado y a teñir de pesimismo el futuro. De ahí que rechacen los proyectos a largo plazo de cualquier idealismo y se queden con los pequeños placeres del aquí y el ahora. Esta inmediatez les puede llevar a la gratificación inmediata conseguible por la droga, la música, la violencia etc... Relacionado con esto está la inclinación más hacia el experimentar y sentir que al programar y pensar.

b) fragmentación de la identidad: no se suele encontrar en ellos ningún principio claro y fundamental que de coherencia y sentido a su identidad y a su vida. Lo central de su identidad sería más bien algo negativo: el rechazo de los valores de la cultura. Esto, unido a su miedo al compromiso les hace cambiantes y sin núcleos centrales de referencia. Por eso más que libertad viven "la gana". El resultado es una fragmentación y difusión de su self, de tal modo que llegan a vivirse a sí mismos como amorfos, indistintos, y caóticos. De aquí el que rechacen todo lo que tenga que ver con el compromiso con una pareja. Todo sentirse atado lo viven como una carga exciva; en el fondo de ellos existe un rechazo profundo de todo lo que signifique responsabilidad.

c) Fantasías de fusión con el otro o con la Naturaleza: Es un tema recurrente en los sueños de los jóvenes de Keniston, el de recobrar algo perdido y

enterrado, el de encontrar el descanso y el olvido en algo envolvente y acogedor. Quizás estén buscando la unión con los padres distantes o incluso con la realidad sentida como distante y perdida. Esto lleva a que el pasado se vea como idealizado, la madre como una realización de deseos de unión felicísima. En el fondo desearían perder su identidad en el seno de otra cariñosa y acogedora que les lleve y proteja. En contraste con este pasado idealizado, el presente les parece vacío. De aquí que el alienado se sienta muy frecuentemente deprimido y por eso necesite la excitación, la vitalidad y el ánimo que les venga de la "experiencia cumbre". Esta fantasía de fusión les hace huir de todo lo que sea una demarcación de fronteras entre su propio Yo y el mundo exterior. Huyen de la identidad buscando la fusión.

d) Búsqueda de valores positivos: A pesar del negativismo de muchos jóvenes alienados, quizás haya una búsqueda de los valores positivos. Esto lo intentan a través de su interés por lo estético, por lo religioso o pseudo-religioso, por la música, etc. Ahora bien, desde el punto de vista del alienado esta búsqueda es siempre infructuosa. No es raro que de ahí aterrice en una desconfianza ideológica radical. De aquí a la imposibilidad de certidumbre y al cinismo solo hay un paso. Ese énfasis del alienado en la imposibilidad de certidumbre puede encerrar en el fondo un deseo inconsciente de absoluto. De aquí que vivan con angustia ante todo lo que se les presenta como fragmentación. Lo mismo que su énfasis en el ahora puede enmascarar un deseo de vuelta al pasado, así también su no comprometerse con ningún valor positivo puede enmascarar una búsqueda inconsciente e infantil de valores, metas y causas. Su bús-

queda de una ideología abarcante de la totalidad es fruto de su confusión. Raras veces apoyaban los alienados una reforma social o política. Podemos decir que son radicalmente antiutópicos. Su incapacidad para encontrar valores positivos durables es común a muchos, y , quizás la mayoría de los americanos; desconfianza de la ideología y de la utopía es muy frecuente en la mayoría de los pensadores significativos en los Estados Unidos.

e) Rechazo de la adultez: Todos los temas que venimos explicando tomados en conjunto vienen a equivaler a un rechazo de la adultez. Tomados como un grupo los adolescentes estudiados aparecen fijados en la niñez o en la adolescencia. Podríamos decir que en fallo de su inculturación en la manera de vivir americana se basa en un rechazo de dos de los más frecuentes mecanismos de adaptación de la sociedad: represión y negación. Para la mayoría de los jóvenes alienados, la búsqueda dentro del propio yo conlleva un esfuerzo por romper con todo lo que la sociedad reprime como inaceptable.

El rechazo de la adultez incluye el rechazo de la sexualidad adulta. En parte porque arrastran de su infancia una gran necesidad de dependencia y pasividad, pero todavía más, porque han visto a los adultos masculinos dominados y sin atractivo. Resumiendo, los alienados, consciente o inconscientemente, ven que nuestra sociedad exige un precio que ellos no están dispuestos a pagar para entrar a la adultez.

Todo lo dicho hasta ahora enfatiza los aspectos psicológicos y personales de la alienación, pero hay que tener presente que esto ocurre en el seno de una sociedad alienada y alienante. Veamos cómo.

5. Causas sociales de la alienación:

Kenneth Keniston especifica y analiza las diferentes causas que cree son generadoras y motivo de Alienación en la sociedad. De algunas de ellas hablaremos sólomente de pasada y nos detendremos en cambio en las que consideramos fundamentales:

- el declive de las utopias
- la dictadura del yo

Pasemos a recorrer algunas de ellas:

. cambio crónico social: el continuo cambio produce un aumento de las dudas, elecciones y angustias.

. el fin de la identificación: las identificaciones de los jóvenes tienen que ser parciales, incompletas y selectivas. No se imitan modelos completos sino fragmentos dispersos. Se admiran simultaneamente aspectos incompatibles.

. transición y división de la vida: estamos pasando de una sociedad industrial a una sociedad tecnológica; de una sociedad de producción a una sociedad de consumo. Todo esto lleva consigo una revolución de valores.

. la destrucción de la vida comunitaria: con la emigración y los continuos desplazamientos, apenas existen verdaderas comunidades: "somos una nación de agregados, pero no una nación de hombres y mujeres que sientan que mutuamente se pertenezcan"(6).

. reducción de la familia: produce un sentimiento de soledad afectiva y de escasas pertenencias. La hostilidad del mundo exterior hace que se carguen los ambientes familiares de demasiadas valencias insatisfechas.

Pasemos a dos causas fundamentales.

A) El declive de la utopía:

Keniston nos dice que no solo hay que ver las causas presentes en el hecho de la alienación, sino también las que por su ausencia han impedido el que la generación actual tenga fuerzas para resistir el hecho de la Alienación como es la ausencia y declive de los mitos:

" los hombres son los únicos entre todas las criaturas en los cuales sus visiones del ideal, sus mitos sobre la vida buena o mala, sus expectativas conscientes o inconscientes sobre sus justificados abandonos, y sus merecidos sufrimientos, afectan en su conjunto profundamente no sólo a su interpretación de sus experiencias, sino a su sentir subjetivo de la misma experiencia. Así, entre los factores centrales subyacentes a la Alienación actual, está la ausencia de cualquier tipo de mito que ayudaría a hacer dignas de sufrir las exigencias de nuestra sociedad"

(7)

El mito tiene sus funciones en sí mismo; une a los hombres en la colectividad, les hace sentirse como compatriotas unos de otros, les da sentido de pertenencia pero, hoy en día tiene un significado parecido al de falso, supersticioso y manipulable. Hablamos del mito de "la sociedad sin clases", del mito de "la empresa libre", del mito "del mundo unido" y todo ello suena a imposible. Detrás de menospreciar el mito está el presupuesto de que el hombre puede vivir sin él y esto es falso. Todos los hombres tienen necesidad de tener mitos, conscientes e inconscientes, que moldéen su experiencia, sus interpretaciones de la vida y su conducta.

Y lo que es más grave, mientras los mitos positivos (justicia, bienaventuranzas, cooperación, sintonía entre el universo y Dios etc.) se venían abajo, los negativos (violencia, demonología, destrucción etc.) subían. Cada época tiene que establecer algún tipo de equilibrio entre los mitos positivos y los negativos. Keniston piensa que nuestra época en la que los mitos más visibles y públicos, son negativos, temibles y satánicos.

Analiza después Keniston, cómo se ha llegado a esto. Diría que el cientifismo y el racionalismo se han ido alternando en lucha furiosa desde el Renacimiento hasta nuestros días. Con ello, no sólo se ha perdido simplemente la fé en una utopía o en otra, sino en la utilidad de la misma matriz utópica del hombre. Dicho de otra manera, se ha perdido la fé en la posibilidad de mejoramiento humano: "lo que empezó como un ataque sobre creencias concretas ha logrado una y otra vez destruir del todo el convencimiento positivo" (8).

¿Cuál es la nueva utopía?, una tecnología muy desarrollada para el conjunto social y una utopía raquítica para la vida privada. La tecnología desarrollada ha creado lo que vamos a llamar y desarrollar como:

B) Dictadura del yo:

La mayor parte de las exigencias de nuestra época tecnológica son del yo, pero no de todo el yo, sino de algunas de sus partes. Por ejemplo, no se cultivan las capacidades del yo llamadas "regresión al servicio del yo": habilidad de poner-

se a sí mismo entre paréntesis a través de la apertura a lo infantil, a lo creativo, a lo lúdico. Nuestra sociedad tecnológica ha alimentado un yo dictador que desprecia y no cultiva la fantasía, el sentimiento etc.

Esta hipertrofia del yo conlleva peligros:

- . el desapasionamiento puede ser útil en un juez o en un psiquiatra pero no con la esposa
- . la capacidad de adaptación es buena, pero no a las prácticas decadentes y corrosivas de nuestra sociedad
- . el trabajo es bueno, pero también lo es el descanso.

Resumiendo: El yo puede ser fuerte, pero no tiránico. No se puede distraer al pueblo de ello con "pan y circo" como en Roma. La dictadura del yo encierra un miedo a qué pasará si el ello se escapa y exige sus derechos.

6. Concepto y tipos de Alienación:

Cualquier tipo de alienación se define con relación a cuatro polos o puntos de referencia:

1. FOCO: el punto o persona del cual alguien se aliena (alienación de uno mismo, de su mujer, etc.) Es la parte de sí mismo o de la realidad de la cual uno se aleja.
2. SUSTITUTIVO: Respondería a la pregunta: ¿qué tipo de realidad sustituye a la antigua?.
3. MODO: El psicótico o el revolucionario están muy alienados de la sociedad, pero los dos expresan su sentir de distinta manera: modo aloplástico (intento de transformar la realidad) y autoplástico (transformación de uno mismo).

4. AGENTE: unas son impuestas y otras escogidas.

¿Quién o quienes son los agentes de la Alienación?

Combinando estos cuatro factores obtendríamos ocho tipos de Alienación y de conformismo:

Foco/modo	Area	Alienación	Conformismo
1. Normas	Conducta	Violación	Obediencia
2. Normas/Autop.	Adaptación	"acting-out"	Ajustarse
3. Autoplástico	Personalidad	Maladaptación	Sobreadapt.
4. Valores/Autoplát.	Internalización.	Aislamiento	Inmersión.
5. Valores	Conducta	Rechazo	Confirmación
6. Valores/Aloplástico	Ideología	Crítica	Justificación
7. Aloplástico	Política	Cambio	Conservación
8. Normas/Aloplástico	Actividad	Subversión	Exigencia del cumplimiento.

(9)

Este cuadro se completa con los que mostramos en las dos páginas siguientes. La utilidad de estos cuadros se puede comprobar intentando responder a las siguientes preguntas:

1. ¿Los individuos que están muy alienados tienen características psicológicas comunes independientemente del área en la cual su alienación se manifieste?
2. Por ejº el rechazo de los modelos paternos es un factor que tiene una gran importancia en todas las actitudes alienadas de los varones.

2. ¿Tienen comunales los individuos que caen dentro del mismo cuadrante?
 - . Por ejemplo, entre los hombres homosexuales y esquizofrénicos se da una sorprendente similitud en su ambiente familiar.
3. ¿Cuando un individuo cuya Alienación pertenece al principio de un cuadrante del esquema anterior se pone a cambiar, su movimiento va en dirección del próximo cuadrante?
 - . Se observa, por ejemplo, frecuentemente, que un individuo que empieza un reformismo social, pasa a formas más activas y puede incluso acabar en revolución, incluso en terrorismo.
4. ¿Cuando un individuo se convierte de una alienación extrema a un conformismo extremo (o viceversa), permanece en la misma área de alienación o de conformismo?
 - . Los revolucionarios o terroristas, por ejemplo, que se convierten en lo contrario, pasan a ser vigilantes, policías y hasta contrarrevolucionarios

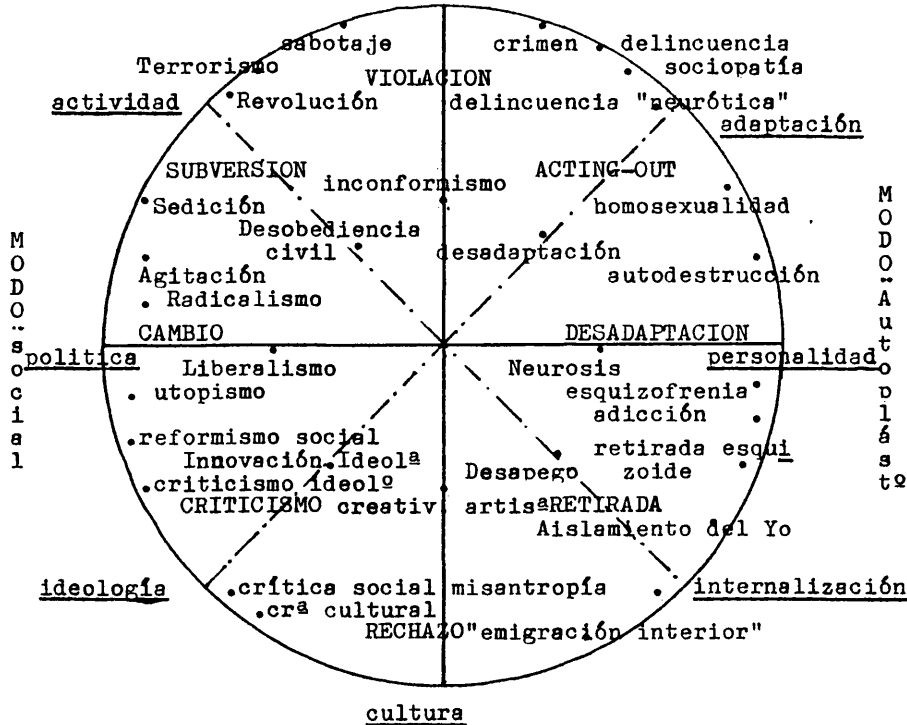
A continuación queremos exponer el gráfico que Kenneth Keniston nos ofrece sobre las variedades de la alienación. La clasificación que ofrecemos es una clasificación de actitudes y no de individuos. La misma persona puede mostrar más de una forma de Alienación o de Conformismo. Más aún, un individuo puede ser muy alienado en una de las áreas y al tiempo muy conformista en otra. Pasemos pues al gráfico, en un primer momento el de Alienación y después el de conformismo.

VARIETADES de ALIENACION

FOCO:

normas conductuales

conducta



FOCO:



- 107 -

====n o t a s====

1. Keniston, Kenneth, The uncommitted, alienated youth in American Society, NY., Delta Book, 1960, p.7
2. Ibidem, p.6
3. Ibidem, p. 80-81
4. Ibidem, p. 174
5. Ibidem, p. 177
6. Ibidem, p. 252
7. Ibidem, p. 313
8. Ibidem, p. 325
9. Ibidem, p. 472
10. Ibidem, p. 470
11. Ibidem, p. 471

P A R T E Iª :
=====

SECCION 2ª :
Sociología
y
Psicología:
Experiencias
y
Mediciones.

151

P A R T E I^a :

=====

SECCION 2^a :

Apartado 1^o :

Experiencias
y
mediciones
Sociológicas.

Capítulo 6º:

=====

Morris Rosenberg:

Misantropía y alienación política

=====

A lo largo de nuestro trabajo, nos encontramos con el hecho de que la persona alienada viene a vivir de una manera lejana y descolorida todo lo que tiene que ver con la dimensión política de la Sociedad. Entre los varios intentos de explicación de esta alienación política está el de Morris Rosenberg con su investigación sobre la relación entre Misantropía y la Ideología Política.

1. Ideas introductorias

La misantropía sería una actitud negativa y de desconfianza hacia la naturaleza del hombre y sus posibilidades. El misántropo tendería a pensar que el hombre, en general, es poco honrado, poco trabajador, irracional, etc. La "fe en la gente" sería lo contrario y se relacionaría con la actitud política, pues, si por ejemplo, no creo en la racionalidad del hombre, no creeré que se pueda gobernar a sí mismo democráticamente. Si creo que la gente es perezosa tenderé a oponerme a un programa de ayuda económica, porque la gente irá a sacar el máximo con el mínimo de esfuerzo, etc.



Para aclarar la relación entre la actitud global del individuo hacia la naturaleza humana y su actitud política se tuvieron en cuenta tres aspectos:

- Imagen del ciudadano normal y del legislador.
- Actitudes hacia la libertad de palabra.
- Visión del Estado como un instrumento de Supresión.

2. Imagen del ciudadano normal y del legislador.

La institución del gobierno representativo se ha ido configurando para hacer que el ciudadano, a través de sus representantes, convierta su voluntad en ley que apoye al bien común. Pero el ciudadano no podrá creer en ésto si no confía en que sean verdaderas las tres presuposiciones siguientes:

- la gran mayoría de los ciudadanos de una democracia son suficientemente racionales e informados como para discernir bien políticamente.
- Que los representantes votados por el pueblo tendrán interés en atender las necesidades y deseos de sus conciudadanos.
- Que los representantes políticos son hombres íntegros y no dominados por su aparato de partido o por minorías egoistas.

Se sacaron las siguientes conclusiones:

- a) que el 68% de los que tenían poca "fe en la gente" estaban de acuerdo con la frase de que "la gente en general no está preparada para votar sobre los problemas tan complejos de hoy día". Mientras que sólo el 32% de los que tenían fe en la gente, pensaban que esta frase era correcta.
- b) que el 45% de los de "poca fe en la gente" creían que los políticos tuvieran interés en atender los problemas de la gente. Sólo el 12% de los de fe en la gente pensaban en el egoísmo de los políticos.

- c) finalmente, el 92% de los de poca fe en la gente pensaban que los políticos no son gente íntegra y que son manejados por minorías y grupos de poder. Sólo el 66% de los de buena fe en la gente pensaban lo mismo.
- d) Se formó un grupo con los que en las tres preguntas anteriores tendieron a estar de acuerdo y se les llamó "pesimistas" sobre la viabilidad de la democracia, y otro con los que estuvieron en desacuerdo y se les llamó "optimistas" sobre la democracia. El 76% de los de "poca fe" en la gente, eran pesimistas sobre la democracia y sólo el 32% de los de más fe en la gente, desconfiaban en la democracia. El 24% de los de poca fe en la gente confiaban en la democracia, mientras que el 68% de los de "alta fe" en la gente, confiaban en la democracia.

3. Libertad de palabra

Se pidió a los interrogados que manifestaran su acuerdo o desacuerdo con las tres frases siguientes:

- "La gente que habla de política sin saber de qué está hablando debería callarse".
- "La libertad ilimitada de prensa lleva a histerias colectivas".
- "Se debería impedir a la gente el esparcir ideas peligrosas porque pueden influir en otros".

En las tres preguntas estaban de acuerdo los siguientes % de los de baja fe en la gente: 40%, 32% y 51%. Los de alta fe en la gente, daban % menores: 21%, 16% y 32%. En la primera pregunta la significatividad es del .001 y en las otras dos del .01.

Como la democracia requiere la libertad de palabra se puede deducir de nuevo que la escasa fe en la gente arruina otro principio de fe en la democracia.

4. El Estado como un instrumento de supresión.

Se esperaba aquí que la gente con poca fe en el pueblo tendiese a pensar que el Estado debería actuar activamente suprimiendo ciertos grupos que molestan o perturban la opinión general de la gente.

Las preguntas que trataban de detectar ésto eran:

- "La legislación laboral no es suficientemente dura".

- "Se debería declarar al Partido Comunista ilegal".

- "Las religiones que predicán ideas nocivas deberían ser suprimidas".

- "No es prudente el dar la oportunidad de ser elegidos a gente con puntos de vista peligrosos en cuestiones de economía o sociales".

En la primera pregunta estaban de acuerdo el 52% de los Republicanos; el 29% de los Independientes y el 21% de los Demócratas. Y si se tiene en cuenta su fe en la gente, se ve que el 70% (Republicanos), 43% (Independientes) y el 37% (Demócratas), de los de "poca fe", estaban de acuerdo con esta afirmación antidemocrática.

En la segunda pregunta ocurre lo mismo, aun que aquí se matiza la respuesta pues sobre el partido comunista piensan igual muchos norteamericanos y por eso los filántropos se refugian en la respuesta de "dudo o no me decido". Por eso ponemos el cuadro:

"Se debería declarar ilegal al Partido comunista"									
	Republicanos			Demócratas			Independientes		
	Fe en la gente			Fe en la gente			Fe en la gente		
	Alt. Media Baj.			Alt. Media Baj.			Alt. Media Baj.		
De acuerdo	28	29	50	15	17	27	14	22	37
Desacuerdo	50	53	36	68	65	57	63	63	50
Dudo	22	18	14	17	18	16	23	15	13

La diferencia entre los de "baja fe" y los de "alta fe" en la gente es significativa al .001.

En la tercera pregunta, el 32% de los de poca fe en la gente está de acuerdo con la frase y sólo el 16% de los filántropicos o alta fe en la gente.

En la cuarta pregunta el 46% de los misántropicos por sólo el 25% de los filántropicos están de acuerdo con la frase estímulo.

5. Conclusiones.

Está claro que a mayor misantropía o escasa fe en la condición humana se corresponde con:

- desconfianza del ciudadano medio.
- convicción de irresponsabilidad en la Administración y en los políticos.
- creencia en que los partidos y las minorías egoístas manejan a los candidatos.
- escepticismos sobre la libertad de palabra.
- inclinación a suprimir ciertas libertades políticas o religiosas.

Ahora bien, el misántropo, aparte de estas tendencias políticas, tiende a manifestar su actitud en campos que tienen que ver con lo personal y relacional:

- dificultad en establecer lazos calurosos y cercanos con nadie. Dificultad en la amistad, por su desconfianza básica.
- tendencias autoritarias en la educación pues los niños son malos por naturaleza.
- tendencia al rearme armamental, pues los pueblos son belicosos por naturaleza.

Es posible, añadimos nosotros, que para la persona misántropa, sólo queden dos caminos: el de buscar un padre fuerte que vigile la maldad de la mayoría de

la gente y sería la solución autoritaria. Ya ha estudiado Adorno la relación entre autoritarismo y escasa fe en la gente (2). Esta solución se asimila también a la solución Dogmática de Rokeach (3) e investigada en España por L. López-Yarto (4). La otra solución sería la alienante en la cual decido alejarme de la gente puesto que no merece la pena el entrar en una relación cercana con él, y a nivel estructural o social "paso" de los políticos, puesto que son caso repetido de la maldad general de la gente. Esto es lo que estamos estudiando en la Tesis y comprobando su correlación con otras variables de la personalidad y en estos dos capítulos con la actitud frente a la política. Por eso se puede ver el capítulo que dedicamos a Olsen y a Horton y Thompson.

6. Escala de confianza en la gente de Rospberg.

Es del tipo Guttman y con 5 items:

1. "Hay quien dice que la mayoría de la gente es de fiar. Otros dicen que nunca se ha sido demasiado precavido cuando se trata con la gente. ¿Qué piensa Vd.?"
 - La mayoría de la gente es de fiar _____
 - Hay que ser muy precavido _____
2. "Diría Vd. que la mayoría de la gente está dispuesta a ayudar a los demás o más bien a preocuparse sólo por lo suyo"
 - A ayudar a los demás _____
 - A mirar sólo por lo suyo _____
3. "Si no está muy atento, la gente se aprovechará de Vd."
 - De acuerdo _____
 - En desacuerdo _____

- 117 -

4. "Nadie se va a preocupar mucho de lo que le ocurre a Vd. si se pone a pensar bien en ello".

- De acuerdo

- En desacuerdo.

5. "La naturaleza humana es fundamentalmente cooperativa"

- De acuerdo

- En desacuerdo

La fiabilidad es de .92

(5)

Notas

1. Rosenberg, Morris, "Misanthropy and Political Ideology", American Sociol. Review, 1956, 21, pp. 690-695.
2. Adorno, T., The authoritarian personality, New York, Harpers, 1950, p. 148 y ss.
3. Rokeach, M., "political and Religious Dogmatism: An alternative to the authoritarian personality", Psychological Monograph, 1956, 70, todo el nº 18.
4. López-Yarto, Luis, Dogmatismo y dinámica de grupos" Tesis Doctoral publicada en la Universidad complutense, en 1980, Madrid.
5. Rosenberg, M., Occupations and values, Glencoe, Ill., The Free Press, 1957, pp. 25-35.

Capítulo 7º:

=====

Jan Hadja:

Alienación Estudiantil y Universidad

=====

En este capítulo vamos a recoger un detallado estudio de Jan Hajda sobre la alienación o integración de jóvenes licenciados en Estados Unidos.

1. Introducción.

El autor parte de establecer la oposición entre los sentimientos de alienación y de pertenencia.

La alienación variará con:

- a) el número de colectividades cualitativamente diferentes a las cuales pertenece y el número de subculturas en las cuales participa.
- b) la medida en la que estas pertenencias surgen, son apoyadas, etc por los grupos primarios (familia, amigos de niñez o juventud, vecindario, etc).
- c) El grado de continuidad entre las pertenencias primeras en la vida y las que se van adquiriendo más adelante.
- d) la medida en la que los valores dominantes en la Sociedad en general están representados en los grupos a los que uno pertenece.

Teniendo en cuenta estas cuatro circunstancias, se puede deducir que un individuo tendrá un alto nivel de alienación con respecto a la sociedad en su conjunto, cuando tenga pocas afiliaciones a grupos intermedios o las que tengan representen sólo un haz de valores compactos (extranjeros, huérfanos, emigrantes, miembros de órdenes religiosas, militantes de grupos extremistas, etc). También puede ser indicio de alienación el estar vinculado solamente a la propia familia o al grupo de trabajo. También se puede esperar un alto índice de alienación en aquellos individuos que pertenecen simultáneamente a dos grupos con valores totalmente distintos y aun opuestos (homosexuales casados, doble vida, etc).

El sentimiento de pertenencia surgirá en situaciones contrarias a las que hemos venido describiendo y en general se puede decir que:

"el pertenecer a la mayoría, actual o simbólica, y el compartir la manera normal de vivir, alimenta el sentimiento personal de integración en la sociedad. Tienden a alimentar una impresión de semejanza o de universalidad de creencias, costumbres e intereses"

(1)

También aumenta el sentimiento de pertenencia el hecho de pertenecer a la Iglesia predominante en el País.

El sentimiento de alienación como el de pertenencia puede venir alimentado desde distintas fuentes de hechos sociales.

2. Universitarios y la Sociedad

Hadja distingue cuatro tipos de estudiantes:

- a) alienados intelectuales.
- b) no-alienados intelectuales.
- c) alienados no-intelectuales.
- d) no-alienados no-intelectuales.

Ahora pasa Hadja a un análisis de los datos recogidos en 1958 por el "National Opinion Research Center", bajo la dirección de James A. Davis. La muestra era de 2.842 estudiantes de 25 universidades y de cincuenta campos distintos del saber científico y humanístico. Después de eliminar a los estudiantes extranjeros, la muestra quedó reducida a 2,360.

Se les propusieron tres preguntas: la primera ("¿Vd. se considera a sí mismo como un intelectual?") fué contestada afirmativamente por el 47%. Los que menos porcentaje daban eran los de ciencias biológicas (34%) y los más altos los de humanidades (53%). La segunda pregunta pretendía clarificar la actitud de la Sociedad hacia los intelectuales preguntando si creían que los Americanos en general desconfían o desprecian a los intelectuales. Algo más de la mitad de los estudiantes piensa que "hay una corriente de anti-intelectualismo en el país". La tercera parte está de acuerdo con la afirmación de que "hay cierta crítica de los profesores y de los intelectuales pero no mayor que la que existe con respecto a otros grupos sociales". Solamente el 12% piensa que los intelectuales son muy respetados y considerados en el país. La tercera pregunta pretendía detectar su sentimiento de alienación con respecto a la gente que no pertenecía al mundo académico. Los que eran intelectuales, creían en el anti-intelectualismo de la Sociedad, tendían a verse como alienados de la Sociedad. Veamos este punto más claramente en Tablas:

TABLA 1: % de sujetos que se sienten alienados de la Sociedad no-académica, entre aquellos que perciben anti-intelectualismo y los que no lo perciben en la Sociedad en general.

	Ven anti-intel ⁹	No ven ese anti-intelectualismo
% de alienados	72%	55%
Casos (N)	1321	1039

En la tabla siguiente se ve que aunque los que se definen a sí mismos como intelectuales tienden a verse más frecuentemente como alienados, esta relación casi desaparece cuando se mantiene constante la percepción de la sociedad como anti-intelectual. Veamos.

TABLA 2: % de Alienación de la Sociedad en general por los Intelectuales y por los no-intelectuales, manteniendo constante la percepción de Anti-Intelectualismo en la Sociedad.

	INTELECTUALES		NO-INTELECTUALES	
	Ven anti-in- telectual ⁹	No ven anti-int ⁹	Ven anti- intelect ⁹	No ven an- ti-intel ⁹
% alien.	73%	59%	70%	54%
Casos (N)	795	311	526	728

(2)

Es decir que la alienación deriva más de la percepción de anti-intelectualismo en la Sociedad en general que de definirse a sí mismo como un intelectual. Este resultado es consistente con la proposición teórica indicada anteriormente de que la intensidad de la alienación varía con el grado en

el cual las colectividades a las cuales uno pertenece representan o simbolizan también al cuerpo general de la Sociedad, sosteniendo los mismos valores, normas y creencias.

Sin embargo este resultado pierde firmeza si se plantea la pregunta: ¿qué es lo que contribuye más a la percepción de anti-intelectualismo en la Sociedad, un sentimiento de alienación o una autopercepción como intelectual?. La tabla 3 sugiere que la percepción de anti-intelectualismo surge más de la autodefinición como intelectual que de la alienación de la sociedad:

TABLA 3: Percepción de Anti-intelectualismo en la Sociedad entre intelectuales y no-intelectuales, ya sean alienados o integrados.				
	INTELECTUALES		NO-INTELECTUALES	
	alienados	integrados	alienados	integrados
% que ve anti-int ² en la Soc.	76%	65%	49%	32%
Casos (N)	769	337	758	496

(3)

Así es que tomando conjuntamente las Tablas 2 y 3 no se puede concluir cuál es la secuencia causal que genera el sentimiento de alienación en los estudiantes de licenciatura: tanto la percepción de la sociedad como la autopercepción parecen ser importantes.

3. Los Universitarios y la participación en Colectividades no-académicas.

La importancia de la participación en los distintos subsistemas, es especialmente notable en el área religiosa. Baja en el sentimiento religioso

va asociada con el sentimiento de alienación de la sociedad no-académica y con la autoimagen de intelectual. Pongamos la tabla y después la iluminamos con comentarios:

TABLA 4: Religión actual, original, cambios en preferencia religiosa, y asistencia a los servicios, entre intelectuales y no-intelectuales, alienados e integrados, manteniendo constante la percepción de anti-intelectualismo en la Sociedad

	INTELECTUALES				NO-INTELECTUALES			
	Alienad.		Integr.		Alienad.		Integrad.	
	Ve ant intel ²	No ve	Ve ant/ intel ²	No ve	Ve ant. Ve	No Ve	Ve anti va	No va
RELIGION ACTUAL								
% ninguna	37	31	32	26	27	16	18	11
% judía	12	6	16	10	7	6	8	6
% Protestante	32	45	33	37	38	47	44	49
% Católicos	15	16	16	24	25	28	28	31
% Otros	4	1	2	3	2	3	2	3
Total Casos	582	185	210	125	367	389	158	338
RELIGION ORIGINAL								
% ninguno	7	5	7	10	6	4	5	4
% judío	20	12	23	14	9	8	13	7
% Protestante	51	62	47	53	55	59	53	55
% Católico	20	19	20	22	27	27	27	31
% Otros	2	1	2	1	3	2	2	3
Total Casos	582	185	209	125	366	389	158	337
CAMBIO en RELIGION								
% Cambio a nin guna	31	27	26	22	22	13	14	9
% Otros cambios	6	4	3	11	5	3	4	6
% Ningún cambio	62	69	70	67	73	84	82	85
Total Casos	582	185	209	125	367	389	158	337
ASISTENCIA A SERVICIOS RELIGIOSOS								
% Raras veces o nunca	53	43	50	40	43	30	32	26
Total casos	582	185	209	125	367	389	158	338
El % deducido del número de estudiantes que responde a una pregunta dada.								

No vamos a dar en detalles las implicaciones que los otros factores tengan en la alienación. Sin em bargo podemos resumir sus resultados.

La clase social afecta en el sentido de que un status ocupacional alto en el padre, aumenta con mucho las posibilidades de que el hijo se sienta cómo do en círculos no-académicos y de que haga, al mismo tiempo un intelectual. Lo contrario es también verdad. Es decir, el de clase trabajadora tiende a sentirse alienado de su cultura no-académica.

La comunidad de origen nos dice que el estudiante que ha nacido en una ciudad pequeña o en el cam po tiende a pasar a ser un alienado no-intelectual. Lo mismo le ocurre a los que no han vivido nunca fuera del sitio donde nacieron. Los de ciudades grandes o que vienen de familias que salieron de su propia ciu dad tienden a ser menos alienados y más intelectuales.

Las preferencias políticas nos dicen que los liberales demócratas y los que no pertenecen a ningún partido se colocan en los polos opuestos de alienación vs. integración y de intelectuales vs. no-intelectuales. La elevada alienación de los liberales demócratas puede explicarse por su distancia con respecto al pragmatismo, indiferencia y conservadurismo de la gran mayoría en los EEUU. Es curioso comprobar que el compromiso político no tiene el mismo efecto que la asistencia a los servicios religiosos.

Por su gran influjo vamos a dar los datos detallados de las relaciones del estudiante con su familia de origen. La imagen de intelectual acompañada por la alienación tiene como antecedente el sentimiento de no sentirse cerca de sus padres en la adolescencia y en la juventud. También es interesante el notar que el estudiante se distancia de sus padres:

TABLA 5: Relaciones con los padres durante la adolescencia, historia de esas relaciones, postura de los padres hacia el ir a la Univ. del hijo y elección de especialidad, entre intelectuales y no-intelectuales, tanto alienados como integrados.

	INTELECTUALES				NO-INTELECTUALES			
	Alienad.		Integrad.		Alienad.		Integrad.	
	Ve ti-	an No Ve	Ve anti	No Ve	Ve anti	No Ve	Ve anti	No Ve
RELACIONES CON LOS PADRES DURANTE ADOLESCENCIA:								
% negat ^o o neu tral vs. padre	56	52	46	37	53	42	33	40
CASOS (N)	538	171	196	112	338	365	146	314
HISTORIA DE LAS RELACIONES CON LOS PADRES:								
% negat ^o o neu tral vs. madre	34	31	26	21	26	23	20	23
CASOS (N)	558	179	200	122	354	369	142	320
ACTITUD DE LOS PADRES HACIA EL IR UNIVERSIDAD:								
% rebelión con tra padre	49	39	47	29	46	37	33	34
CASOS (N)	478	145	161	92	298	317	127	261
% rebelión con tra madre	62	53	50	45	54	45	44	40
CASOS (N)	524	173	187	113	331	336	135	296
ACTITUD DE LOS PADRES HACIA LA ESPECIALIDAD:								
% todos los hi jos irían	63	60	65	61	47	49	58	51
% algunos irían	27	32	28	29	39	36	32	36
% ninguno iría	10	8	6	10	14	14	10	13
CASOS (N)	582	185	211	126	367	389	154	336
ACTITUD DE LOS PADRES HACIA LA ESPECIALIDAD:								
% el padre no la aprobaba	39	36	30	27	35	32	33	26
CASOS (N)	522	163	184	103	323	339	135	284
% la madre no la aprobaba	36	29	31	26	34	28	34	24
CASOS (N)	553	178	201	120	352	369	142	307

En la tabla se observa la concomitancia de distancia de los padres e inestabilidad en las relaciones con ellos entre los alienados intelectuales. Esto sugiere que donde la tradición familiar se opone a las aspiraciones intelectuales el individuo puede superar ésto por medio de la distancia de los padres y de su control. Si no hace ésto el resultado es que el estudiante se mantiene en la zona de valores de la sociedad en general, pero más distanciado de su comunidad intelectual.

El peso de las relaciones padres-hijos se ve muy claro también en el modo cómo los padres ven la ida a la Universidad y si aprueban o no el campo de especialización del hijo. Los estudiantes socialmente integrados con aspiraciones intelectuales vienen principalmente de familias donde se ve como natural que los hijos vayan a la Universidad. Se comprueba, por otra parte, que en las clases más altas se espera ésto en mucha mayor proporción. También influye el número de hermanos, pues en las clases bajas se tienen más y en ellas se puede mandar menos proporción de hijos a la Universidad, y de ahí resultan menos orientados hacia lo intelectual.

4. Impacto de la Universidad y de la carrera.

Parece ser que su influjo es menor de lo que se podría esperar: "su función primaria parece ser la de favorecer, acentuar, o modificar tendencias presentes ya, y el darles aprobación pública y respaldarlas". (6). Los alumnos más brillantes suelen estar menos alienados que los que sacan malos resultados. La emulación con personal académico del departamento tiende a favorecer el alejamiento y alienación de la sociedad no-académica.

También es importante el tener en cuenta los valores estimados por los estudiantes. El estudiante que da importancia a la creatividad y originalidad tiende a verse a sí mismo como intelectual y como extraño a la Sociedad. Su compañero intelectual que subraya más la libertad de presiones externas se recluirá en la vida privada. El integrado socialmente y que no es intelectual se motiva sobre todo en dos direcciones: o desea ayudar a los demás y ser útil en la Sociedad o desea ganar dinero para llevarse una buena vida. En ningún caso su meta es el avance de la Ciencia o del conocimiento.

Veamos ahora el resultado de estos estudios convertido en unos "perfiles" robot de cada uno de los cuatro grupos:

I - Intelectuales alienados	
A) <u>Características profesionales:</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Esperanza de un puesto de trabajo 5 años después de haberse licenciado.2. Preferencia por la investigación académica.3. Deseo de emular al investigador de su departamento4. Gran aprecio de la originalidad y creatividad.
B) <u>Religión, política, clase de origen, etc.</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Va raramente a los servicios religiosos.2. Cambio de una religión a "ninguna".3. No pertenece a ninguna religión.4. Identificación con los Demócratas Liberales.
C) <u>Relaciones con la familia y con compañeros:</u>	<ol style="list-style-type: none">1. Actitud neutral o negativa hacia el padre o la madre durante la adolescencia y juventud.2. Historia de rebelión contra padre o madre.3. Percibe desaprobación parental del campo elegido por él.4. Es hijo único.5. Sobresalía en su Colegio de Origen.

II - Intelectuales Integrados

- A) Características profesionales:
1. Contentarse con la Licenciatura: no Doctor.
 2. Se ven en el "quinto superior" de su clase.
- B) Religión, política, clase de origen, etc:
1. Judío de origen y actualmente.
 2. De familia rica.
 3. Ha vivido más de un año fuera de su región de origen.
- C) Relaciones con la familia y con los compañeros:
1. Familia donde ir a la Universidad era natural.
 2. Un hermano
 3. El mayor o más pequeño donde había varios.

III - No-intelectuales alienados

- A) Características profesionales:
1. Aspira solamente al "Master"
 2. Se excluyen del "quinto superior" de la clase.
- B) Religión, política, clase de origen, etc:
1. Religión de origen, Protestante.
 2. Vienen de clase baja.
 3. Educados en un pueblo pequeño o en el campo.
 4. No han salido por un período de tiempo prolongado de su región.
- C) Relaciones con la familia y con compañeros:
1. Su familia no veía normal el ir a la Universidad.

IV - No- Intelectuales Integrados

- A) Características profesionales:
1. Espera colocación no académica después de 5 años
 2. Prefiere investigación no académica y no tiene modelo entre los colegas académicos.
 3. Estima "ser útil" o "ganar dinero".
- B) Religión, política, clase de origen, etc.
1. Asiste a los servicios religiosos.
 2. Mantiene su religión: Protestante o Católica.
 3. Identificado con los liberales republicanos o O.
- C) Relaciones con familia o compañeros:
1. Cercanos y sin cambios con sus padres.
 2. Aprueban sus carreras y tienen 3 o más hermanos.

5. Orientación intelectual y alienación.

Edward A. Shils opina que la alienación de los intelectuales es, sobre todo, una consecuencia de su adhesión firme y elaboración de valores abstractos:

"En todas las culturas en las cuales incluso en las que son conocidas por su conservadurismo, los diferentes caminos de la creatividad, a sí como la tendencia inevitable hacia el negativismo, fomenta un rechazo parcial del sistema predominante de valores culturales. El mismo proceso de elaboración y desarrollo... de las potencialidades presentes en el sistema de valores culturales... lleva consigo una dosis de rechazo"

(8)

J. Hajda, sin embargo, piensa que la alienación de los intelectuales no es algo inevitable, aunque reconoce que la tendencia hacia ella sí lo es. La tendencia a la alienación proviene de la elaboración de valores en contraste con los de la sociedad en su conjunto, pero esto no le impide su identificación - y particularmente su identificación ocasional - con ella o con algunos de sus subsistemas no-intelectuales:

"La alienación de los intelectuales es favorecida no sólo por su auto-emancipación de los standards populares sino también por el aislamiento social por la exclusión y autoexclusión. El sentimiento de alienación de los intelectuales puede nacer de su experiencia en colectividades no-intelectuales previa al inicio de su carrera intelectual; puede preceder más bien que resultar de su orientación intelectual"

(9)

También se advierte que la alienación de los intelectuales no es abarcativa de todo su mundo interno y de experiencias, porque en ese caso dejaría de ser un intelectual: "la orientación intelectual siempre se apoya en compromiso y pertenencia".

La alienación muestra muchos síntomas de angustia (dolores de cabeza, insomnios, desgana en el trabajo, pérdida de apetito, confusión sobre sus metas en la vida, etc). Y es que sobre el intelectual pesan unas expectativas de la Sociedad cargadas de paradojas: por un lado, se espera de ellos que sean como todos los demás ciudadanos, pero por la otra, al pedirles creatividad y originalidad, se les está enviando a las fronteras no resueltas y amenazantes de alienación de la cultura. La cultura les exige ser pioneros, pero se asusta de sus propuestas de liderazgo y cambio. De aquí que los intelectuales que mantienen lazos muy fuertes con grupos no-intelectuales acaben por abandonar sus intereses intelectuales para preservar este sentido de cercanía y pertenencia a estos grupos queridos. Sólo cuando estas pertenencias les animan pueden seguir en los dos mundos. Lipset, por ejemplo, subraya una de esas paradojas del mundo de los intelectuales y es que siendo los que sostienen con más fuerza el "igualitarismo" en la Sociedad, son también, los que piden más consideración y deferencia hacia su esfuerzo.

Concluyendo podríamos decir que el sentimiento de alienación del intelectual no es inevitable y que la distinta fuerza de él depende de los distintos tipos de lazos que ha tenido y tiene con grupos de gente - familiares y no - que no pertenecen al mundo intelectual.

n o t a s

1. Hadja, Jan, "Alienation and integration of student intellectuals", Amer. Soc. Rev., 26 (1961), p. 761.
2. ibidem, p. 765.
3. ibidem, p. 765.
4. ibidem, p. 766.
5. ibidem, p. 769.
6. ibidem, p. 771.
7. ibidem, p. 774.
8. citado en el mismo artículo, p. 776.
9. ibidem, p. 776.

Capítulo 82:

=====

R. Middleton:

Seis formas de alienación

=====

Middleton distingue seis tipos de alienación: Impotencia, Sin sentido, Falta de Normas, Distanciamiento de la cultura, Distanciamiento Social y Distanciamiento del Trabajo. Tras esta distinción se plantea dos preguntas:

- ¿ Con qué frecuencia aparecen cada uno de los seis tipos?.
- ¿ Está la Alienación relacionada con la educación y la raza?.

Pasemos pues a ver cómo planteó su trabajo.

1. Hipótesis que Russell Middleton formula.

- I. Los diferentes tipos de Alienación están altamente correlacionados entre sí.
- II. Cada diferente tipo de Alienación está directamente relacionado con aquellas condiciones sociales que limiten o bloqueen la consecución de objetivos estimados por la cultura.

2. Metodología:

La muestra consiste en 256 personas mayores de 20 años que vivían en una ciudad de 18000 habitantes (207 blancos y 49 negros). Como el número de negros paracía pequeños se añadieron 50 negros más.

Este estudio formaba parte de una más amplio en el que se analizaban otros problemas: paro, enfermedad mental, etc. Por eso, sólo se permitió incluir 6 items para analizar la alienación. A continuación incluimos la lista de los tipos de alienación investigados al lado de los items que lo indagaban:

- a) Impotencia: "Es muy poco lo que yo puedo hacer acerca de la mayoría de los problemas más importantes con que nos enfrentamos hoy día".
- b) Sin sentido: "Las cosas se están poniendo tan complicadas hoy día que no llego a entender lo que está pasando".
- c) Falta de normas o anomia: "Hoy día pra abrirse paso en la vida hay que hacer cosas que no están bien".
- d) Alejamiento de la cultura: "No me interesan mucho los programas de TV, las películas o las revistas que agradan a la mayoría de la gente"
- e) Distanciamiento Social: "A menudo me siento solo"
- f) Distanciamiento del trabajo: "En realidad no disfruto en mi trabajo pero no me queda otro remedio que realizarlo para conseguir las cosas que deseo".

El tercero de los tipos de Alienación, "la falta de normas" está tomado del concepto que Srole nos ofrecía en su escala. El contenido manifiesto sin embargo es una combinación entre cinismo y pe-

simismo, también tiene de desesperación, y los tres generalmente acompañan a la presencia de la anomia aunque no podemos decir que la constituyan. Vamos viendo que la "falta de normas" se utiliza con diferentes significados, Middleton la va a utilizar con el de Merton y Seeman enfatizando el aspecto de que medios ilegítimos van a ser empleados para alcanzar metas culturalmente establecidas.

El cuarto tipo de Alienación, "distanciamiento de la cultura" es tomado por Middleton en el mismo sentido que Nettler.

Para justificar el quinto item relacionado con el "distanciamiento social" Middleton nos viene a decir que lo esencial es el sentimiento subjetivo de soledad, de aislamiento, de no llegar a establecer relaciones sociales.

El sexto y último de los tipos de Alienación, "distanciamiento del trabajo" es uno de los más antiguos utilizados en la literatura sobre Alienación. Middleton hace referencia al fracaso y la frustración que el hombre puede llegar a sentir al verse incapacitado para realizar plenamente sus propias capacidades en el trabajo que realiza. Está tomado de Marx y Fromm.

3. Resultados.

La intercorrelación entre las diferentes alienaciones resultó bastante fuerte aunque no excesiva. La menos relacionada con el resto fue la "distancia de la cultura". La más relacionada, "la alienación en el trabajo".

La medida de correlación que utilizó fue la Q de Yule, se movió entre .46 y .81. Todas las que superan al .30 son significativas al .05. Pasemos a la tabla:

Correlaciones entre los tipos de Alienación (N=256)					
	Sin sentido	Falta normas	Distanc. cultura	Distanc. social	Aleje trabajo
Impotencia	.58	.61	.06	.54	.57
Sin sentido	--	.59	.17	.46	.81
Sin norma	--	--	.31	.48	.67
Distª,Cultª	--	--	--	.08	.20
Distª.Socª.	--	--	--	--	.71

(1)

Como ya dijimos al comienzo, lo que a Middleton le interesaba era medir hasta que punto, cada uno de los diferentes tipos de Alienación estaba relacionado con la pobreza. La importancia del status racial como condición alienante queda claramente expresada en la tabla que a continuación vamos a ofrecer. El porcentaje de negros que se sentía alienado es claramente superior al de blancos en todos los tipos de Alienación, excepto en la "distancia de la cultura". Aproximadamente dos tercios de los sujetos negros estaban de acuerdo con los items que medían Alienación mientras que, la población blanca en su mayoría estaba en desacuerdo. La diferencia racial es estadísticamente significativa en todos los casos excepto en el "distanciamiento de la cultura".

La diferencia, es mayor aún, con respecto a la "alienación en el trabajo". No cabe

duda de que esto refleja la situación laboral de la comunidad estudiada: el 72% de los trabajadores negros eran obreros semicualificados o sin cualificar, mientras que entre los blancos este tipo sólo lo alcanzaba un 14%.

Existía también una marcada diferencia entre blancos y negros en el tipo "falta de normas": más de la mitad de la población negra percibía conflicto entre el triunfo como meta y los medios éticos para conseguirla, mientras que entre los blancos sólo ocurría en un 16%. A lo mejor el porqué de esta diferencia puede encontrarse en que los negros perciben y viven que la discriminación les corta los caminos legales para que las puertas del triunfo se abran para ellos. Pasemos a la tabla:

Alienación y raza			
TIPOS DE ALIENACION	% que se siente Alienado		
	negros	blancos	total Cdad.
Impotencia	70	40	47
Sin sentido	71	48	52
Sin norma	55	16	24
Dist.Cultura	35	34	35
Dist.Social	60	27	35
Alg.Trabajo	66	18	28
Nº Casos	(99)	(207)	(256)

(2)

N.B. En la población de negros hay que recordar que se aumentaron 50 sujetos. En el total Cdad. no figuran.

Vamos a ver a continuación cómo afecta el nivel de educación en cada uno de los diferentes tipos de Alienación. Ofrecemos la siguiente tabla de resultados:

La alienación en relación con la RAZA y los años de EDUCACION				
TIPO DE ALIENACION	% que se sienten alienados			
	NEGROS		BLANCOS	
	Menos 12 años de educación	Más 12 años de educación	Menos 12 años de educación	Más 12 años de educación
Impotencia	73	60	57	34
Sin sentido	76	56	80	35
Sin Norma	59	40	22	14
Dist. Culta	39	24	42	31
Dist. Social	67	40	37	24
Alienac/Trab	73	44	33	12
Nº de Casos	(74)	(25)	(60)	(147)

(3)

Entre el grupo de los negros, hay una menor tendencia a sentirse alienado entre los que tenían 12 o más años de educación escolar; sin embargo las diferencias sólo son significativamente distintas en el "distanciamiento social" y "alienación del trabajo". Similar es la situación entre los blancos, pues en este segundo grupo las diferencias significativas son en impotencia, falta de sentido y alienación del trabajo.

Estos datos que hemos ofrecido nos sitúan frente a una panorámica de la Alienación y la relación que existe entre ellas y la Educación y la Raza. Podemos decir que aproximadamente el 6% de los negros y el 25% de los blancos no se sienten alienados; y por otro lado, que el 28% de los negros y sólo el 1% de los blancos se siente alienado en alguno de los aspectos especificados.

La relación entre Educación y Alienación vista globalmente es de -.67 para el grupo blanco y de -.56 para el de los negros.

No existe diferencia significativa en la educación al relacionarla con el peso mismo, es decir, que los niveles educacionales no influyen para que, tanto los negros como los blancos, contestan de modo afirmativo a "a pesar de lo que la mayoría de la gente dice yo creo que el hombre medio, se está haciendo, en conjunto, peor." Killian y Grigg llegan a resultados similares en sus investigaciones (4).

4. Conclusión:

Nos encontramos con que entre los adultos de una ciudad pequeña del estado de Florida (U.S.A.), cinco tipos de Alienación: impotencia, sin sentido, falta de normas, Alejamiento de la cultura, Distancia Social y Alienación del Trabajo, están altamente interrelacionados, pero que el sexto de ellos, no lo está. La hipótesis de que las condiciones sociales de pobreza están relacionadas directamente con la Alienación ha quedado probada.

Las limitaciones que trae consigo el status racial y una menor educación escolar están fuertemente correlacionadas con algunos de los tipos que hemos especificado pero no con todos ellos.

Otro tipo de factores como ocupación del cabeza de familia, el nivel de ingresos familiar, el sexo y el estado civil, aunque no son estudiados en este caso por Middleton, podemos intuir y hay estudios que así lo prueban, que también están relacionados con la Alienación.

==n o t a s ==

1. Middleton, Russell; "Alienation, Race and Education", Amer. Sociol Rev., Vol 28, № 6 (December 1963)p. 975
2. Ibid. p. 975
3. Ibid. p. 976
4. Lewis M., Killian and Charles M. Grigg, "Urbanism, Race and Anomia", American Journal of Sociology, 67 (May, 1962), p.p. 661 - 665.

Capítulo 9º:

=====

M. Seeman y A. Neal:

Impotencia y pertenencia a Organizaciones

=====

A lo largo de este trabajo, hemos ido viendo como la impotencia es uno de los factores que, repetitivamente, ha ido formando parte de las diversas investigaciones sobre la Alienación siendo un claro componente suyo. Vamos a describir a continuación las investigaciones que realizaron, en 1964, Melvin Seeman y Arthur Neal, relacionando el factor de impotencia con el organizativo dentro de lo laboral (a nivel político o sindical).

1. Definición de la variable:

La medida aquí utilizada define la impotencia como una "baja expectativa de control sobre los acontecimientos". Los "acontecimientos" se van a entender desde la teoría de la "sociedad de masas" que nos explica cómo las organizaciones mediadoras entre el Individuo y el Estado, sirven de baluarte frente al desarrollo e incremento de la Alienación.

Desde su punto de vista la destrucción y desaparición de la "vieja comunidad" ha separado al individuo de los lazos que le ligaban socialmente, como consecuencia de ello el hombre vive en una realidad en la que más y más el aislamiento se hace presente. En su interior se instala un sentimiento de impotencia que tendrá repercusiones tanto a nivel individual, como a nivel social; en los dos casos serán negativas.

2. Hipótesis de la investigación:

El estudio trata de concentrarse en el aspecto de impotencia de la alienación y sobre el presupone que los individuos que se afilien a una organización que tenga que ver con su trabajo y que pueda defender sus intereses, tendrán un menor sentimiento de impotencia que los que no se afilien.

Para estudiar esta hipótesis se presentan dos tipos de factores que hay que tener en cuenta:

- a) hay que conocer la movilidad intergeneracional del trabajador, pues lo que hayan subido en la escala tendrán, en **consecuencia**, un menor sentimiento de impotencia
- b) hay que tener en cuenta la actitud ideológica hacia la misma movilidad y el cómo se vive pues en USA se intenta subir más "personalmente", mientras que en Europa se intenta vivir con la clase obrera

Se presupondría que los valores de control y de movilidad se relacionan con pertenencia a organizaciones y sentimiento de impotencia.

3. Metodología:

Hay que encontrar modos de medir los diversos factores que hemos ido enumerando:

- a) pertenencia a organizaciones
- b) impotencia
- c) movilidad
- d) ideología frente a la movilidad
- e) anomia

- a) Medida de pertenencia a organizaciones: Se hacía la siguiente pregunta: "¿Es Vd. miembro de alguno de estos tipos de organización?". Las alternativas que se ofrecían eran: sindicato, asociación profesional o económica y asociación de convivencia.
- b) Medida de impotencia: Se envió un cuestionario de doce preguntas dobles de las que había que escoger una. (cfrt. escala al final de este capítulo)
- c) Medida de actitud hacia la movilidad: Se elaboró una escala tipo Lickert de 14 items que ofrecían elecciones entre movilidad ocupacional y otra serie de valores. Por ejemplo: "Es muy probable que rechazara una buena oferta de trabajo que llevara consigo el estar a menudo lejos de la familia".
- d) Medida de movilidad ocupacional: Se obtenía comparando la ocupación del trabajador con la de su padre. Se subdividió en tres grupos: los escaladores, los estacionarios y los que iban hacia abajo.
- e) Medida de anomia: Se utilizó la escala de Leo Srole que ya hemos expuesto anteriormente.

4. Muestra:

Fué tomada de hombres adultos censados en la ciudad de Columbus del estado de Ohio (USA).

A todos ellos se les envió por correo los cuestionarios, en total fueron enviados 1094 de los que se devolvieron rellenos el 57%. El nivel laboral de la muestra escogida iba desde trabajadores en paro, hasta profesionales. Neal y Seeman vieron que se daba una correlación positiva entre los que habían devuelto el cuestionario y su status socioeconómico. De entre los cuestionarios que fueron devueltos, el 66% eran de trabajadores no-manuales y el 50% de manuales.

5. Resultados:

En la hipótesis se establecía que los individuos que estuviesen afiliados a una organización que tuviese que ver con su trabajo, tendrían un menor sentimiento de impotencia que aquellos que no estuviesen afiliados. La comparación entre las medias confirma esta hipótesis:

- La media en la escala de impotencia del grupo de los que estaban sin organizar era de $\bar{X} = 2.94$ (N=181)
- La media de los organizados fue de $\bar{X} = 2.54$ (N=277)
- La diferencia entre ambas fue de:
 $t = 2.94$ significativa al .01

Pero vamos a ahondar más aún y para ello ofrecemos la Tabla 1. Se mantuvo constante el nivel ocupacional, todos fueron trabajadores manuales. En ella vemos seis posibilidades diferentes de la comparación entre los organizados y los no organizados.

En las seis comparaciones que se establecen, los trabajadores manuales no-organizados puntúan más alto en Alienación (impotencia) que sus compañeros organizados.

La media para los trabajadores manuales sin organizar fué de: $\bar{X} = 3.08$, y la del grupo que pertenecía a organizaciones fué de $\bar{X} = 2.64$. La diferencia entre ellas significativa a un nivel de confianza del .05 ($t = 2.10$).

Tabla 1. Medias obtenidas en el grupo de trabajadores manuales, pertenecientes y no pertenecientes a organizaciones, con la movilidad y su actitud hacia ella controladas. (N=245)				
Características de su movilidad	orientados hacia la movilidad		No muestran esforzarse por la mov.	
	Organizados	No-organizados	Organizados	No-Organizados
Poco orientados a la movilidad	2,38 (21)	3,08 (25)	2,56 (34)	3,00 (15)
Estacionados	2,61 (21)	2,70 (10)	2,96 (26)	3,23 (13)
Muy orientados a la movilidad	2,31 (29)	3,00 (15)	2,95 (22)	3,29 (14)
TOTAL \bar{X}	2,42 (71)	2,98 (50)	2,79 (82)	3,17 (42)
SD	1,8	1,4	1,6	1,7

(Estas puntuaciones obtenidas en Impotencia estaban entre 0 y 7).

A continuación ofrecemos en la tabla 2 las puntuaciones del grupo de trabajadores no-manuales. Podremos comprobar como la hipótesis se cumple: en cada una de las comparaciones que hacen en lo referente a la movilidad, los trabajadores no-manuales que no estaban organizados puntuaron más alto en impotencia. Para las dos tendencias relacionadas con la movilidad, las diferencias en impotencia eran muy grandes y la diferencia global (3,20 vs. 2,01) es significativa a un nivel del .001.

Pero encontramos justo lo contrario en los trabajadores no-manuales y no-esforzados, con lo que se probaría que la tesis que acabamos de afirmar líneas arriba no hay que darla por supuesto..

Entre los no esforzados, lo que estaban organizados puntuaron más alto en impotencia y su diferencia de medias (2,03 vs. 3,06) era significativa. Más adelante hablaremos de esta orientación, Ahora pasemos a la tabla 2:

Tabla 2: Puntuaciones medias en Impotencia obtenidas por los trabajadores no manuales.				
Características de su movilidad	Orientados hacia la movilidad		no muestran esforzarse por la movilidad.	
	Organizados	Sin organizar	organizados	sin organizar
Poco orientados mov.	1,81 (16)	3,86 (14)	3,25 (12)	1,33 (6)
Estacionados	1,93 (31)	2,25 (16)	3,71 (14)	2,53 (15)
Muy orientados mov.	2,29 (30)	3,41 (29)	2,58 (24)	1,66 (9)
TOTAL \bar{X}	2,01	3,20	3,06	2,03
N	(77)	(59)	(50)	(30)
SD	2,0	1,8	1,9	1,6

En esta relación que estamos estudiando entre impotencia y movilidad, vemos que el no pertenecer a una organización lleva consigo una presencia mayor de la impotencia. Vemos también que esto es más crudamente verdad entre los trabajadores no-manuales pero que también es aplicable para los manuales. La diferencia de medias entre un grupo y otro es mayor en aquellos que están orientados hacia la movilidad que entre los que hemos

venido llamando "no-esforzados".

Podemos preguntarnos si las actitudes hacia la movilidad están relacionadas aún más directamente con la impotencia. Es posible que creer en el poder y en la movilidad vayan juntos en el mismo síndrome. Por ejemplo, Neal y Seaman obtuvieron una correlación entre impotencia y orientación hacia la movilidad de $-.07$. Podemos deducir que la movilidad del individuo aunque no está directamente relacionada con la impotencia, si lo está con la actitud que busca la pertenencia a alguna organización.

En un estudio anterior (1959) Neal estudió la relación entre Impotencia y Anomia y encontró que ambas se hallaban más frecuentemente en las personas mayores, en los que descienden en la escala laboral y entre los trabajadores manuales. Como se verá en la tabla 3 las puntuaciones en Anomia no siguen con consistencia a las de Impotencia. También se puede ver que los no-organizados tienden a puntuar ligeramente más alto en Anomia. Observemos también que ninguna de las cuatro comparaciones entre organizados y sin organizar es significativa.

Los datos resultantes inclinan a Neal y a Seaman a poner en duda la hipótesis de "mediación" que hemos venido discutiendo. Los datos en su conjunto más bien se explicarían por el modelo de "relativa independencia" postulado por Neal y Rettig (1).

A continuación transcribimos la tabla 3 con los resultados de la investigación:

Tabla 3: Medias obtenidas en Anomia por trabajadores manuales organizados y sin organizar.				
Características movilidad.	Orientados movilidad		No buscan movilidad	
	Organiz.	Sin organizar	Organiza;	Sin organizar
Poco movibles	11,28 (29)	13,52 (25)	13,85 (34)	14,27 (15)
Estabilizados	12,12 (21)	10,3 (10)	12,88 (26)	13,85 (13)
Muy movib.	11,43 (21)	12,87 (15)	14,25 (22)	12,79 (14)
TOTAL X	11,6	12,68	13,21	13,64
N	(71)	(50)	(82)	(42)
SD	3,5	3,7	4,5	4,7
N.B. Las puntuaciones en anomia iban de 5 a 25.				

Con todo lo dicho, podemos afirmar que la pertenencia a una organización produce una alienación menor. Ahora bien, es difícil negar que un sentimiento de impotencia evita ya desde la raíz la misma pertenencia. Tampoco se puede negar que en la impotencia haya un factor estructural. Es decir, la impotencia estaría hecha de un factor motivacional y otro estructural.

6. Conclusión:

A lo largo de este trabajo hemos constatado que el pertenecer a una organización produce en los trabajadores un sentimiento de control sobre sucesos y acontecimientos del exterior. También hemos visto que los trabajadores sin organización puntúan más alto en impotencia y que ello no era solamente función del sta-

tus socioeconómico. Estas diferencias se refieren a una forma específica de alienación, ya que los trabajadores, tanto organizados como no, no se diferenciaron en el Srole.

Por último, Neal y Seeman encontraron que las diferencias predichas en Impotencia fueron más grandes entre aquellos que estaban orientados hacia la movilidad, mientras que entre los "no luchadores" ocurrió al contrario.

La conclusión más interesante es que los resultados obtenidos dan base para afirmar que la impotencia se relaciona con la pérdida o disminución de lazos con la instancia mediadora con la sociedad, que es la organización.

7. Escala de Impotencia de Neal y Seeman

1. ☐ Creo que tenemos medios adecuados para impedir una inflación desbocada.
☐ Es muy poco lo que se puede hacer para evitar una subida de los precios.
2. Personas como yo tienen muy poco que hacer cuando sus intereses entran en conflicto con los de los grupos fuertes de presión.
☐ Siento que tenemos medios suficientes para luchar con los grupos fuertes de presión.
3. ☐ Si trabajamos duro, podemos conseguir la paz mundial.
☐ Podemos hacer muy poco para conseguir la paz en el mundo.
4. ☐ Personas como yo, pueden hacer muy poco para mejorar la imagen de EEUU en el mundo.
☐ Pienso que todos nosotros podemos hacer mucho para mejorar la imagen de EEUU en el mundo.

- 5 ☐ El mundo lo controlan unos poderosos
y los demás podemos hacer muy poco.
☐ El hombre de la calle influye en las
decisiones del Gobierno.
- 6 ☐ Es pura ilusión pensar que uno puede
influir en la marcha de la Sociedad.
☐ La gente como yo puede cambiar la
marcha del mundo si logramos hacernos
oír.
- 7 ☐ Muchas veces me siento sin esperanza an-
te el rumbo que va tomando el mundo.
☐ A veces me siento personalmente culpa-
ble de la situación tan mala de nues-
tro Gobierno.

Los items se presentan de forma dicotómica. La
respuesta relacionada con impotencia puntúa 1
punto y la no relacionada 0. Por tanto la puntua-
ción total máxima será 7.(2).

- 155 -

---n o t a s---

1. Neal, A, y Rettig, S., "Dimensionf of aliena-
tion among manual and non-manual workers",
Amer. Sociol. Rev., 1963 , 28, pp. 599-608
2. Neal, A., y Seeman, M. "Organizations and Po-
werlessness: A test of the mediation Hypotheses",
Amer. Socio. Rev., 29 (1964), pp. 216-225

Capítulo 10º:

=====

M. Olsen y J. Horton:

Alienación Política

=====

En este capítulo vamos a dar, para completar nuestra panorámica sobre alienación, dos tests que tratan de adentrarse en la alienación política. Como este aspecto no es central en nuestra tesis lo haremos de una manera más bien esquemática.

1. Alienación Política en Olsen (1969).

Olsen distingue dos tipos de Alienación: La que se apoya en actitudes de incapacidad personal para influir en la política y otras de descontento con la manera de llevar los asuntos públicos .

La actitud de incapacidad incluye actitudes como impotencia, ausencia de normas, y de líneas de acción. En este caso la alienación se impone a la persona desde el sistema social.

La actitud de descontento incluiría sentimientos de insatisfacción, desilusión y falta de coincidencia.

Olsen las aplicó a 154 sujetos. Parte de ellos pertenecientes a la clase media alta y parte a la clase media baja. Obtuvo los siguientes resultados.

Olsen encontró las siguientes diferencias en participación política en la escala de incapacidad y de descontento:

Participación política	media baja	media alta
Apertura a los "media" políticos.	80% (80%)	56% (68%)
Discusión política.	66% (59%)	28% (40%)
Participación en voto.	69% (69%)	60% (72%)
Compromiso político.	60% (47%)	24% (28%)

N.B.: Las cifras entre paréntesis corresponden a la escala de descontento.

El autor considera que el hallazgo más importante fue el de las diferencias entre conducta al votar y pertenencia a partido. Más del 80% de los que puntuaron alto en la escala de incapacidad y bajo en la de descontento votaron a los Demócratas en 1960 y 1964. Mientras que solo el 20% de aquellos que puntuaron bajo en incapacidad y alto en descontento.

2. Alienación política en Horton y Thompson (1962).

Estos autores distinguen dos aspectos en la alienación: impotencia y conciencia de un poder

potencialmente amenazador.

El fin de esta escala era el medir si el negativismo político era una consecuencia de la alienación política. La escala consiste en cuatro items. Cada par mide un aspecto de la Alienación.

Se aplicó a 400 votantes, después de que una propuesta favorable a las becas escolares había sido derrotada en el Congreso.

Los resultados mostraron que los que puntuaban alto en Alienación era más probable que votasen en contra de la propuesta que aquellos que puntuaban bajo. En la Universidad el 86% de los individuos alienados votó negativamente. Mientras que sólo lo hacían el 25% de los no-alienados.

Horton y Thompson piensan que los impotentes que sin embargo son conscientes de la existencia del poder votaban en contra en señal de protesta política contra los poderosos políticamente.

3. Escala de Alienación Política de Olsen.

A) Incapacidad política.

1. Pienso que la Administración se preocupa poco por lo que gente como yo piense.
- acuerdo - en desacuerdo
2. Gente como yo solamente puede influir con su voto en la marcha del Gobierno.
3. Los políticos y el Gobierno parecen a veces tan complicados que yo no me entero de lo que pasa.
4. Gente como yo no pinta nada en lo que hace el Gobierno

B) Descontento:

1. El Gobierno está tratando de hacer muchas cosas hoy día, incluso actividades que pienso no le corresponden.

- acuerdo- en desacuerdo
2. La mayor parte de las veces, el Gobierno está al servicio de unos pocos grupos, como la banca o algún sindicato, y no atiende a necesidades de gente como yo.
3. Me parece que a menudo el Gobierno no toma parte en acciones necesarias e importantes, ni aún cuando la mayoría del pueblo las apoya.
4. Tal como el Gobierno está actualmente organizado, pienso que hay pocas esperanzas de que sea capaz de afrontar los problemas cruciales del país. (1)

4. Escala de Alienación política de Horton y Thompson.

A) Impotencia:

1. La gente tiene diferentes ideas acerca de cómo debe afrontar y luchar con los problemas dentro de la comunidad. Qué opción responde más a Vd. mismo?
 - a) Una persona que contribuye a las decisiones de la comunidad.
 - b) Una persona que es activa, pero no líder en la toma y planteamiento de las decisiones.
 - " c) Una persona más en la comunidad
 - " d) En nada forma parte de la comunidad
 2. Es lo mismo gane quien gane las elecciones, a fin de cuentas los intereses del hombre no se tienen en cuenta.
" de acuerdo - en desacuerdo - no sé.
- (N.B. Las respuestas de "impotencia" están precedidas de signo ")

B) Conciencia de un poder potencialmente amenazador.

Para la muestra de Corning, New York:

1. Corning-Glass y Ingersoll-Rand tienen el control en esta zona:
 " - de acuerdo - en desacuerdo
2. La Asamblea de Facultad es un grupo tan interesante que cualquier otro de la ciudad.
 " - de acuerdo - en desacuerdo

Para la muestra de Ithaca, New York.

1. La gente de la Universidad tiene el control en Ithaca:
 " - de acuerdo - en desacuerdo
2. La Asamblea de Facultad es un grupo tan interesante como cualquier otro de la ciudad.
 " - de acuerdo - en desacuerdo

(N.B. Las respuestas de "Impotencia" van precedidas del signo ") (2).

n o t a s
=====

1. Olsen, M., "Political Alienation", Social Forces, 47 (1969), pp. 288-299
2. Horton J., y Thompson W., "Powerlessness and Political Negativism: A Study of Defeated Local Referendums", Amer. Journal of Sociol., 67 (1962), pp. 485-493

P A R T E I^a :

SECCION 2^a :

Apartado 2^o :

Experiencias
y
Mediciones
Psicológicas.

166

Capítulo 11º:

=====

Anthony Davids:

Percepción, procesos cognoscitivos y
alienación

=====

Presentamos en este capítulo las aportaciones de Anthony Davids al problema de la alienación. Recogemos los resultados de dos estudios suyos. El primero trata de estudiar las correlaciones entre percepción personal, percepción social y estructura del Yo. En el segundo analiza las relaciones entre la alienación y los procesos cognoscitivos.

I - Alienación, percepción personal, percepción social y estructura del Yo.

Davids parte del presupuesto de que una relación social buena, es un componente importante de la adaptación al medio ambiente y de que una adecuada percepción social lleva consigo unas relaciones satisfactorias. Pero Davids era consciente de que el término percepción social era confuso ¿qué pertenece a la personalidad del que percibe en su interpretación evaluadora de las otras personas?. Davids se propuso el conseguir una técnica objetiva que diera cuenta de esta problemática.

1. Metodología.

La muestra que escogió era de 20 estudiantes de la Universidad de Harvard sin graduar y voluntarios.

El instrumento que utilizó era el "The Affect Questionnaire" que mide ocho disposiciones o tendencias: tendencia social, optimismo, confianza, egocentrismo, pesimismo, desconfianza, ansiedad y resentimiento. Las tres primeras positivas y las cinco últimas indeseables desde el punto de vista social. Pongamos a continuación los 8 primeros items del cuestionario, como ejemplo y pista de la investigación:

- "Aquellos que son capaces de una dedicación desinteresada a una causa obtendrán la más profunda de las felicidades" (tendencia social).

- "Ya no será posible a ningún joven el edificar su personalidad y sus esperanzas sobre bases firmes: la civilización se derrumba, el futuro es espantosamente inseguro y su vida pende de un hilo" (angustia).

- "La gente será honesta contigo cuando tú seas honesta con ella" (confianza).

- "Los que nunca se enfandan con algo o con alguien no es fácil que sean tratados con respeto" (resentimiento).

- "Hay días en que me despierto sin ninguna preocupación, lleno de energía y entusiasmo por todo lo que me espera" (optimismo).

- "Bajo la superficie educada y sonriente del hombre se esconde un pozo sin fondo de maldad" (desconfianza).

- "Hay ocasiones en las cuales es absolutamente necesario el utilizar a los demás como instrumentos para conseguir las propias metas" (egocentrismo).

- "La verdad de la vida consiste en una procesión de desilusiones, excepto muy escasas metas que pagan el esfuerzo de haberlas alcanzado" (pesimismo).

La administración de este test se hacía pidiendo al sujeto que en una escala de 6 puntos marcara su grado de acuerdo. Esta puntuación se de-

bía hacer tres veces:

- qué puntuación daría, según él, el estudiante medio de Harvard.
- qué puntuación da él mismo.
- qué puntuación cree que daría su "persona ideal".

2. Resultados.

La tabla de correlaciones obtenida entre las 8 variables fué la siguiente:

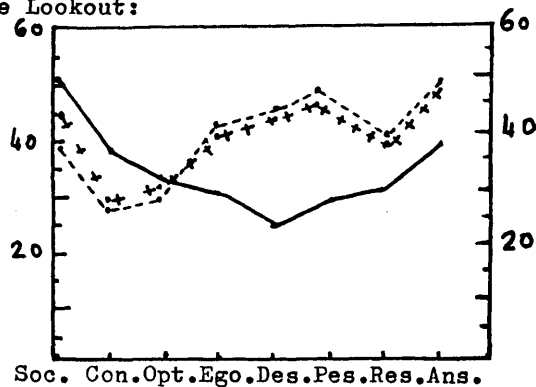
TABLA nº 1: Correlaciones en el Affect Questionnaire							
	Opti ²	Pesim ²	Conf ²	Descof ²	Soci ²	Egoc ²	Rese ²
Optim ²							
Pesim ²	-.47'						
Conf ²	.43'	-.64''					
Desco ²	-.41'	.84''	-.82''				
Socioc ²	.29	-.40'	.80''	-.62''			
Egocen ²	-.10	.76''	-.64''	.75''	-.52''		
Resent ²	-.09	.59''	-.38'	.64''	-.57''	.54''	
Angust ²	-.29	.82''	-.54''	.86''	-.42'	.67	.58''
N.B.: ' = -.05 ; '' = .01 ; ''' = .001							

Se observa una correlación muy fuerte entre cinco actitudes: egocentrismo, desconfianza, pesimismo, angustia y resentimiento. Este síndrome de cinco actitudes sería la Alienación.

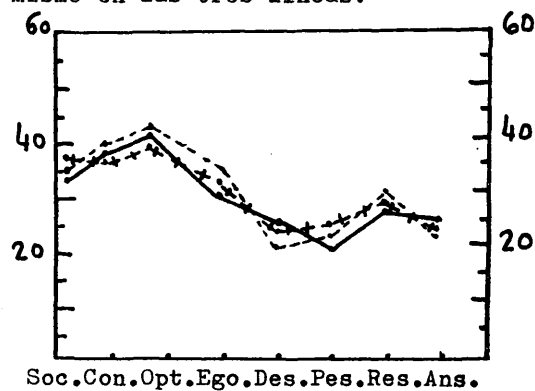
La segunda conclusión se dedujo después de trazar un gráfico para cada uno de los individuos. De estos gráficos fué posible clasificar a los sujetos bajo tres capítulos:

- a) falta de exactitud en la percepción social.
- b) discrepancia entre el YO y el estudiante medio.
- c) discrepancia entre el Yo y la persona ideal.

Presentamos los gráficos de "lookout" y "Keeno". El primero era el que dió más alto en alienación y se ve en el gráfico que se percibía a sí mismo como más alienado que el estudiante medio de Harvard, y ambos más alienados que la persona ideal. Gráfico de Lookout:



Mientras que Keeno que era el 17º en alienación, puntúa lo mismo en las tres líneas:



N.B.: ---- puntuación que se da a él mismo.
 ++++ puntuación del estudiante medio de Harvard.
 — puntuación a la persona ideal.

Para evaluar la "estructura del YO" se tuvieron en cuenta las conceptualizaciones de Murray y Kluckhohn (1). Se comparaban los datos obtenidos de una entrevista y de una autobiografía. Se concluyó una clara evidencia clínica del alto grado de interdependencia entre estructura del Yo y una buena integración personal y social. En este estudio se tomó como medida indirecta de buena integración la "estructura del Yo".

3. Hipótesis sobre las percepciones personales y sociales de las personas muy alienadas.

Hipótesis primera: "Las personas que puntúan alto en el síndrome de alienación serán menos exactas en sus percepciones sociales".

La verificación de esta hipótesis tropezó con la dificultad de elaborar un índice de "exactitud" en la percepción. Se tomó como medida la capacidad de medir los sentimientos y las opiniones de las personas que nos rodean. Para ello se decidió utilizar la comparación de las respuestas al test "como si fueran el estudiante medio de Harvard" con la respuesta que de hecho dió el estudiante medio de Harvard. Después de ordenaron los sujetos según su puntuación en Alienación y según su "exactitud en la percepción". Se obtuvieron las correlaciones entre ambas ordenaciones de sujetos y dió una correlación tau de .142 positiva, que sin alcanzar el nivel del .05 se movió en la dirección esperada.

Hipótesis segunda: "Los bajos en Alienación percibirían también "bajo" en Alienación al estudiante medio de Harvard y los altos en alienación, lo percibirían alto".

La correlación entre el propio grado de alienación y el grado de Alienación percibido en la personalidad media fué significativa al .003 (tau positiva de .453). Los datos obtenidos sugieren que existe inexactitud en la percepción social tanto en los sujetos poco alienados como en los muy alienados, aunque se da una tendencia hacia una mejor percepción en los sujetos bajos en alienación. No hay, pues, una correlación significativa entre alienación y exactitud en la percepción social. Sin embargo, la confirmación de la hipótesis II indica que el error de percepción es significativamente distinto en los "altos" y "bajos": los bajos en alienación perciben a los demás como bajos y los altos como altos. Este mecanismo se explica en términos freudianos por la "proyección" o tendencia a ver en los demás lo que realmente está en uno.

Hipótesis tercera: "El grado de discrepancia negativa entre las respuestas del propio sujeto y las que él atribuye al estudiante medio de Harvard será mayor en los sujetos muy alienados que en los poco".

Se comprobó que los individuos de ambos extremos tienden a ver a los demás como más cercanos a la media que ellos mismos. Se observó una tau de más .429 que es significativa a un nivel del .005.

Hipótesis cuarta: "El grado de discrepancia negativa entre la respuesta del sujeto y la que daría un personaje ideal será mayor en los altos en alienación que en los bajos".

Se obtuvo una tau positiva de .516 que es muy significativa y confirma la hipótesis de que es fuente de infelicidad el verse alejado del yo-ideal.

Hipótesis quinta: "Los sujetos que tengan una baja estructura del Yo tendrían que puntuar alto en Alienación".

Se tuvo en cuenta la medida que dieron los psicólogos clínicos a los veinte sujetos en relación con la estructura del Yo. Se ordenaron y relacionaron con alienación. Dió una correlación negativa tau de .411, significativa a un nivel del .006 que nos indica que los sujetos que tienen una visión negativa del mundo y de las relaciones, tienen una débil estructura yóica y tienen una sana integración en su personalidad.

4. Retrato del joven alienado.

Davids sintetiza sus conclusiones en el siguiente cuadro del joven alienado:

"Es una persona en cuyas percepciones se deja ver una gran carga de egocentrismo, desconfianza, pesimismo, angustia y resentimiento...su percepción social está distorsionada y a través de ella percibe al resto de las personas como más alienadas que ella misma. Siente que su negativa evaluación del mundo y de las personas dista años luz de lo que debería ser el ideal"(2)

Este síndrome de alienación se correlacionaba, pues, con una débil estructura del Yo y con una distorsión en la percepción de los demás. En el trabajo que ofrecemos a continuación veremos cómo influye la alienación en los procesos cognitivos.

II - Correlación entre la alienación y los procesos cognitivos.

Este estudio se concentra en analizar las implicaciones del síndrome de la alienación y funciones cognitivas como memoria para comunicaciones habladas, asociaciones a palabras estímulo aisladas y el completar de estímulos incompletos.(3)

1. Metodología

Una muestra de 200 estudiantes, de primero de Psicología de entre los cuales se seleccionaron 20 que asegurasen una gran variedad en experiencias, personalidad y capacidades. Sabían que iban a entrar en una investigación pagada y que suponía un intenso estudio de su personalidad.

El instrumento era amplio e incluía:

- Técnica auditiva proyectiva.
- Memoria a las 24 horas del material de la prueba anterior.
- Test de reconocimiento memorístico en el cual había 128 afirmaciones de las cuales 64 eran del primer testy otras 64 no.
- Test de frases incompletas de 100 items.
- Prueba de 100 nombres para asociar libremente.
- Evaluación clínica después de dos entrevistas y de una biografía detallada.
- Prueba de fiabilidad de las puntuaciones en todo lo anterior.

2. Hipótesis y resultados:

Fueron hechas las siguientes seis hipótesis:

Hipótesis primera: " Sujetos que fuesen altos en alienación medidos por métodos clínicos lo serían también medidos por medio de la técnica proyectiva auditiva".

Se obtuvo una tau por el método de Kendall de más .39 que es significativa al nivel .009.

Hipótesis segunda: "Sujetos que daban altos en alienación por el procedimiento de memoria inmediata, lo serán también por el procedimiento de memoria diferida.

Se prueba la hipótesis con una tau de .53 que es significativa al .001.

Hipótesis tercera: " Sujetos altos en alienación serán también altos en reconocimiento incorrecto de las proposiciones que son indicativas de disposiciones incluidas en el síndrome de la alienación".

Aplicando la T de Wilcoxon se obtiene una T de 77 que es significativa al nivel del .019 que confirma la hipótesis.

Las tres hipótesis probadas hasta ahora demuestran que los sujetos que han sido diagnosticados altos en el síndrome de alienación, tienden a estar más sensibilizados y capacitados para recordar material y proposiciones que son indicativas de sus disposiciones personales.

Hipótesis cuarta: " Sujetos que hayan dado alta alienación medida por sistemas de audición proyectiva, darán también alta si se mide por técnicas de asociación".

La tau obtenida entre ambas mediciones es de más .30 que es significativa al .037, que indica que los sujetos altos en alienación dan más asociaciones a palabras-estímulo que tienen que ver con alienación que los sujetos con baja alienación.

Hipótesis quinta: " Sujetos altos en alienación medida por la técnica de audición proyectiva darán altos también si se les mide por el método de completar frases inacabadas".

La tau entre ambas es de más .38 que es significativa al nivel .011 y prueba la hipótesis.

Hipótesis sexta: " Habrá un nivel significativo de concordancia entre los rangos obtenidos en alienación en base a las diferentes mediciones de lo cognoscitivo".

La comparación se hace entre los rangos obtenidos en las siguientes mediciones:

- a) % de contenido de alienación en memoria inmediata.
- b) % de contenido de alienación en memoria diferida.
- c) % de reconocimientos incorrectos de alienación.
- d) % de asociaciones que tienen que ver con alienación en el test de frases inacabadas.
- e) % de asociaciones en el test de la palabra estímulo.

Bien pues el coeficiente de concordancia llamado W por Kendall es de .53 que es significativo al nivel del .001.

Conclusión:

Esta concordancia tan alta prueba que la dinámica motivacional permea los distintos procesos cognitivos de percepción, memoria y asociación. Al mismo tiempo, ofrece apoyo al desarrollo de una teoría general del conocimiento. La problemática de la alienación incidiría en los procesos cognoscitivos del individuo.

n o t a s

1. Murray, H.A., Kluckhohn, C., "Outline of a conception of personality", En C. Kluckhohn, H.A., Murray, y D.M. Schneider (Eds), Personality in nature, society and culture, New York: Knopf, 1953, pp. 3-49.
2. Davids, Anthony, "Alienation, social apperception, and Ego structure", en J. of Consult. Psych., Vol. 19, 1 (1955), p. 26.
3. Davids, Anthony, "Generality and consistency of relations between the alienation syndrome and cognitive processes", en J. of Consulting Psychol., Vol. 19, 1 (1955), pp.61-67.

Capítulo 12º:

=====

Srole:

Alienación, anomia y depresión

=====

En 1950 se ocupó Leo Srole, en un estudio que no pasó de una forma multicopiada, de llegar a un concepto operacional de la anomia, trás la construcción de una escala de actitudes. Se trata del estudio que se cita comunmente en la literatura como "El estudio de Springfield", Más tarde, en 1952, y en una investigación llevada a cabo en Nueva York, decide Srole, ampliar el concepto de anomía con los matices más positivos que aportaba el concepto de integración social. Es un primer intento por describir más claramente un constructo bipolar (1). En ambos casos lo que Srole elabora son piezas de investigación en el marco de la ciencia aplicada más que en el de la ciencia pura, pero sus conclusiones son útiles para la elaboración de una teoría coherente sobre la alienación social.

La hipótesis que Srole se propone someter a test con sus primitivos estudios tenía que ver con la preocupación por aclarar un problema de formación de prejuicios. Se trataba de ver si la mala integración social estaba relacionada con una determinada postura de rechazo hacia grupos marginados o hacia minorías en general. Tratándose de un estudio realizado en Norteamérica ya se puede suponer que el interés primordial se centraba en el estudio de actitudes ante las minorías negras y judías. La hipótesis iba en la dirección de demostrar que un sujeto mal integrado, es decir, con alto grado de anomia, tendería a orientarse de forma negativa frente a tales grupos. La hipótesis había sido ya formulada por Robin Williams en 1951 cuando Srole publicaba sus conclusiones definitivas (2) pero de una manera aún poco elaborada. Y a Srole corresponde la tarea de extraer de ella nuevos datos que le lleven a delimitar lo que se debe entender por anomia e integración social (3).

1. El constructo anomia - eunomia.

Parte Srole de imaginar un continuo de integración social, en el cual anomia será un extremo, siendo el otro designado, con acierto, con el nombre de eunomia. Si anomia sirve, por tanto, para designar una situación de mala integración social, eunomia indicará aquel estado en el cual el sujeto está "bien y ordenadamente" situado en el grupo social o en una situación.

Pero conviene puntualizar más lo que expresa Srole con el continuo anomia - eunomia: se pueden descubrir en él dos sentidos distintos. En primer lugar este continuo puede expresar "los distintos grados de integración que pueden darse en varios siste-

mas o subsistemas sociales". En este sentido, como se ve, se piensa en los sistemas sociales como unidades globales, molares. Y decir que existe una mayor o menor anomia o eunomia es hablar de una cualidad que tienen esos sistemas sociales.

Pero en segundo lugar, supone Srole que la polaridad por él enunciada puede aplicarse con derecho a la manera de relacionarse de unos individuos con otros. A una manera de entrar en relación interindividual, y del individuo con los grupos que le sirven de referencia. Así, si a la primera aplicación del término la llama "aplicación macroscópica del concepto de anomia", a esta segunda la llamaré aplicación microscópica. Esta segunda aceptación de la dimensión anomia - eunomia es la que ofrece más posibilidades de operacionabilidad, y, según Srole, mayor utilidad: permite colocar a los individuos a lo largo de un continuo de integración social. Nos parece, además, que ofrece la gran posibilidad de referirse a la integración social refiriéndola a un hipotético polo positivo. Algo que todo estudio de actitudes sociales ha encontrado difícil y deseable (4).

2. Clarificación del concepto anomia - eunomia.

La segunda acepción del constructo, tal como la mencionábamos arriba, significa para Leo Srole algo más que el grado de integración del individuo en los diferentes roles que desempeña o en los grupos a que pertenece. Para ampliar y dar contenido al término considera Srole que un individuo se situará en un punto distinto del continuo, es decir, será más o

menos eunómico, según operen sobre él tres fuerzas diferentes:

a) Sobre el individuo operan fuerzas originadas por los deseos de aceptación y pertenencia, que le ligan a diversos grupos de referencia. Así el sujeto estará más próximo a la anomia o a la eunomia, según esté en una u otra forma de relación con los grupos de referencia que constituyen su campo inmediato de acción.

b) Sobre el individuo operan también, las fuerzas generadas por las presiones de la sociedad en general. La sociedad y su normativa percibida, ejerce un influjo decisivo a la hora de determinar objetivos para la propia vida, y a la hora de decidir qué medios son los adecuados para la consecución de esos objetivos. Posteriormente, y también como resultado de este tipo de dinámica sociedad-individuo, se evaluará el éxito o fracaso en la obtención de los objetivos vitales.

c) Por último son muy importantes las fuerzas que recaen sobre cada individuo como fruto del proceso de socialización. Esto equivale a decir que en el grado de anomia o eunomia del individuo influye de modo decisivo la historia de sus interacciones pasadas (especialmente las de su infancia y adolescencia), y que han ido condicionando sus expectativas de relación interpersonal, su mundo de valores y en último término las tendencias básicas de su estructura personal.

Según todo esto la anomia-eunomia de un individuo es una variable que tiene su origen en un complejo entrecruzarse de factores de personalidad y factores de relación social, unos presentes y otros pasados. O dicho de otra manera, anomia - eunomia es una variable dependiente de procesos psicológicos y sociológicos. Desde esta doble vertiente habrá de

ser considerada a la hora de someterla a investigación.

Conviene tener en cuenta que el aspecto más psicológico, es decir, el aspecto de "forma de relación del individuo con los otros individuos", parece ser lo que Durkheim conceptualiza con tantos términos distintos: anomia, egoismo, altruismo o fatalismo, y que no dejan de ser formas de suicidio que se solapan entre sí en gran medida (5). Aunque es verdad que este aspecto más psicológico del concepto de anomia va convergiendo en la literatura especializada hacia el más sociológico de "formas de relación del individuo con la sociedad en su conjunto", hasta casi encontrarse con él. Así lo podemos ver en las definiciones de McIver (6) y Lasswell (7), cuando hablan de "falta de identificación, por parte de ego primario del individuo, con un sí mismo que ya incluye a otros. Es decir, ese estado de aislamiento social en que el sujeto se encuentra solo, separado, no deseado, no querido, desvalorizado".

3. Operacionalización del concepto.

Srole cree llegado el momento de elaborar una escala que operacionalice el concepto de anomia-eunomia. Una escala en que el individuo exprese la percepción de su propia situación interpersonal a este respecto. Para ello da dos pasos bien claros: Primero intenta localizar que condiciones de disfunción social se pueden dar en la vida del individuo. Y segundo, intenta detectar que procesos interiores, reflexiones, etc. se pueden suponer presentes en sujetos sometidos a esas situaciones de disfunción social.

El estímulo dado al sujeto va a ser, sencillamente, una frase que exprese alguna de esas reflexiones o alguno de esos procesos interiores, de modo que él pueda, al modo usual en un sondeo de opiniones, pronunciar su acuerdo o desacuerdo. Estas frases, según nos dice Srole, representan cada una un componente del concepto de anomía. En su elaboración definitiva fueron sometidas a un riguroso control de claridad de formulación, en cincuenta entrevistas verbales.

Exponemos a continuación los cinco ítems que fueron finalmente seleccionados, con la explicación del componente actitudinal que cada uno de ellos está destinado a medir:

I. El primer componente parte de una hipótesis clara: Un sujeto de baja integración social (alta anomia), siente probablemente que las personas que ejercen autoridad, y que sirven de líderes a la comunidad, tienden a abandonar a esta, y no atienden sus necesidades. Mas en general aún, el sujeto alto en anomia percibe que existe un hiato entre los líderes de los grupos sociales y aquellos a los que estos deberían servir con dedicación y trabajo. Es decir, Srole toma como signo de falta de eunomía la sensación interna de ruptura de relaciones entre representantes y representados, entre autoridades y súbditos. El ítem diseñado para expresar este componente es el siguiente:

Item 12: "De nada sirve andar escribiendo a los hombres públicos, porque normalmente no se interesan lo más mínimo en los problemas del hombre de la calle".

II. El segundo componente que Srole supone hipotéticamente constitutivo de la anomia es la percepción por parte del sujeto alto en anomia, del orden social como frágil, impredecible. Así, la persona poco integrada ve el mundo como algo en cierto modo caótico, en medio de lo cual es inútil hacer planes para el futuro, o incluso organizar la vida. El item que elige a este propósito es de tono epicúreo, dice así:

Item 22: "En estos tiempos una persona lo que tiene que hacer es vivir el presente, y dejar que el día de mañana resuelva su propio afán".

III. No muy diferente a este componente de la anomia es el tercero. Srole supone que las personas de baja integración no solamente renuncian a elaborar planes para el futuro, sino que además tienen internamente la sensación de que tanto ellas como las personas que les rodean se encuentran en una dinámica de regresión respecto a los objetivos ya alcanzados. Es el sentimiento de "ir hacia atrás". El item elegido tiene una fuerte carga cultural americana: pide al individuo que se pronuncie a favor o en contra de la vieja convicción nacional de que el progreso es ilimitado y siempre posible, además de universalmente alcanzable. Es decir, frente a la convicción de que todo es posible para todos, y de que el mundo avanza hacia adelante, se le propone lo siguiente:

Item 32: "Digan lo que digan algunos, el nivel de vida del hombre medio no va a más sino a menos"

IV. El cuarto componente es quizá el que más se aproxima al concepto de anomia enunciado por Durkheim, ya que trata de expresar un estado interno de falta de fe en las normas y valores sociales, reflejando un sentimiento de falta de sentido e incluso de absurdo de la vida misma. El item es muy sencillo:

Item 42: " No resulta honrado traer hijos al mundo, siendo como son de malas las perspectivas que el futuro nos ofrece".

V. El quinto y último componente de la anomia que Srole hipotetiza tiene más que ver con lo directamente interpersonal. Hablamos de la sensación individual que puede tener un sujeto no integrado de que "carece de un marco social de relaciones personales gratificantes, sobre las que apoyar, como roca básica, su identidad social". Es la sensación de vivir sin apoyo ni soporte alguno. Srole esto es lo que pretende explorar con este quinto item:

Item 52: "En nuestros días uno no sabe realmente de quien puede fiarse, ni con quien puede contar".

En palabras de Srole estos cinco items, expresión de los cinco componentes de la anomia, pueden ser indudablemente mejorados. En las fases previas de su estudio, según su propia confesión, los componentes que se tomaron en consideración fueron más de cinco, pero por razones de economía y manejabilidad solamente estos fueron los seleccionados. Srole fue consciente de la conveniencia de que cada componente no fuera medido por un solo item, sino

por una subescala completa. Creemos con él que ello haría posible llevar a cabo un estudio de validación adecuado, y acercar al terreno de la constatación científica lo que hasta ahora no pasa de ser una serie de interesantes hipótesis. Queda por establecer de forma más rigurosa la relación entre la formulación concreta del ítem y el componente de anomia en cuestión en cada caso.

Como dice el mismo Srole (8), los ítems "parecen tener un alto valor facial que se desprende del análisis de su contenido". Su lectura nos hace comprender el concepto de anomia que el autor pretende medir e intuir la conexión con las hipótesis formuladas. Pero aún carece de validez formal.

4. Implicaciones de la aplicación de la escala hecha por Srole, para la comprensión del concepto de anomia.

Como dijimos más arriba, al desarrollar el constructo de anomia-eunomia, Srole lo incluyó en el estudio de Springfield que tenía por objeto comprobar si una realidad interior, más psicológica, de no integración social, tenía que ver con una realidad más exterior, más sociológica si se quiere, de relaciones con grupos marginados y minoritarios. La consideración muy somera de los resultados obtenidos puede aportar alguna luz sobre el tema que nos ocupa.

El instrumento de medida usado en el estudio incluía ítems de "actitudes frente a las minorías" (escala M), una selección de ítems tomados de la Escala F (Adorno et al.), y los ítems de anomia de Srole (Escala A), entremezclados y formando parte de un todo. Es interesante ver que la matriz de las corre-

laciones obtenida fue la siguiente:

	A	F	M
A	-	.45	.43
F	-	-	.29
M	-	-	-

El análisis de tal matriz de correlaciones, y una ulterior elaboración por medio del método de correlaciones parciales, muestran lo acertado de la hipótesis, es decir, que la anomia, esté relacionada con actitudes negativas hacia "otros grupos", y ésto independientemente de los factores de personalidad que tanto estudió el equipo de California elaborador de la Escala F (9). Quizás, incluso, esta conclusión pueda tomarse como cierta validación del concepto y del instrumento de medida empleado.

Queda por explicar la relación tan estrecha (significativa al nivel de confianza de .01) entre alienación y autoritarismo. Srole llegó a preguntarse sino habría diseñado un instrumento que midiera el mismo factor de personalidad. Un análisis de la estructura latente en ambas escalas llevado a cabo por Peter Rossi y Lotte Lazarsfeld, y que cita Srole como estudio no publicado, parece haber demostrado que ambas escalas miden dos continuos diferentes y bien separados. Anomia es, por tanto, "una variable positivamente relacionada con autoritarismo, pero distinta de él". Obviamente sólo si tenemos en cuenta la más que probable no unidimensionalidad del dato anomia, y del dato autoritarismo, podremos intentar una explicación de este hecho. No obstante cabe hacer y Srole lo intenta, un intento de interpretación.

5. ¿Cuál es la dinámica de formación de anomia?

Al intentar interpretar el hecho de la relación entre anomia y autoritarismo Srole da respuesta a esta pregunta. Caben según él dos soluciones:

La primera es una explicación que supone un itinerario de formación de la anomia que va de lo externo a lo interno, de una situación de autoritarismo a una situación de anomia. Una persona nacida y educada en una familia de tendencias autoritarias, llegaría, en un momento dado, a ser un miembro dislocado en una sociedad democrática, o en un sistema social no tan autoritario. Surgirían de este modo en su interior y en sus relaciones interpersonales sentimientos y formas de conducta que podríamos llamar de alienación "yo-otros".

La segunda forma de explicación sería la ya conocida de Fromm y Merton, que camina en sentido inverso: es entre personas básicamente bien dotadas para la convivencia democrática, y debido al medio pluralista y ambiguo, entre las que se desarrollaría un sentimiento de soledad, de estar inermes, y de miedo, que les podría llevar al ritualismo o a alguna de las formas clásicas de autoritarismo. Con esta segunda forma de secuencia es con la que se identifica Srole: "La disfunción social es la variable independiente, el estado de alienación del individuo (alienación yo-otros) es la variable intermedia, y los modos de adaptación (por ejemplo los autoritarios) son variable dependiente."

n o t a s

1. El concepto de integración social lo toma Srole para su estudio de Robert Williams, American Society, New York, A.A. Knopf, 1951, pp.513-545, y de Talcot Parsons, The social system, Glencoe, Ill., 1951. También de W.S. Landecker, "Types of integration and their measurements", American Journal of Sociology, 56, 1951, 33 ss.
2. Williams, R., o.c., p.534
3. Srole, L., "Social integration and certain corollaries: An exploration Study", Amer. Sociol. Rev. 21, 1956, 709-716
4. Este es el intento que Rokeach, M., hizo con éxito relativo en su campo, al esforzarse por completar conceptos como Autoritarismo, Rigidez, Tendencia al prejuicio, con la polaridad Mentalidad cerrada - Mentalidad abierta, en la que por primera vez el extremo positivo del continuo tenía tanta importancia como el negativo. Cfr. Rokeach, M., The open and ^{the} closed mind, New York, 1960.
5. Ver a este propósito Belknap, I. y Friedsam, H.J., "Age and sex categories as sociological variables" Amer. Sociol. Rev., 14, 1949, p.369
6. McIver, R.M., The Ramparts we Guard, N.Y. 1950, p. 84-92
7. Lasswell, H., "The threat to Privacy", en: McIver, R., Conflicts of Loyalties, N.Y. 1952
8. Ibid., p.713
9. Adorno et al., The Authoritarian Personality, N.Y. 1950

178

Capítulo 139:

H. McGlosky y J.H. Schaar:
anomia en sus aspectos más psicológicos

Desde que Merton, en 1938, comenzó los estudios experimentales sobre la anomia, han aparecido gran número de estudios experimentales sobre éste mismo tema. H. McClosky y J.H. Schaar, hablan de 35 ensayos presentados para 1965. En este capítulo presentamos la revisión que estos dos psicólogos realizan del trabajo hecho hasta el momento.

Todos los trabajos realizados hasta el estudio de estos dos investigadores habían seguido un esquema común:

- Una condición concreta socio-cultural origina:
- unos sentimientos concretos en el individuo
- que a su vez producen conductas concretas.

Este esquema será revisado sustancialmente en el trabajo que presentamos a continuación.

Siguiendo el esquema de trabajo de McClosky y Schaar, en un primer momento repasaremos las teorías sobre la anomia de Durkheim, Merton, McIver y Srole, para ofrecer a continuación las aportaciones de ellos dos.

I. Recorrido teórico anterior a McClosky y Schaar sobre la anomia.

1. Aportaciones de Durkheim:

Para Durkheim, como ya hemos repetido en varias ocasiones, la anomia significó la condición relativa de falta de normas. Desde su punto de vista era algo endémico a la sociedad moderna y especialmente virulento en el sector económico donde eran socavadas las limitaciones morales y las costumbres restrictivas o de control por la ética capitalista de avaricia y ganancia. Este debilitamiento de lo restrictivo y del control, fue creando en el hombre un sentimiento de caminar a través de un espacio vacío y en el que no había mojones que indicaran por donde continuar. La sociedad no impuso ningún tipo de límite a los insaciables deseos del hombre: opulencia, prestigio, poder etc.; y cuando las metas del hombre son infinitas, sus esfuerzos resultan vanos e inútiles. Durkheim nos dice:

" Aquellos que han tenido un espacio vacío alrededor de ellos mismos, suelen estar inevitablemente perdidos en él, si ninguna fuerza les limita ni les frena "

(1)

Cada paso que da más allá, al escalador sólo le descubre las infinitas posibilidades que exis-

ten; cada triunfo se torna en un nuevo fracaso. Al final la realidad aparece sin valor en comparación con los sueños de la febril imaginación. De aquí al abandonar la realidad solo hay un paso: el espíritu sin mojones de referencia deambula en un paisaje desértico de normas. La lucha se presenta inútil, la vida pierde su valor y al final aparece la autodestrucción anómica. Hasta aquí Durkheim.

2. Aportaciones de Merton:

El punto de vista de Merton coincide en muchos puntos con el de Durkheim, aunque atribuye diferentes causas a la anomia. Mientras que para Durkheim la anomia se producía por una ética económica que no pone freno a la avaricia, para Merton es fruto de:

" el derrumbamiento en la estructura cultural producido cuando se da una radical disarmonía entre las normas y metas culturales y las posibilidades de los miembros de esa cultura para actuar de acuerdo con ellas (...) Cuando la estructura social y cultural no están bien interrelacionadas, las llamadas de la primera a ciertas actitudes y conductas son estorbadas por la segunda y entonces se produce el derrumbamiento de las normas, hasta la total ausencia de ellas".

(2)

Cuando Merton aplica esta teoría a una situación concreta de la sociedad, los resultados son muy similares a los de Durkheim. El primero, nos pone el ejemplo de la moderna sociedad americana y nos dice el tremendo énfasis que

ha puesto en el triunfo como meta. Este triunfo podemos entenderlo como "acumulada codicia", pero sin que esa meta tenga unos medios legítimos para conseguirla. Donde Durkheim dice codicia, Merton dice triunfo pero ¿son en realidad significados diferentes?. Para los dos, el punto básico y esencial es que en algunas sociedades ciertas metas, ilimitadas en su naturaleza, han sido tan fervientemente perseguidas que la norma restrictiva y controladora ha sido prácticamente anulada. El resultado, por tanto, será "un exceso de tensión que conduce a la anomia y a la conducta desviada" (3).

El esquema de Merton es más complejo que el de Durkheim y llega a elaborar una teoría de los diversos modos de adaptación. En su esquema, la anomia produce una tensión y esa tensión lleva a la conducta desviada. El contenido y la incidencia de esas conductas varían según la localización de esos grupos y el sistema social en que se encuentren.

Podemos concluir que la lógica fundamental de Merton es igual que la de Durkheim: una condición social ----> un estado psicológico ----> una conducta desviada. Tanto uno como el otro se fijan en los eslabones externos de la cadena y tienen poco que decirnos de su interior. Su orientación, desde este punto de vista, es más sociológica que psicológica.

Pasando ahora a un repaso de la literatura psicológica sobre el tema vemos que se enfoca casi de igual forma. Se caracteriza como estado de la mente más que como estado de la sociedad. Veamos que nos dice McIver:

3. Aportaciones de McIver:

Nos define así la anomia:

" un estado de la mente al que uno ha sido llevado por un desarraigo moral (...) el hombre anómico ha llegado a ser espiritualmente estéril, sólo se responde a sí mismo y no es responsable de nada. Vive en una estrecha línea de sensación donde no hay futuro ni existe pasado".

(4)

Para McIver existen tres tipos básicos de anomia, tal como él la define; define que el hombre es anómico si:

- a) su vida carece de propósito por falta de valores
- b) persigue metas, por ejemplo poder, por el poder en sí
- c) esta aislado de relaciones humanas significativas

4. Aportaciones de L.Srole:

Para McClosky y Schaar va a ser la aportación más importante. Ya hemos visto que él caracteriza a la anomia "como un estado psicológico que afecta a la totalidad del individuo".

La escala de Srole, junto con las tipologías elaboradas por Merton (5) de los diferentes modos de adaptación, son los dos instrumentos más utilizados en el estudio de la anomia.

A lo largo de los trabajos de Srole, podemos ver como en un principio, tomando como variable independiente una mala integración social y la anomia como dependiente, postula que "en un grado elevado el estado anómico de un individuo

depende y está determinado por la condición de integración social". Más tarde amplía esta visión e incluye la posibilidad de que la anomia pueda ser ^{no} solo una función del sistema social, sino que tenga que ver también con factores de la personalidad. Por último, en una ulterior investigación sobre la anomia y varios grados de enfermedad mental, probó que la anomia está positivamente relacionada con la enfermedad mental y encontró que la relación se apoyaba sólo entre anomia y un serio desajuste. También pudo probar que la anomia estaba inversamente correlacionada con el status socio-económico, independientemente de la enfermedad mental.

A lo largo de este recorrido, podemos ver como Srole no va más allá de lo ya establecido por Durkheim y Merton. Para los tres, el estado anómico psicológico, refleja las condiciones economico-sociales. Todos ellos han tratado de localizar socialmente a los individuos anómicos dentro de la estructura social y pocos en cambio se han dedicado a investigar las relaciones entre la anomia y otras actitudes. Ahí la novedad de Schaer y McClosky. Pasemos a ellos.

II. Relaciones existentes entre la anomia y varias dimensiones de la personalidad según McClosky y Schaer:

Cuando nuestros autores elaboraron su trabajo, no había existido ningún investigador an-

teriormente que hubiera explorado las relaciones que existían entre la anomia y otras variables de personalidad. Nadie se había detenido a establecer qué estados psicológicos, aparte del status social, producían la realidad de la anomia.

Comencemos, pues, por la definición que McClosky y Schaar nos ofrecen de la anomia:

" un estado psicológico, un grupo de actitudes, creencias y sentimientos (...) es el sentimiento de que tanto el mundo como uno como uno mismo van a la deriva, a merced de las olas; errantes y perdiendo claridad en las reglas, sin amarras estables".

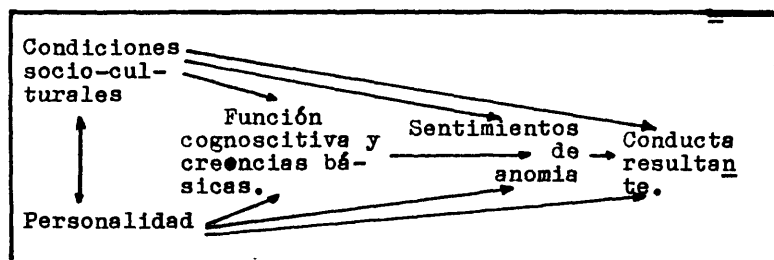
(6)

Los sentimientos anómicos tienen que ver con la "amoralidad". Para esta clase de personas, las normas que gobiernan la conducta son débiles, ambiguas y remotas. Viven en una normativa que podríamos llamar de "baja presión", en una turbulenta región de acontecimientos débiles y caprichosos en cuanto a su significado moral. La base del sentimiento es precisamente el vacio moral.

Sabemos que las normas de la sociedad se aprenden, de la misma manera se aprende el sentimiento anómico de que "no existen normas". Este presupuesto está apoyado desde estudios empíricos. Para empezar, podemos ver como las personas que estan en una posición social efectiva para aprender normas, no manifiestan una incidencia elevada de sentimientos anómicos. Lo que nos sugiere esto, es que "las normas", estan, de hecho, "ahí fuera", pueden ser vistas por los que estan en buena posición para ello. Los estudios realizados en America sobre el consenso, uniformemente encontraron que los va-

lores considerados generalmente como fundamentales (creencia en la democracia, en la libertad, dignidad humana, derechos constitucionales etc.) eran más extensamente compartidos y más fuertemente apoyados entre las personas con posición de liderazgo, influencia y elevado status social que entre las clases menos favorecidas (7). Por el contrario, aquellos que ocupaban posiciones sociales distanciadas de las descritas, mostraban una alta incidencia de elementos anómicos. Por realidades como la pobreza, la falta de educación o el paro, esos grupos estaban relativamente aislados de la cultura dominante. Esas condiciones limitan el proceso educativo y dañan la capacidad para aprender normas, por tanto, fomentan la anomia.

En la aparición de la anomia, siguiendo a McClosky y a Schaar, influirían pues, dos tipos de determinantes, psicológicos y sociológicos. Es importante el resaltar que los sentimientos de anomia no son producidos por un solo factor, sino que se producen allí donde el aprendizaje de normas se estorbe de una manera seria. Esto lo podríamos representar en el diagrama siguiente:



En este trabajo sólo explicaremos más detenidamente algunos de los factores de personalidad y cognoscitivos que favorecen la anomia.

Los factores de personalidad pueden ser divididos en tres categorías:

1. Factores cognoscitivos
2. Factores emocionales
3. Creencias y actitudes básicas.

1. Factores cognoscitivos:

No todos tenemos la misma dotación intelectual, ni todos gozamos de las mismas oportunidades de aprender. Aquellos que por nacimiento y por circunstancias, tengan menos capacidad intelectual ofrecerán un flanco más débil a la anomía. En una cultura tan compleja y cambiante como la de nuestros días, es muy determinante el gozar de una capacidad para relacionar tantos sucesos, tantos valores y tantas circunstancias. Esta capacidad se relaciona con el coeficiente intelectual de la persona. De ahí que los menos inteligentes sean más susceptibles de caer en la anomía.

2. Factores emocionales:

Son todos aquellos que distorsionan la percepción y que portanto, interfieren el funcionamiento cognoscitivo. Algunos estados psíquicos, por ejemplo la excesiva agresividad, dificultan la interacción con los demás y en consecuencia le impiden llegar a hacerse familiar a las normas y valores de la sociedad. Finalmente le llevan a situaciones anómicas.

3. Creencias y opiniones básicas:

Newcomb ha demostrado que las personas que aprenden los valores dominantes de un grupo son mejor aceptadas dentro de él. Por el contrario, la persona que mantiene creencias u opiniones no

compartidas por la mayoría no será bien aceptada y en consecuencia su comunicación y socialización dentro del grupo se hace más difícil. Un marginado carece de una experiencia vital e íntima de participación que, como hemos visto, es esencial para la estima profunda de las normas y valores grupales (8).

Se ha observado que se da una conexión entre la defensa de creencias extrañas al grupo social y el sentimiento de que la sociedad es anómica. Muchos de los que sostienen puntos de vista radicales, en lo religioso o en lo político, son individuos que necesitan un orden exagerado en la sociedad para así, asegurar sus vidas amenazadas (9).

Todos estos puntos de vista e hipótesis de trabajo son puestas a prueba por McClosky y Schaar en un riguroso trabajo que pasamos a ofrecer a continuación.

Muestra: los datos fueron obtenidos de dos muestras diferentes:

- a) Muestra aleatoria de Minnesota (N=1082)
Sirvió para estudiar lo que estos investigadores llaman "creyente marginal". En el estudio aparecerá con la sigla MB (Marginal Believer).
- b) Una muestra aleatoria de toda la nación (N=1484). Se centra más bien en la afiliación política, en la actividad política y en las creencias políticas. Aparecerá con las siglas PAB (Political Activities and Beliefs).

Pasamos a continuación a ofrecer los distintos cuadros de correlaciones y resultados atendiendo a las hipótesis mencionadas.

1. Factores cognoscitivos:

Hipótesis: Capacidad cognoscitiva y anomia estan inversamente relacionadas.

Nivel de funcionamiento cognoscitivo y anomia en %								
	Anomia (PAB)				Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
EDUCACION:								
alta	13,9	41,5	44,5	402	8,2	34,6	57,2	292
media	35,5	40,4	24	757	26,7	34,1	39,2	498
baja	60,6	30,3	9,1	320	49,7	32,1	18,2	280
INTELECTUALIDAD:								
alta	15	38,5	46,4	532	8,4	31,2	60,4	369
media	40,5	40,9	18,6	555	26,6	36,3	37,1	388
baja	54,6	35,2	10,2	392	51,7	33,2	15,1	325
CONCIENCIA:								
alta					8,1	30,9	61	295
media					23,6	33,6	42,8	381
baja					46,3	35,7	18	406
MISTICISMO:								
alta					47,2	33,7	19,1	413
media					21,9	39,9	38,2	406
baja					6,8	24	69,2	263
TENDENCIA A ESTAR DE ACUERDO:								
alta	64,6	29,9	5,5	492	57,5	32,6	9,9	334
media	28,1	48,1	23,8	530	22,8	40,7	36,5	359
baja	11,7	36,8	51,5	462	7,2	28	64,8	389

Educación: datos de sus años de Colegio con notas , etc.

Intelectualidad: orientación y participación en actividades culturales.

Conciencia: conocimiento del sistema socio-político.

Misticismo: creencia en el espiritualismo, nigromancia, etc

Estar de acuerdo: tendencia a responder contradictoriamente en items similares. Mide, indirectamente, una mente ilógica y superficial.

Se comprueba por el cuadro la hipótesis arriba indicada.

2. Factores emocionales:

Vamos a poner a prueba cuatro factores de personalidad favorecedores de la anomia:

- a) inflexibilidad
- b) ansiedad
- c) débil fuerza del yo
- d) agresividad

comenzamos por el primero de ellos:

a) Inflexibilidad:

Hipótesis: La persona inflexible tiene a la rigidez en sus mecanismos de defensa, a cerrar pronto su cuadro de creencias, a manejar pocas alternativas en el enfoque de problemas, se aferra a visiones del mundo, no tolera la ambigüedad, es hipersensitiva frente a todo lo nuevo: todo ello nos lleva a pensar que su fuerte necesidad de orden y control se produce desde una visión del mundo como poco ordenado, es decir desde sentimientos anómicos.

Inflexibilidad psicológica y anomia en %								
Muestra (PAB)					Muestra (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
INTOLERANCIA A LA AMBIGÜEDAD:								
alta	55,5	35,3	9,2	578	45,3	34,8	19,9	417
media	31,4	42,4	26,2	474	22	37,2	40,8	341
baja	11,5	38,6	49,9	427	11,7	28,4	59,9	324
RIGIDEZ:								
alta	51,9	34,2	13,9	632	39,5	35,9	24,6	418
media	28	43,7	28,3	375	21,7	39,7	38,6	290
baja	18,2	40,3	41,5	472	19,8	26,5	53,7	374
OBSESIVIDAD								
alta	46	36	18	594	34,1	36,3	29,6	419
media	31,9	42,1	26	373	25,9	33,6	40,5	301
baja	24,8	38,9	36,3	512	22,4	30,7	46,9	362
INDICE DE INFLEXIBILIDAD (combinación de las tres anteriores:								
alta	67	27	6	250	48	41	11	157
media-alta	43	39	18	466	34	35	31	325
media-baja	26	45	29	417	23	35	42	346
baja	13	38	49	346	12	27	61	242

Conclusión: Gran correlación entre los tres componentes del índice de inflexibilidad y la anomia como puede observarse en el cuadro.

b) A n s i e d a d:

Hipótesis: La ansiedad incrementa la anomia y por tanto están positivamente relacionadas. Para confirmarlo se utilizaron tres escalas en las que se obtenía: el grado de ansiedad constitucional, la tendencia a un estado de excitación, a la histeria, la incapacidad para concentrarse, la indecisión y la proclividad a considerar el mundo complicado e inabarcable.

Ansiedad y Anomia en %				
	Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N
ANSIEDAD MANIFIESTA:				
alta	54,4	35,1	12,5	248
media	26,4	35,5	38,1	533
baja	10,3	29,2	60,5	301
ESTABILIDAD - DESORGANIZACION:				
alta	51,8	32,6	15,6	365
media	21,6	36,7	41,7	393
baja	8,6	31,2	60,2	324
ATURDIMIENTO:				
alta	61	26,9	12,1	331
media	22,9	43	34,1	393
baja	2,8	29,6	67,6	358

Conclusión: Por el cuadro se confirma la fuerte comprobación de la hipótesis. Por ejemplo, la probabilidad de llegar a ser anómico es cuatro veces mayor cuando se obtiene una puntuación alta en la escala de ansiedad manifiesta.

c) Fuerza del yo débil.

Hipótesis: Las personas que tienen un yo débil, tienden a obtener altas puntuaciones en anomia.

Estas personas se caracterizan por un sentimiento generalizado de inadecuación, tienden a sentirse psicológicamente mutiladas y lisiadas, de ahí, que se vivan sin atractativos para ellas mismas y menos aún para los demás. La persona con débil fuerza del Yo pierde confianza en sí misma y tienen un bajo nivel de satisfacción en la vida. Presentan a menudo un agudo sentimiento de culpa, tienen un gran temor a verse descubiertas por los demás en lo que piensan o sienten de ahí, por tanto, que sean cerradas en la comunicación. Sus sentimientos anómicos los utilizan como mecanismo de defensa y los proyectan en la sociedad: no son ellos sino la sociedad quien es caótica y confusa, ellos no son sino víctimas del afuera.

Se puede ahora comprobar el cuadro de la página siguiente.

Conclusión: Cada una de las variables se relaciona con la hipótesis establecida en la forma esperada.

En el cuadro podemos ver el peso de la correlación, no hay lugar a dudas para establecer que las personas con una débil imagen propia tienen un peso grande de sentimientos anómicos.

Fuerza del Yo y anomia en porcentajes								
	Anomia (PAB)				Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
CULPABILIDAD:								
alta	64	30,4	5,6	431	51,7	35,1	13,2	296
media	34,5	46,9	18,6	467	30,3	39,2	30,5	370
baja	14,1	37,9	48	581	8,9	27,6	63,5	416
CONFIANZA EN SI MISMO:								
alta					13,4	33,9	52,7	336
media					28,1	33,9	52,7	449
baja					44,1	31,7	24,2	297
IMPENETRABILIDAD:								
alta	62,1	30,8	7,1	491	50,1	32,7	17,2	355
media	36,3	45	18,7	380	25,8	42,1	32,1	252
baja	12,5	40,8	46,7	608	12,4	29,9	57,7	475
SATISFACCION EN LA VIDA:								
alta	18,3	37,7	44	459	13	30,6	56,4	369
media	33,3	42,3	24,4	496	27,5	37,2	35,3	374
baja	51,5	35,7	12,8	524	44,6	33	22,4	339
ALIENACION:								
alta	62	32,6	5,4	497	59,2	26,4	14,4	284
media	32,5	46,6	21	539	28,7	41	30,3	380
baja	8,1	35,4	56,4	443	6	31,8	62,2	418
FRUSTRACION:								
alta	61	32,1	6,9	305	56,1	27,8	16,1	180
media	37,1	42,2	20,7	593	30,4	38,8	30,8	418
baja	19,5	38,2	42,3	581	15,3	31,4	53,3	484
PESIMISMO:								
alta	60,3	32,8	6,9	436	55	29,8	15,2	198
media	30,9	42,7	26,4	709	28,8	37,7	33,5	539
baja	11,1	37,1	51,8	334	11	29,6	29,4	345
INUTILIDAD DE LA POLITICA:								
alta	62,4	31,3	6,3	447	61,3	27,4	11,3	266
media	32,4	44,1	23,5	549	26,7	41,2	32,1	408
baja	12,8	38,9	48,8	483	7,4	30,1	62,5	408
DOMINANCIA:								
alta	18	37,8	44,3	551	7,6	30,6	61,8	424
media	32,8	44	23,2	457	31,7	35,2	33,1	335
baja	57,3	34,2	8,5	471	50,8	35,9	13,3	232
RESPONSABILIDAD SOCIAL:								
alta	12	40,3	47,6	382	5	28,7	66,3	282
media	29,5	44,4	26,1	583	21,4	37,8	40,8	439
baja	58,6	30,5	10,9	514	53,7	32,4	13,9	361

d) A g r e s i v i d a d:

Hipótesis: Las personas con un alto índice de agresividad tienden a puntuar alto en anomia. Las personas con emociones generalizadas de rabia y miedo, las que se aferran al poder, suelen ser incapaces de separar sus propios sentimientos de la realidad objetiva; culpan al exterior de sus propios fracasos, atribuyen al mundo malas intenciones. Son muy duros al juzgar a los demás y desean castigarles por los males que sospechan les causan, pero continúa siendo anómica la sociedad y no ellos. Les resulta muy difícil el empatizar con otros, sus relaciones suelen ser muy tensas.

Agresividad y Anomia en %								
	Anomia (PAB)				Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
HOSTILIDAD:								
alta	62	32,5	5,6	413	53,3	33,3	12,4	246
media	32,9	46,2	20,9	632	29,1	38	32,9	495
baja	12,7	46,2	54,2	434	7,9	27,6	64,5	341
PARANOIA								
Alta	63,1	32,5	4,4	567	56,8	31,2	12	391
media	27,8	48,5	23,7	443	19	44,1	36,9	331
baja	8,1	36,5	55,4	469	4,7	26,6	68,7	361
INTOLERANCIA HACIA LA FRAGILIDAD HUMANA:								
alta	54,3	34,2	11,5	582	46,3	34,6	19,1	272
media	27,2	44,3	28,6	637	26,4	36,6	37	546
baja	11,5	34,2	54,2	260	12,1	26,5	61,4	264
DESPRECIO HACIA LA DEBILIDAD:								
alta	56,9	33,6	9,5	390	49,5	37,5	14,8	305
media	32,2	42	25,7	735	23,9	34,9	41,2	478
baja	17	36,7	46,3	354	12,4	29,4	58,2	299

Conclusión: En el cuadro podemos ver la fuerza con que se prueba la hipótesis. Las escalas de medida de hostilidad y paranoia eran básicamente clínicas, su correlación es elevada con la anomia. En las otras dos el que sea más baja quizá sea debido al acentuado uso del mecanismo de proyección que es típico de estas personas.

3. Creencias y actitudes básicas:

Veamos ahora la relación que existe entre las creencias radicales de un lado y la misantropía de otro, con la anomia.

a) Creencias radicales:

Hipótesis: Las "creencias desviadas" están positivamente relacionadas con la anomia. Para probarlo se utilizaron cuatro tipos de escalas que medían: el grado en que uno estaba dispuesto a sacrificar valores humanos para conseguir objetivos políticos (totalitarismo), el grado en que se estaba de acuerdo o no con textos radicales de izquierda o de derecha (tendencia a la izquierda o a la derecha) y el grado en que se aprobaban o no textos de ideología fascista (fascismo).

Creencia radicales y anomia en %								
	Anomia (PAB)				Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
TOTALITARISMO:								
alta	64,6	30	5,4	500	47,5	34,2	18,3	480
media	29,3	28,5	22,2	559	15,5	40,2	44,3	368
baja	7,6	35,5	56,9	420	7,3	22,2	70,5	234
FASCISMO:								
alta					58,2	26,8	15	194
media					31,4	39,3	29,3	417
baja					12,3	31,4	56,3	471
TENDENCIA A LA IZQUIERDA:								
alta	72,7	24,9	2,4	410	68,5	24,2	7,3	232
media	32,8	49,8	17,4	488	31,3	44,2	24,5	310
baja	10,5	38,7	50,8	581	8,5	31,7	59,8	540
TENDENCIA A LA DERECHA:								
alta	71,2	26,1	2,7	490	69,8	25,9	4,3	212
media	27,7	51,6	20,7	560	30,9	42,8	26,3	434
baja	3,5	35,7	60,8	429	4,6	28,2	67,2	436

Conclusión: La hipótesis se cumple. Anomia lleva consigo pérdida de socialización. Los radicales presentan un índice elevado de ansiedad, hostilidad, inflexibilidad.

b) Misantropía :

Incluimos en este aspecto un sentimiento generalizado de desconfianza y suspicacia. Una predisposición a buscar la culpa en los demás y a juzgarles; la convicción de que si la gente tiene problemas es que se los busca.

Hipótesis: Las personas que confían en los demás puntuarán bajo en anomia y su orientación será receptiva. Mientras que los de orientación desconfiada y con rechazo puntuarán elevado en anomia.

Misantropia y anomia en %								
	Anomia (PAB)				Anomia (MB)			
	alta	media	baja	N	alta	media	baja	N
TOLERANCIA:								
alta	21,6	40,6	37,8	638	18,1	32,1	49,8	414
media	36	39,1	24,9	350	24	31,8	44,2	267
baja	51,9	35,4	12,6	491	40,7	36,4	22,9	401
FE EN LAS PERSONAS:								
alta					6,3	29,7	64	300
media					26	39,4	34,6	439
baja					49,3	29,7	21	343
CALVINISMO:								
alta	46,7	42,3	11	437				
Media	35,8	38,7	25,5	695				
baja	19	33,4	47,6	347				
ELITISMO Y APOYO A LA DESIGUALDAD:								
alta	50,2	36,4	13,5	572	46,4	34	19,6	291
media	32,2	41,7	26,1	575	28,6	39,7	31,7	413
baja	14,2	36,8	49,1	332	13	26,7	60,3	378
ETNOCENTRISMO:								
alta	57,5	35,2	7,3	640	54,4	34,1	11,5	261
media	27,4	46,1	26,5	412	28,2	39,8	32	462
baja	8,9	36,3	54,8	427	8,4	25,4	66,2	359

Conclusión: En el gráfico podemos comprobar cómo las personas que puntúan alto en una orientación receptiva, puntúan bajo en anomia. En cambio, a una puntuación elevada en orientación desconfiada se obtiene una elevada en anomia.

Causas psicológicas o sociológicas de estos datos

Estos datos que acabamos de aportar pueden ser debidos a causas psicológicas, sociológicas o a una combinación de ambas. Las fuerzas sociales que más intervienen en la modelación de la personalidad (e.g., influencias de la primera infancia) no son las mismas fuerzas que se dice influyen en la anomia (e.g., frustración profesional, no integración social, conflicto entre medios y fines, etc.). Los autores están convencidos, y los datos lo confirman, que la fuente principal de los sentimientos de anomia reside, para mucha gente, en sus ambientes sociales; para otros, en sus características de personalidad; y para otras en una combinación de los dos. Esto significa que una persona puede manifestar sentimientos anómicos sin que tenga los rasgos de personalidad (o en su caso, las características sociales) que se correlacionan con la anomia. También puede significar que con sólo uno de los determinantes se puede producir anomia. Por ejemplo, las personas tremendamente inflexibles, son significativamente más anómicas que las flexibles en todas las muestras, pertenezcan al nivel social que pertenezcan.

El estudio prueba que la educación y el nivel ocupacional se correlacionan de forma negativa con la anomia. En el caso de la educación es de $-.43$; en el nivel ocupacional de $-.37$.

Cuando estas dos variables de educación y ocupación se tienen en cuenta, las correlaciones entre anomia y todos los rasgos representativos de la personalidad ya estudiados, se mantienen significativas.

A continuación podemos ver la correlación de cuatro factores (Dominancia, Hostilidad, Tendencias Paranoicas e Intolerancia a la Ambigüedad) con el nivel ocupacional.

Media de las puntuaciones en cuatro rasgos de personalidad y su nivel de categoría ocupacional.				
	Dominancia	Hostilidad	Tendencias Paranoideas	Intola Ambig ^a
OCUPACION ALTA:				
Alta anomia	3,3	4,1	4,9	5,7
anomia media	4,4	3,3	3,5	4,7
anomia baja	5,7	2,2	1,8	3,1
OCUPACION MEDIA:				
alta anomia	3,1	4,3	5,5	6,2
anomia media	4	3,6	3,8	4,7
anomia baja	4,8	2,3	2	3,4
OCUPACION BAJA:				
alta anomia	2,4	4,3	5,6	6
anomia media	3,3	3,3	3,6	4,8
anomia baja	4,2	2,4	2,2	3,7
NOTA: En los de <u>alta ocupación</u> incluimos: profesionales, directivos, administrativos cualificados; en la <u>media</u> : oficinistas, trabajadores especializados, administrativos medios y bajos; en la <u>baja</u> : trabajadores sin cualificar.				

Todavía se podría preguntar si las variaciones en anomia son producidas por un factor social solamente o por una combinación de varios. Para responder a esta dificultad la muestra nacional (PAB) de 1484 adultos se dividió en dos grupos: los de mayor puntuación (6-9) y los de puntuación más baja (0-3) en la escala de anomia. Los de puntuaciones intermedias se excluyeron. Después se cogió a un par de personas de cada uno de esos grupos que tuviese siete características sociológicas idénticas. El objetivo era identificar altos y bajos anómicos con iguales características sociológicas (educación, edad, nivel ocupacional, raza, sexo, región y tamaño de ciudad). Así se encontraron un total de 275 parejas, cuyos resultados presentamos a continuación:

275 pares igualados sociológicamente de anómicos y no anómicos comparados en algunas variables seleccionadas.

	Alienación		Desprecio del débil		Convencionalismo	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	59	8	39	13	35	24
Anomia baja	8	56	15	31	8	48

	Dominancia		Etnocentrismo		Culpabilidad	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	22	51	50	9	52	16
Anomia baja	48	17	13	42	7	64

	Hostilidad		Fragilidad		Intelectual ^a	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	47	13	58	7	21	36
Anomia baja	9	46	24	31	46	18

	Intol ^a Ambig ^a		Satisf.Vida		Nec. de priv.	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	59	11	17	51	52	20
Anomia baja	23	44	48	22	14	65

	Ambición Soc.		Obsesividad		Tend.Paranoia	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	34	22	53	26	66	9
Anomia baja	9	56	27	45	13	57

	Pesim ^o -Optim ^o		Rigidez		Tolerancia	
	alto - bajo		alto - bajo		alto - bajo	
Anomia alta	51	8	59	19	31	46
Anomia baja	11	41	28	44	50	22

Los resultados son claros: cuando los muy anómicos son mezclados con los poco anómicos en las siete características sociales, los anómicos altos continúan siendo diferentes de los anómicos bajos en esas variables psicológicas que hemos analizado. En las diferencias no dejan lugar a dudas de que son los factores de personalidad los que dan lugar a la anomia independientemente de los factores sociales. McClosky y Schaar concluyen que las variables psicológicas operan independientemente. Los sentimientos anómicos aparecen cuando la socialización y el proceso de aprendizaje de normas es dificultado, algunos de esos impedimentos son sociales pero otros son personales y psicológicos.

Una vez establecidas las conclusiones de su trabajo, nos quedaría añadir la escala que emplearon para medir la anomia, fue desarrollada por McClosky y consta de los siguientes items: (10)

ESCALA DE ANOMIA

1. Todas las cosas hoy en día son tan inciertas que parece como si cualquier cosa pudiera ocurrir en cualquier momento.
2. Hoy en día lo que se está perdiendo en el mundo es ese viejo tipo de amistad que dura para toda la vida.
3. Con este estado de desorden es duro para una persona saber dónde realmente está cada día.
4. Cambia todo tan rápidamente que a menudo no se a qué atenerme para decidir.
5. Siento muy a menudo, que muchas de las cosas que defendieron nuestros padres están a punto de irse al traste delante de nuestros ojos.

6. El problema del mundo, hoy en día, es que la mayoría de la gente no cree en nada.
7. Frecuentemente me siento extraño y fuera de lugar.
8. La gente se encontraba mejor antes cuando todo el mundo sabía cómo se esperaba que se actuase.
9. Me parece que a los demás les resulta más fácil que a mí el decidir que es lo que hay que hacer y qué es lo correcto.

Se ha correlacionado esta escala con otras y han aparecido los siguientes resultados:

Correlación entre la escala de anomia y otras, con vistas a la validación.			
	alienación	asombro	pesimismo
Muestra PAB	.60	-	.50
Muestra MB	.58	.62	.43
	Impotencia política	Cinismo politico	Satisfacción en la vida
Muestra PAB	.54	.59	-.41
Muestra MB	.55	.62	-.39

Como puede apreciarse la escala está suficientemente validada.

notas

1. Durkheim, E., Suicide, Trans. Spaulding y Simpson, Glencoe, Ill., Free Press, 1951, p. 257.
2. Merton, R.K., Social Theory and Social Structure, (rev.ed.), Glencoe, Ill., Free Press, 1957, pp.162-63.
3. Ibid., p.157
4. McIver, R.M., The Ramparts We Guard, New York: McMillan, 1950, p.84.
5. Merton, R.K., o.c., pp.131-160. Según Merton existen cuatro tipos de adaptación:
 - a) innovación: si las metas culturales se internalizan y no se dispone de medios legítimos para alcanzarlas, los medios ilegítimos podrán sustituirlos. Será adoptada con mayor frecuencia por las clases bajas.
 - b) ritualismo: la combinación de una excesiva adhesión a los medios y un empeño inadecuado respecto a las metas. Este tipo de encontrará con más facilidad entre los miembros de la clase media baja que internalizaron con frecuencia en su infancia las prohibiciones del uso de medios ilegítimos.
 - c) retramiento: cuando se rechazan tanto las metas como los medios.
 - d) rebelión: implica el rechazo de metas y de medios y su reemplazo por nuevos medios y nuevas metas.
6. McClosky y Schaar, "Psychological Dimensions of Anomy". Amer. Sociol.Rev., 30 (Februry 1965), pp.14-40

7. McClosky, H., "Consensus and Ideology in American Politics", Amer. Political Science Rev., 58 (June 1964) pp.361-382
8. Homans, G.C., The Human Group, N.Y.:Harcourt, Brace, 1950
9. Adorno, The Authoritarian Personality, N.Y. Harper 1950 y Rokeach, M., The Open and Closed Mind, N.Y. Basic Books, 1960
10. McClosky y Schaar, o.c., p.23

Capítulo 142:

=====

G. Nettler:

La alienación como distanciamiento de
la cultura media

=====

Dentro de los psicólogos que aportan un método de medida de la alienación incluimos a Gwynn Nettler.

1. Introducción.

Nettler distingue tres conceptos relacionados, sin embargo entre sí: alienación, anomia y desorganización de la personalidad.

La alienación, según Nettler, hace, sobre todo, referencia a un sentimiento de alejamiento de la Sociedad. Para Nettler la persona alienada es una que "se ha hecho extraña de la sociedad, se siente enemistada y resentida con la sociedad y la cultura en la que vive"(1). Este concepto no nos dice nada del grado de enfermedad o salud mental del individuo. Opinión opuesta a ésta es, por ejemplo, la de Maslow que en su libro "Motivación y personalidad" nos dice que la persona sana mentalmente debe incluir un cierto nivel de alienación. Para Nettler la alienación excluye las connotaciones psicopatológicas.(2)

La anomia sabemos, desde Durkheim, que hace referencia a una actitud social próxima a la fal-

ta de normas (Normlessness). Según Nettler alienación y anomia se relacionan pero no se confunden. Es difícil concebir algún nivel de anomia que no lleve en sí mismo otro de alienación.

El tercer concepto relacionado con los dos anteriores es el de desorganización de la personalidad que hace referencia a un desorden interno en la persona con pérdida de coherencia interna en sus sistemas de creencias y actitudes. Según Nettler, se puede dar el caso de una persona sanamente organizada bajo este punto de vista y que, sin embargo esté alienada. También se puede dar el caso contrario.

2. Metodología.

Buscó modelos de personas alienadas de la sociedad de las que se pueden encontrar en la literatura psicológica. Se aseguró de que este sentimiento de "separación de la sociedad" no tuviera que ver demasiado con la "misantropía" o con la "excentricidad artística".

En un segundo momento describió estas personas alienadas de la literatura en unas tarjetas que presentaba a colegas y conocidos junto a la siguiente pregunta: "¿Conoce a alguna persona, incluida Vd. misma, que sienta así?".

Localizadas, a través de estas tarjetas y ésta pregunta, las personas alienadas, pasaba a tener una entrevista con ellas de carácter confidencial. Para llegar a calificar a una persona de "alienada" en el sentido de "fuera de la sociedad", esa persona debía expresar de modo consistente su distanciamiento, con palabras y modo de vestir.

Las entrevistas de Nettler pretendían averiguar si entre los individuos alienados se daban una serie común de actitudes con respecto a la Sociedad y a sus miembros. Las entrevistas se hacían en sus propias casas o en el gabinete de Nettler; casi nunca en cafeterías. El 40% de los individuos fué entrevistado más de una vez. Como ejemplo de las preguntas que se incluían en esa entrevista, escojo estas dos: "¿En qué medida se siente Vd. cercanamente unido a los demás miembros de nuestra Sociedad?" o "¿Con qué frecuencia va Vd. al cine?". En todas las preguntas estaba latente el presupuesto de que la persona alienada rechazaría los valores comunmente aceptados en su sociedad.

El terreno común que subyacía a este sentimiento de extrañamiento era el de mantenimiento de actitudes contrarias a lo familiar, a la educación popular, a los medios de comunicación y a la moda, noticias diarias, religión convencional, etc. Por ejemplo, de los 37 sujetos solamente 22 se habían decidido a casarse. El matrimonio lo ven como peligroso y si es romántico lo consideran desastroso. De estos matrimonios, solamente 14 han tenido niños y solamente tres, dos de los cuales ya se han divorciado, se dedican a su prole.

Como Nettler era consciente de que su muestra no era representativa, algunos de los sentimientos de ese grupo no los tomó en cuenta para su encuesta de alienación.

Los datos de su muestra eran: N=37. Edades entre 18 y 76 años. Ingresos familiares entre 5.000\$ y más de 50.000\$. Personalidades de gama amplia: indolentes, activos, sanos, neuróticos, etc. Resumimos en el siguiente cuadro los datos de la muestra:

TABLA 1 : Ocupación y estado civil del grupo					
Ocupación	N	Casados (1 vez)	Divorc.	Casado. N ^o con otra v. hijos	
Profesionales	9	7	0	1	3
Semi-profesionales: Escritores, fotógrafos, publicitarios.	10	3	3	3	4
Ejecutivos, hombres de negocios y propietarios	6	1	1	2	2
Jubilados	4	3	1	0	2
Trabajadores cualificados y semi.	3	0	1	1	1
Amas de casa	2	1	1	0	2
Estudiantes	3	0	0	0	0
TOTALES	37	15	7	7	14

(3)

3. Construcción de la Escala:

Es una escala de 17 items sobre la base de dos respuestas posibles: si o no. Los que puntúan más bajo serán los más alienados. La \bar{X} de los alienados da 17,05. Aplicado a una muestra aleatoria de $N = 515$ da \bar{X} de 28,56. La diferencia es significativa. Esta diferencia se puede deber a que la muestra de alienados lo era extraordinariamente o que la de 515 lo era muy poco.

4. Conclusiones conceptuales de su aplicación.

Aunque no es lo mismo que la escala de SROLE se correlaciona con ella en una muestra de 345 sujetos en $r = .309$. También correlaciona con la de misantropía de Rosenberg en $r = .25$, con un $N=83$.

Las implicaciones e hipótesis que Nettler sugiere desde sus investigaciones son:

1ª - La alienación está relacionada con la creatividad. Sugiere, como hipótesis, que los científicos creativos y los artistas, en contraposición con el hombre técnico, son personas alienadas.

2ª - La alienación está relacionada con la desorganización de la personalidad. Uniendo esta con la anterior se seguiría que una persona sana sería menos creativa (?)

3ª - La alienación está relacionada con el altruismo. La vida de A. Einstein puede ser ilustrativa de la relación entre alienación, creatividad y altruismo:

"Mi apasionado interés por la justicia social - escribe en 1.949 - ha sido siempre extrñamente contrastado con mi pronunciada pérdida de deseo de contacto directo con otros acontecimientos humanos...nunca me he sentido pertenecer a mi patria, mi hogar... ni siquiera a mi familia más próxima, con todo mi corazón"

(4)

También Albert Schweitzer, de los más conocidos altruistas del mundo, es retratado en esta línea por John Gunther: "El Dr. Schweitzer es un profundo moralista, pero comparativamente tiene un escaso interés en acontecimientos humanos como..."(5).

4ª - La persona alienada es proclive al suicidio.

5ª - Tendencia a productos químicos (droga) y adicción.

6ª - Tienden a ver el matrimonio plagado de peligros.

7ª - Su alejamiento les puede llevar a conductas criminales.

Veamos su escala:

1. ¿Vota Vd. en las elecciones Generales?(o ¿lo haría en caso de tener edad?)
2. Le gusta ver la Tv?
3. ¿Qué piensa Vd. de los nuevos modelos de coches americanos?
4. ¿Lee el Reader's Digest?
5. ¿Siguió Vd. de cerca las pasadas Elecciones Generales?
6. ¿Piensa que los niños, generalmente, son un engorro para los padres?
7. ¿Desea Vd. tener hijos?(si tuviera edad)
8. ¿Participa Vd. en las actividades de la parroquia?
9. ¿Se interesa por ver algún tipo de deportes?
10. ¿Piensa que la mayoría de la gente que se casa ha frustrado su vida o ha caído en una trampa?
11. ¿Piensa que le sería más fácil vivir en otro tipo de Sociedad pasada o presente?
12. ¿Piensa que la mayoría de los políticos están sinceramente interesados en el bien social, o más bien cree que van a lo suyo?
13. ¿Piensa que la religión es algo más bien mítico o verdadero?
14. "La vida tal como la vive la mayoría de la gente, no tiene sentido"? ¿De acuerdo o desacuerdo?
15. ¿Para Vd. mismo e imaginado que decide por sí mismo o que pudiera decidir de nuevo, ¿piensa que la vida le sería mejor de casado o de soltero?
16. ¿Piensa que la vida humana es fruto de un plan divino o más bien resultado de la evolución?
17. "La mayoría de la gente en el fondo vive con una gran desesperanza": ¿de acuerdo o en desacuerdo?

n o t a s
=====

1. Nettler, G., " A Measure of alienation", American Sociological Review, vol. 22, n. 6 (Dec. 1957), p. 671
2. Maslow, A.H., Motivación y personalidad, Sagitario S.A., Barcelona, 2ª ed., 1975, pp. 211-241
3. Nettler, G., ibidem, p. 672
4. Einstein, A., tomado de la Revista Time, Mayo de 1955, p. 50.
5. Gunther, J., Inside Africa, New-York, Harper, 1953, pp. 712-734.

Capítulo 15º:

=====

J.P. Clark:

Alienación y rol social

=====

Expondremos a continuación en este capítulo el trabajo elaborado por John P. Clark a finales de 1959. Su finalidad era doble, en primer lugar deseaba ahondar acerca de la definición de la alienación y en segundo, su deseo consistía en elaborar una nueva escala para operacionalizar su teoría. Era consciente, como los demás autores que venimos trabajando, de que nuestro concepto era "vastamente aplicado pero estaba pobremente definido".

1. Definición del concepto alienación.

Clark nos aporta una novedad en su definición, venimos estudiando la Alienación como un sentimiento de impotencia, falta de normas, sin sentido, aislamiento social, autoextrañamiento, un sentirse manipulado etc. Clark piensa que se puede aislar una nueva característica que sería el sentimiento de pérdida de sentido cuando el hom-

bre elimina la discrepancia entre el rol que está jugando en una situación concreta y el que siente que debería desempeñar.

Antes de continuar, queremos hacer una aclaración que valga en lo sucesivo. Tenemos que tener en cuenta que Clark, va a utilizar la impotencia unida a la pérdida de sentido, para expresar la incapacidad que el hombre siente. Pasemos con esta breve aclaración a ver su definición de la alienación:

" es el grado de impotencia que el hombre siente para desempeñar el rol que considera adecuado y congruente en una determinada situación"

(1)

que
Los hombres, viven sus actos vacíos y carentes de sentido podrían pasar, si pudieran, a darles pleno significado, los que viven sin un sentido de pertenencia, podrían pasar a sentirla; el sentimiento de los que se viven manipulados y dirigidos desde el exterior podría disminuir y los que están aislados podrían dejar de estarlo si las circunstancias cambiasen, con tal que decidieran que sus roles iban a ser los que ellos vivieran como adecuados, auténticos y congruentes.

Si seguimos a Clark, una medida de la Alienación debería ser una medida de la discrepancia entre el poder que el hombre cree que tiene, y el que piensa que debería tener, es decir, el alejamiento o la distancia de su verdadero rol.

Para que una persona llegue a ser consciente de su Alienación en el rol que está desempeñando, es necesario que previamente lo desempeñe. Cada persona está, en diferente medida, envuelto en la sociedad y cada uno participa en grado

diferente en las variadas situaciones sociales.

2. Método.

Clark está en desacuerdo y difiere con los trabajos experimentales realizados anteriormente por Nettler y Dean. Desde su punto de vista tanto uno como otro dejan sin especificar las si tuaciones en las que el hombre puede sentir impotencia, aislamiento etc. También está Clark en desacuerdo porque cree que las situaciones que Dean y Nettler establecen no llegan a ser representativas de todo el entorno social.

Desde ésta crítica Clark piensa que un nuevo modelo para investigar la Alienciación podría llevarse a cabo seleccionando aquellas personas de las que podamos establecer que esten envueltas en una única y bien definida unidad, por ejemplo un "sistema social". Con este nuevo enfoque, el ofrece una alternativa para especificar eso tan general que otros intentaban analizar, "la sociedad".

Pasemos pues a ver el método de investigación que siguió. Su unidad de estudio fue una cooperativa agrícola. (Una cooperativa agrícola reúne las características necesarias que se requieren en la definición de "sistema social" que Talcott Parsons define) (2)

De entre los miembros de esa cooperativa que eran 3000, escogió una muestra al azar compuesta por 361 personas. Con ellas tuvo una entrevista personal para la que se había elaborado un esquema previo, en él había una escala para medir el gra-

do de Alienación de los miembros de la cooperativa. El cuerpo de la escala estaba integrado por ítems referentes a tres aspectos

- a) satisfacción
- b) participación
- c) conocimiento

El grado de alienación de los miembros se midió por una escala que aportaremos más adelante. Las puntuaciones posibles estaban comprendidas entre 0 y 20 puntos; mayor puntuación obtenida indicaba mayor grado de Alienación

3. Análisis de los tres componentes de la escala.

- a) Satisfacción: Es el grado en que ese miembro percibía que las expectativas de la cooperativa se cumplían.

Estaba relacionado con la satisfacción que sentía esa persona en relación con el trabajo que desempeñaba la Cooperativa, con el éxito de la Cooperativa en tener informados a sus miembros. Con el cómo influía esa organización, por ejemplo, en el precio de la leche y el descuento que se llegaba a obtener. Con el caer en la cuenta de la ventaja de ser miembro de ella.

- b) Participación: Es el grado en que cada uno de los miembros siente que la Cooperativa desempeña el rol que espera.

Está relacionado con el asistir a las reuniones. Con el participar en el nombramiento del Comité Directivo. Con el leer los impresos que la Cooperativa envía. Con el discutir el devenir de la Cooperativa con los

demás miembros. Con el llevar a gente del exterior a que disfrute y conozca su organización y con el contactar con los miembros de la propia Cooperativa cuando surgen problemas.

c) Conocimiento: Por conocimiento se entiende el grado en que cada uno de los miembros está informado acerca de su organización.

Los items estaban relacionados con el conocer realmente la identidad del hombre de campo. Con el conocimiento del Director de la Cooperativa. Con el saber la diferencia del precio que existía en la Cooperativa respecto del exterior.

4. Resultados obtenidos.

I.- Las puntuaciones obtenidas oscilaban entre 4 y 20 puntos en la escala de Alienación. La media obtenida fue de $\bar{X} = 11.12$ y la desviación típica de $\sigma = 3.10$

II.- La validez de su escala de .70

III.- La Alienación estaba altamente correlacionada con la satisfacción de los miembros respecto a su organización

$$r = -.62$$

Obteniendo una correlación negativa vemos que a una mayor satisfacción corresponde menor grado de Alienación.

Encontró un menor índice de correlación entre alienación y participación

$$r = -.37$$

Y menor entre Alienación y conocimiento

$$r = -.30$$

IV.- Encontró también que no existía relación entre la Alienación y la edad de cada uno de los miembros de la Cooperativa, ni tampoco entre Alienación y el tiempo de antigüedad en la pertenencia.

Clark nos dice en sus aportaciones finales que su escala, desde un punto de vista crítico podría perfeccionarse. Podría llegar a ser más fiable si se aumentara el número de sus ítems; si se pudiera llegar a una posibilidad mayor de expresar el grado de poder que cada miembro tiene dentro de la organización respecto de los demás miembros, o el grado de poder respecto a organizaciones semejantes.

El concepto de Alienación tomado desde el punto de vista de una sola organización, puede ser examinado en un entorno en el que obtengamos una mayor información que en el más general de la Sociedad tomada en su totalidad. Este fué el empeño de Clark. Sus hallazgos nos dicen que los miembros que sienten mayor impotencia, son aquellos que se sienten más insatisfechos con sus conductas. Esto valdría no sólo para esta cooperativa agrícola, sino también para todas aquellas organizaciones que crecen en su número de miembros y en su grado de complejidad y de burocratización.

Las relaciones entre alienación, participación y conocimiento eran sorprendentemente más bajas podría decirse que tanto el participar como el tener conocimiento de la Organización, sólo estaban ligeramente relacionados con la alienación. Pero también basándonos en esos datos, puede uno llegar

a plantearse que a lo mejor merece la pena el atender a incrementar la satisfacción de los miembros animándoles a una mayor participación y conocimiento.

5. Escala de alienación de Clark.

- a. Quién dice el entrevistado que es el propietario de la cooperativa:
- miembros de la granja (0)
 - hombres de negocios que no son de la granja y otros (4)
- b. Cuánta influencia cree que tiene la cooperativa:
- muchísima (0)
 - bastante (1)
 - alguna (2)
 - muy poca (3)
 - ninguna (4)
- c. En qué medida debería influir la opinión de los miembros de la cooperativa en cómo se lleva:
- debería ser menor (0)
 - aproximadamente el mismo (2)
 - debería ser mayor (4)
- d. Hasta qué punto se siente ser un copropietario de la cooperativa:
- muchísimo (0)
 - bastante (1)
 - algo (2)
 - no mucho (3)
 - nada en absoluto (4).

e. Puntuación que da el entrevistador al entrevistado sobre el sentimiento de pertenencia o de identidad con la cooperativa:

- muchísima (0)
- bastante (1)
- alguna (2)
- poca (3)
- ninguna (4)

(Los números entre paréntesis son las puntuaciones de cada respuesta. Este test mostró una gran consistencia observada por la relación de cada uno de los items con el total: . 62, .82, .64, .80., 74).(3).

==n o t a s==

1. Clark, J.P., "Measuring alienation within a social system", Amer. Sociol. Rev., Vol. 24, n. 6 (Dic., 1959), p. 849
2. Parsons, T., The social system, Glencoe, Ill., Free Press, 1951, pp. 5 y 6
3. Clark, J.P., O.c., p. 850.

Capítulo 16º:

=====

D.G. Dean:

Tres factores de la alienación

=====

Pasemos en este capítulo a exponer concisamente uno de los intentos que más influjo está teniendo de cara a una conceptualización experimental y operativa de la alienación. Se trata de las aportaciones de Dwight G. Dean.

1. Clarificación del concepto.

Dean parte del convencimiento de que es necesario aclarar el concepto de Alienación. Son demasiadas las variables, actitudes etc. relacionadas, de una u otra manera, con la Alienación: apatía, conformismo, cinismo, prejuicio, regresión, autoritarismo, psicosis, suicidio, etc.

Su punto de partida va a ser el de Melvin Seeman que, como ya sabemos, distingue cinco factores dentro de la Alienación: Impotencia, pérdida de sentido, falta de normas, aislamiento y extrañamiento de uno mismo. De estos cinco facto-

res, Dean sólo va a retener tres:

- a) Impotencia
- b) falta de normas
- c) aislamiento social

Veamos como caracteriza cada uno de ellos:

a) Impotencia: Este factor ya estaba sugerido, como vimos a su debido tiempo, por Hegel y Marx. Ellos hablaban de que el trabajador se veía separado de su destino económico por la pérdida de control que tiene sobre los elementos que entran en juego en el proceso de producción. Esta situación le lleva, al trabajador, a un sentimiento de impotencia, de ser instrumentado para fines distintos y diferentes de los que él buscaría si fuese libre y tuviese control sobre su producción. Weber dió un paso más y dijo que el caso del trabajador no era sino un ejemplo más dentro de la sociedad industrial. Lo mismo le ocurría al científico, al administrativo, al profesor. Todos esos individuos acaban por perder el control sobre su trabajo.

Con el paso del tiempo se avanzó más y se descendió de lo sociológico enfatizado por Hegel, Marx y Weber, a lo psicológico. De Grazia por ejemplo, piensa que todos nosotros, de niños, hemos idolatrado a nuestros padres, progresivamente, con el normal desarrollo evolutivo, vamos cayendo en la cuenta y haciendonos conscientes de sus limitaciones. Este proceso, al mismo tiempo que nos frustra, nos lanza hacia una búsqueda de un "leader" al cual seguir. Un leader que en virtud de nuestra dependencia tiene en sus manos el poder. Un leader a quien tenemos que tener contento y en buena relación con nosotros. Un leader a quien agradar con

nuestras conductas. (1). Esta decisión inicial, puede ir agravándose en una creciente dependencia de líderes políticos o de otra especie. De aquí al sentimiento de impotencia total frente a las decisiones, que lógicamente ellos serán quienes las tomen, sólo hay un paso. Y casi todos lo damos. Kris y Leites describen así esta situación:

" Los individuos en las sociedades de masas del siglo XX se ven cada vez más envueltos en los asuntos públicos; cada día se hace más difícil el ignorarlos. Pero los individuos "normales" cada vez tienen menos el sentimiento de que ellos pueden entender o influir sobre los mismos hechos sobre los que descansa su vida y su felicidad".

(2)

b) Falta de normas: Este factor se inspira en el concepto de "anomia" de Durkheim. Este autor se refería a los cambios en la escala de valores debidos a cambios muy bruscos y drásticos en las condiciones económicas de un individuo o de un grupo. La falta de una escala de referencia produce en el individuo un estado continuo de descontento, decepción, inutilidad, desorientación, inquietud, esterilidad, desencanto etc. De Grazia sintetizando a Durkheim, decía que la anomia tiene tres características:

- malestar o ansiedad dolorosa
- sentimiento de distancia con respecto a los "standards" del grupo.
- sentimiento de que no existen metas válidas, de que nada merece la pena.

Dean nos subdistingue dos formas de "falta de normas:

I. "adireccionalidad" (purposelessness), que ha sido caracterizada por McIver como la "ausencia de valores que den sentido o

dirección a la vida, la pérdida de valores internos o socializados, la inseguridad de los desesperadamente desorientados" (3). Es estado contrario a este nos puede iluminar sobre lo que queremos decir. Por ejemplo, los médicos judíos polacos en el ghetto durante su levantamiento contra los nazis, aún cuando la derrota se les hizo evidente, contrarrestaron su situación de desesperanza continuando sus investigaciones médicas con sus compatriotas hambrientos hasta el último momento. Wolff utilizó los mismos términos en su explicación diferencial entre morbilidad y mortalidad de los prisioneros americanos en la guerra del Japon: "El hombre es capaz de un endurecimiento increíble para soportar cargas y en recibir crueles castigos, cuando tiene autoestima, esperanza, cree en sus compañeros y tiene una dirección" (4). En este mismo sentido sería interesante consultar las experiencias que Victor Frankl nos relata en su obra: Man's search for meaning. (5)

II. "conflicto de normas", De Grazia ya ha descrito el conflicto con temporáneo entre las direcciones "cooperativa" y "competitiva", entre el "activismo" y "la contemplación" (6). En el mismo sentido, Karen Horney también nos habla en su libro "Culture and Neurosis" (7), lo especifica como la dificultad de la persona para incorporar en ella normas que vengan del cristianismo frente al imperativo del triunfo reinante en la sociedad; o la contradicción que puede vivirse interiormente entre el "situarse socialmente" o el tener en cuenta toda la realidad del Tercer Mundo.

c) Aislamiento social: También inspirado en el concepto de anomia de Durkheim: "un sentimiento de estar separado del grupo, o de aislamiento del grupo standard" (8). Jaco, vió como en las áreas residenciales se daba un mayor índice de esquizofrenia y lo atribuía al anonimato, la movilidad, un menor porcentaje de votos, baja participación social, un mayor desempleo, las pocas organizaciones en las que participar y una menor relación mantenida con los vecinos (9). Halmos también relaciona la movilidad social con la esquizofrenia y la neurosis (10). Kohn y Clausen, encontraron también, que estaban relacionados la enfermedad mental y el aislamiento social.

Así es como D.G.Dean caracteriza los tres componentes, para él más importantes, de la alienación. Pasemos ahora, una vez definidos los conceptos, a sus correlatos operativos, a cómo construyó la escala.

2. Metodo.

Para determinar la relación que existía entre los tres componentes mencionados, de una manera empírica, pensó que era necesaria la construcción de tres escalas diferentes, encaminadas cada una de ellas a medir los tres aspectos descritos: Impotencia - Falta de normas - Aislamiento Social.

Seleccionó 139 items que presumiblemente medían Alienación. Los items fueron escogidos o de la literatura, o especialmente elaborados con este fin. A continuación los transcribió en unas tarjetas.

En un segundo paso de su investigación les pidió a siete jueces (asistentes o instructores del Departamento de Sociología de la Universidad de Ohio), que de los 139 seleccionaran aquellos que según su criterio tenía relación con el primero de los componentes: Impotencia (la definición de "impotencia" se les daba descrita en un fóleo tal como antes hemos hecho nosotros). Cuando cada uno de los expertos terminaba esta tarea, denuevo se le entregaba una segunda serie de los 139 items para que seleccionara los que creía relacionados con el segundo componente: Falta de Norma (igualmente se le describía en un fóleo). Por último, una vez terminado se les ofrecía una tercera serie para que seleccionara los relacionados con Aislamiento Social. (11).

Para retener un item como válido en cualquiera de las tres escalas era necesaria la aprobación del mismo al menos por cinco de los jueces. Lógicamente a este paso se llegaba una vez trabajadas las tres series.

3. Resultados:

La escala definitiva de IMPOTENCIA tuvo una fiabilidad de .78. Fue hallada por el método de las dos mitades y corregida después por la fórmula de Spearman Brown. El N=384. Como significativos de entre los 9 items que formaron la escala definitiva tomamos:

- "Muy poco o casi nada puedo hacer de cara a impedir una nueva guerra mundial"
- "Somos simplemente ruedas en la gran maquinaria de la vida".

La escala definitiva de FAULTA DE NORMAS obtuvo una fiabilidad, una vez corregida por el mismo método que la anterior, de .73. Uno de sus items representativos puede ser:

- "El fin a veces, justifica los medios"

Por último, la fiabilidad de la escala definitiva de AIOLAMIENTO SOCIAL fue de .84. Re- cogemos como significativos:

- "A veces, siento que estoy completamente solo"
- "Uno siempre puede encontrar amigos si uno se muestra amistoso".

Una vez comprobada la fiabilidad de las tres subescalas, la combinación de los 24 items formó la de Alienación. Sus 24 items fueron rotados al componerla para evitar el efecto del halo; la fiabilidad de la escala TOTAL DE ALIENACION fue de .78, una vez corregida como en las ocasiones anteriores.

A Dean se le planteó la pregunta de si la Alienación podía ser considerada como un síndrome general, o si sus tres componentes debían ser considerados como diferentes entre sí. Para aclararlo, halló la correlación entre cada una de las subescalas, las ofrecemos en la tabla que viene a continuación:

Tabla 1: Intercorrelaciones entre los componentes de la escala de Alienación. (N=384)			
Componentes	Falta de normas	Aislamiento social	Total Alienación
Impotencia	.67	.54	.90
Falta Normas	-	.41	.80
Aislº.Social	-	-	.75

(Las correlaciones son significativas a un nivel de .001)

El análisis de esta tabla muestra que las tres subescalas pueden considerarse como integrantes del mismo concepto general. Sin embargo, las tres aparecen suficientemente independientes entre sí como para poder tratarlas como variables independientes. Es decir, que además de una escala de alienación con tres componentes diferentes, tenemos la posibilidad de utilizar separadamente las tres subescalas.

Dean correlacionó también sus resultados con la escala F de Autoritarismo de Adorno. Una baja intercorrelación apoyaría la hipótesis de que la escala de Dean mediría algo distinto a la de Adorno y que no era una forma diferente de medir la misma variable. Veamos las correlaciones:

Tabla 2: Correlación entre escala de Alienación de Dean y escala F de Adorno

Impotencia y autoritarismo	.37
Falta Normas y Autoritarismo	.33
Aislamiento Social y Autoritarismo	.23
Alienación y Autoritarismo	.26

(13)

Antes de pasar a las hipótesis que Dean presenta exponemos las correlaciones de su escala con otros cinco factores:

- Ocupación
- Educación
- Nivel de ingresos
- Edad
- Pertenencia a un grupo

Tabla 3: Correlación entre la escala Dean y cinco factores socioambientales. (N=384)					
Componentes	Ocupac ²	Educac ²	Ingresos	Edad	Pertene ²
Impotencia	-.20**	-.22**	-.26**	.14**	-.10*
Falta Norma	-.21**	-.18**	-.14**	.13**	-.10*
Aisl ² .Social	-.07	-.11*	-.13**	-.03	-.06
Alienación	-.19**	-.21**	-.23**	.12**	-.10*

(* significativo nivel confianza .05
 ** significativo nivel confianza .01)
 (14)

4. Hipótesis:

Las hipótesis de Dean fueron:

1. Existe una correlación negativa entre el status social (para su evaluación se tenía en cuenta el North-Hatt Occupational Prestige Scale, el nivel de educación y los ingresos) y la Alienación entendida como cada uno de sus componentes y el total de la escala.
2. Se da una correlación positiva entre: una mayor edad y la Alienación, entendida como en la hipótesis anterior.
3. Correlacionan negativamente, un bagaje rural y la Alienación, cada uno de sus componentes y el total obtenido.

En la Tabla 3 podemos ver, que por un lado, las hipótesis son sostenidas estadísticamente con niveles de confianza significativos pero por otro, las correlaciones son tan bajas que no es posible predecir el grado de Alienación desde una medida de los

cinco factores sociales escogidos. De todas maneras, es importante el dato de que, en general, se de un menos grado de Alienación conforme se eleva el status social. La correlación positiva entre la edad y Alienación puede ser posible si partimos de que en nuestra sociedad, la gente mayor suele tener un status social progresivamente inferior o más bajo.

El bajo índice de correlación hallado, a Dean le plantea una serie de cuestiones teóricas: podemos asumir la validez de las tres subescalas: impotencia, falta de normas y aislamiento social, pero no encontramos una correlación entre Alienación y status social, edad o la pertenencia a un grupo. Pero si rechazamos la hipótesis de una correlación negativa entre alienación y esos cinco factores debemos ir más allá en nuestra investigación, ya que cada una de las subescalas se ajustó se ajustó a la normal con puntuaciones que se extendían de un extremo a otro de la curva. Lo cual sugería que estos componentes y escalas no son puramente artificiales.

Quizá una explicación pueda ser que la Alienación no es un rasgo de la personalidad sino una variable que hace referencia a situaciones clave para el individuo. Es posible que un individuo puntúe alto en Alienación-Impotencia cuando se trata de actividad política y bajo en el campo de lo religioso. Por ejemplo un "mileniarista" puede ser apático políticamente precisamente porque cree que el único que puede salvar el mundo es Dios, de ahí que invierta mucha acción en lo religioso.

Dean ha visto que la escala de Srole no se ajusta a su escala de Alienación, aunque su escala de anomia correlacionaba .31 con la "falta de normas". El hecho de que la escala de Nettler corre-

lacionaba aproximadamente con esta misma magnitud con la de Srole, parece indicar que el factor "alejamiento de la sociedad" puede ser separado empíricamente de los otros factores.

Quizás se pueda concluir que la Alienación no es fenómeno unitario sino más bien un síndrome. Davids por ejemplo distingue hasta ocho componentes.

5. Escala definitiva de Alienación.

A continuación pasamos a la redacción de los 24 items de la escala de Dean:

1. A veces me siento completamente solo.
2. Me preocupa el futuro que les espera a los niños de hoy.
3. Mis amigos me llaman para salir menos de lo que en realidad me gustaría.
4. Frecuentemente el fin justifica los medios.
5. Hoy en día, casi nadie se siente solo.
6. A veces tengo la sensación de que los demás me están utilizando.
7. Las ideas de la gente cambian tanto que uno no sabe si tendremos algo de lo que estar seguros.
8. Hoy es tan fácil como siempre encontrar amigos auténticos.
9. Asusta el sentirse responsable de la educación de un niño pequeño.
10. Todo es relativo y no existen normas definitivas según las que haya que vivir.
11. Si uno se muestra cariñoso con los demás, siempre se pueden encontrar amigos.
12. Con frecuencia me pregunto cuál es el sentido de la vida.

13. Poco o nada es lo que yo puedo hacer por impedir que estalle una nueva guerra.
14. El mundo en que vivimos básicamente es un lugar donde se puede encontrar gente amiga.
15. Son tantas las decisiones que hay que tomar hoy en día que a veces quisiera desaparecer y no tener que tomar ninguna.
16. De lo único que se puede estar seguro hoy es de que no se puede estar seguro de nada.
17. Van quedando muy pocos lazos que unan a la gente.
18. Hay pocas posibilidades de promoción en la vida laboral, a no ser que se cuente con recomendación.
19. Con tantas religiones diferentes, uno acaba por no saber en qué creer.
20. Tenemos hoy todo tan reglamentado que queda poco margen de elección, incluso en asuntos personales.
21. Somos simplemente piezas de una gran maquinaria.
22. La gente, en general, es buena y está dispuesta a darte su amistad.
23. El futuro no parece muy prometedor.
24. No veo a mis amigos tan frecuentemente como quisiera.

N o t a s

1. De Grazia, S., The political community: a study of anomia, Chicago: Univ. of Chicago Press, 1948, pp. 8-20 y 115-122.
2. Kris, E. y Leites, N., "Trends in Twentieth Century propaganda", Rin Reader in Public Opinion and Communication, ed. by Bernard Berelson and Morris Janowitz, Glencoe, Ill., The Free Press, 1950, p. 283.
3. Mac Iver, R.M., The Rampars we guard, New York, The Mac Millan Company, 1950, pp. 84-87.
4. Wolff, H.G., "A scientific report on what hope does for man", Saturday Review, 40 (Jan. 5, 1957), p. 45.
5. Frankl, V., Man's search for meaning, an introduction to logotherapy, Great Britain, Hodder and Stoghton, Ltd., London, 1964.
6. De Grazia, o.c., Chp. III, "Conflict between believe systems", pp. 47-72.
7. Horney, K., "Culture and Neurosis", in Sociological analysis, ed. Logan Wilson and W. L. Kolb, New-York: Harcourt, Brace and Co., 1949, pp. 248-251.
8. De Grazia, o.c., p. 3.
9. Jaco, E.G., "The Social Isolation Hypothesis and Schizophrenia", American Sociological Review, 19 (Oct., 1954), pp. 567-577.

10. Halmos, P., Solitude and privacy, London:Routledge and Kegan Paul, 1951.
11. Dean, D.G., "Alienation: its meaning and measurement", American Sociological Review, Vol. 26, (n.5, Oct. 1961), p. 756.
12. Dean, D.G., o.c., p. 756.
13. Dean, D.G., o.c., p. 756.
14. Dean, D.G., o.c., p. 757.

Capítulo 17º:

=====

S.R. Maddi:

Estados premórbidos y neurosis exiss
tencial

=====

En este capítulo vamos a sintetizar las aportaciones que al concepto de alienación y a su medición ha traído el equipo de Salvatore R. Maddi, Suzanne C. Kobasa y Marlin Hoover.

Empiezan por criticar la vaguedad de muchos autores a la hora de utilizar el concepto de alienación. Critican a Durkheim porque en él la alienación se deduce de su impotencia social y de su marginación. Critican a Srole porque confía demasiado en medir la alienación con sólo cinco items, con contenidos un tanto diversos. Otras críticas parecidas sufren Kenniston, Nettler, Neal y Rettig, etc.

Parten de los siguientes presupuestos metodológicos y conceptuales:

- considerar la alienación como un estado subjetivo del individuo del cual es plenamente consciente. Dejaría por ejemplo fuera el concepto de "conformismo automático" de Fromm, pues en él individuo se siente muy confortable.
- distinguir distintos tipos de alienación, utilizando un modelo "multidimensional". Maddi distingue cuatro tipos de alienación:

- a) Vegetatividad: la incapacidad de creer en la verdad, importancia o interés de lo que uno está haciendo o se imagina que podría hacer. Asociada con esta actitud está la apatía, indiferencia o falta de metas. La más profunda.
 - b) Impotencia: la persona desespera de poder influir en la situación social o personal y, sin embargo, no ha abandonado la idea de que esas situaciones son muy importantes. Menos grave.
 - c) Nihilismo: convicción de que nada tiene sentido y esfuerzos activos para demostrarlo con la adopción de posturas destructoras. Puede llegar a tener sentido desde un activo anti-sentido. Es más activa que las dos anteriores. Más leve que las dos anteriores.
 - d) Aventura: la vida cotidiana ha dejado de tener sentido para el individuo que se lanza a actividades extremas y peligrosas con vistas a sentirse vital y comprometido. Es la forma más leve de alienación pues es más activa que las dos primeras y menos negativista que la tercera.
- distinguir cinco campos o áreas de alienación:
- a) Trabajo: Desde Marx, ha habido investigadores que han investigado los distintos aspectos de la alienación en relación con el trabajo: satisfacción en la tarea, control de las actividades del trabajo o valor intrínseco del mismo (Blauener, 1964; Miller, 1967; Seeman, 1967).
 - b) Instituciones sociales: Aquí entra el alejamiento de las Instituciones a través de la anomia y de la ausencia de normas (Kenniston, 1965; Merton, 1957).

- c) Interacción con los demás y con los miembros de la familia. Soledad, aislamiento, falta de intimidad y ausencia de solidaridad son expresiones de esta área de alienación (Fromm, 1941; Horney, 1950; Middelton, 1963).
- d) Interacción con la familia: sería el mismo aspecto anterior pero haciendo especial hincapié en todo lo que significa no tener raíces familiares o modos de pertenencia que den cuenta del aspecto de proximidad del individuo.
- e) El Self: Tiene en cuenta que el individuo alienado se puede sentir fragmentado, sin orientación, ambivalente, etc (Frankl, 1960; Fromm, 1941; Horney, 1950, Maddi, 1967).

Maddi va a estudiar la relación entre la alienación y variables con una connotación existencial. En él está muy presente la "Tercera fuerza de la Psicología" o Psicología Humanística. Como sabemos, en ella son muy fuertes los impactos del existencialismo. Por eso queremos introducir, antes de pasar a la parte experimental de su enfoque, qué entiende Maddi por "neurosis existencial" y "estado premórbido" anterior a ella.

1. Neurosis existencial y estado premórbido:

La neurosis sería la culminación del estado premórbido. Esta culminación se puede dar por un derrumbe o choque en el que se deshace el difícil equilibrio en el que el individuo vivía.

La neurosis existencial se caracteriza por:

- a) un componente cognitivo: o un sin sentido en el que sea posible creer en la verdad, interés, etc de lo que uno hace.

- b) un componente afectivo: aburrimiento y depresión que se puede ir disolviendo a medida que la neurosis se instala más.
- c) un componente de acción: en el que más que la cantidad de acción, lo importante es el sentimiento de que la actividad no es escogida y si lo ha sido, solamente lo fué en función de asegurar el mínimo de esfuerzo y de riesgo.

Todo estos componentes darían el resultado de que el neurótico existencial acabaría por estar "separado de una interacción profunda consigo mismo y su vitalidad y de los demás"(1). Para Maddi un ejemplo de esta alienación existencial es el personaje del "Extranjero", Meursault, de Camus. Todo es posible para Meursault, incluso el crimen insípido, porque nada es de importancia para él. Llevaba una vida vegetativa que equivalía a una muerte psicológica.

En el "estado premórbido" la identidad del individuo sólo ha logrado incluir algunos de los elementos que definirían a la persona completa. El individuo en estado premórbido se consideraría como un mero "actor de un papel social y una encarnación de necesidades biológicas"(2). Esta situación se traducirá en un pragmatismo y materialismo de cortos vuelos. Se preocupará por asegurar el reconocimiento de los demás, sea como amable, progre, trabajador, etc. De aquí que sus estados afectivos predominantes sean los de ansiedad y miedo.

El paso del estado premórbido al de neurosis existencial se da por una crisis que puede ser:

- a) enfermedad y muerte amenazante.
- b) grave desequilibrio e inestabilidad en la Sociedad (paro, inflación, guerra, etc).
- c) críticas insistentes y acertadas de personas que el premórbido considera cercanas y con gran conoci-

miento de la vaciedad y contradicciones de la vida que está tejiendo el premórbido. Pone como ejemplo al protagonista, Qüentin, de la obra de Arthur Miller, "Después de la caída". El proceso de separación de su primera mujer y la vida convencional con la segunda, le convencen que su vida es pura vaciedad. Quentin, después del suicidio de su segunda mujer, pasa dos años en un estado de sin sentido, apatía y falta de metas y motivación. Ha pasado a la neurosis existencial, desde un estado premórbido que fué socavado en sus débiles cimientos.

2. Construcción de un instrumento de medida de Alienación

Apoyado en el presupuesto de que la alienación es un fenómeno subjetivo consciente, se eligió un cuestionario en el que se respondía a actitudes conscientes del individuo. El resultado fué un test de 60 items, con 12 items para cada contexto y 15 para cada tipo de alienación. Los participantes debían dar cuál era su grado de acuerdo o desacuerdo con el item en una escala que iba de 0 a 100, con vistas a maximizar las diferencias individuales.

El primer fin del Estudio Uno fué el de estimar la consistencia interna y la estabilidad. El Coeficiente alfa de consistencia interna se movía entre .75 y .95, con una media de .84. Con respecto a la estabilidad, se volvió a aplicar el test a las tres semanas y se correlacionaron los resultados con la primera aplicación. La estabilidad se movía entre .59 y .78, con una media de .64, que es moderada aunque adecuada.

La construcción del test se dió por acabada con el Estudio Uno y después se pasó a correlacionarlo con otros tests. El test lo damos al final de este capítulo. Veamos a hora las correlaciones con otros tests.

3. Correlación del test de Alienación con otras Escalas.(3)

En el Estudio Segundo se le correlacionó con la Escala de Rotter de Control Externo vs. Control Interno, con la Escala de Crumbaugh de Meta en la Vida (1968), con la de Miedo a la Muerte y Ambivalencia frente a las Escalas de Muerte de Lester (1972), con la Escala de Rasgos de Angustia de Speilberger (1970) y las medidas de Culpa existencial, angustia existencial e Individualismo vs. Conformismo.

En el Estudio Tercero se le correlacionó con la De Jakson (1974) en la que se estudian variables como Exito, Aguante, Estructura cognoscitiva, Desideratividad Social, y con la Preferencia por experiencias interesantes de Hahn (1969) y consistencia en el Rol de Gergen y Morse de 1967.

En el Estudio Cuarto se correlacionó con medidas de nivel socioeconómico y con el de Jakson de la Tercera.

En el Estudio Quinto se incluyó, junto al de nivel Socioeconómico, una medida de Empatía de Kerr (1955) y con los sentimientos y modos de ver a los demás de Crown y Marlowe (1960).

En la Tabla que incluimos en la página siguiente incluimos todas las correlaciones. En una primera impresión se observa que todas las correlaciones son positivas y se mueven entre moderadas y altas. Las correlaciones entre las escalas y la puntuación total son todas muy fuertes. Se ve también que las de Impotencia, Nihilismo y Vegetatividad son las mejores predictivas del total. Veamos los datos:

TABLA A : Correlaciones de las Escalas del Test de Alienación en los cinco Estudios.									
	I.S.	R.I.	F	S	I	V	N	A	Total
Trabajo	.68	.63	.50	.62	.72	.76	.75	.65	.82
Inst. Soc.		.69	.50	.55	.73	.71	.74	.70	.82
Rel. Interp.			.60	.63	.79	.74	.83	.65	.85
Familia				.66	.74	.72	.73	.66	.79
Self					.78	.82	.74	.59	.83
Impotencia						.78	.80	.62	.91
Vegetatividad							.83	.59	.60
Nihilismo								.61	.91
Aventurismo									.79

Entre los tipos de alienación, la Impotencia, la Vegetatividad y el Nihilismo aparecen como bastante similares. Aparecen también como diferentes del Aventurerismo. Esto puede ser porque en este último se requiere cierta dosis de dirección hacia la acción y de sentido positivo en algo. Las otras son más negativas, pasivas y sin sentido.

En las áreas de Alienación se observa que las correlaciones más altas se dan entre Impotencia, Nihilismo y Vegetatividad. Las áreas de Trabajo, Instituciones Sociales y Relaciones Interpersonales, se relacionan entre ellas y aparecen diferenciadas de la Familia y del Self. El primer grupo indicaría una alienación Social y el Segundo una alienación más personal e íntima.

4. Correlaciones con la Edad, el sexo y el estado socio-económico.

En la tabla que vamos a transcribir se va a ver que la alienación tiende a disminuir con la edad y con el nivel socioeconómico. Los hombres lo son menos que las mujeres:

TABLA 2 : Correlaciones de las Escalas de Alienación con Edad, Sexo y Nivel Socio Económico(NSE)					
Escalas de Alienación		Estº 2º N=89	Estº 3º N=316	Estº 4º N=24	Estº 5º N=38
Trabajo	Edad	-.12	.01	-.31	-.57"
	Sexo	.15		-.03	-.34'
	NSE	.09			-.23
Inst. Social.	Edad	.03	-.03	-.31	-.47'
	Sexo	-.35"		-.26	-.28
	NSE	-.12			-.14
Rel. Interp.	Edad	-.14	-.06	-.31	-.51"
	Sexo	-.26'		-.23	-.29
	NSE	-.21			-.24
Familia	Edad	-.10	.01	-.29	-.31'
	Sexo	-.26'		-.28	-.21
	NSE	-.17			-.06
SELF	Edad	-.07	-.12	-.11	-.56"
	Sexo	-.16		-.23	-.24"
	NSE	-.21			-.33'
Impotencia	Edad	-.03	-.01	-.26	-.54"
	Sexo	-.15		-.32	-.27'
	NSE	-.19			-.24
Vegetatividad	Edad	.06	-.09	-.29	-.50"
	Sexo	-.23		-.14	-.36'
	NSE	-.40'			-.22
Nihilismo	Edad	-.06	-.03	-.18	-.54"
	Sexo	-.30'		-.02	-.43"
	NSE	-.33'			-.30
Aventurismo	Edad	-.31'	-.02	-.39'	-.43'
	Sexo	-.31'		-.30	-.25
	NSE	-.01			-.13
Total	Edad	-.10	-.05	-.28	-.57"
	Sexo	-.28'		.10	-.34'
	NSE	-.25			-.23

N.B.: El signo ' = .05 y el signo " = .01

Observando el cuadro se advierte que las "tendencias" (Trends) de las correlaciones casi nunca alcanzan un gran nivel de significatividad. Así, por ejemplo, la tendencia a disminuir la alienación con la subida en nivel socio-económico, no llega a ser significativa, salvo en la experiencia 5ª en la que la muestra abarcaba un espectro amplio en el nivel socio-económico. En esta misma experiencia, es la que proporciona significatividad, también por su amplio espectro de edades, al aumento en edad con disminución en alienación. Pero esto se hace más ambiguo en el Estudio 3º. La evidencia de que los hombres sean menos alienados que las mujeres es muy débil, salvo en los estudios 2º y 5º.

5. Correlaciones de puntuación en Alienación con variables de contenido existencial.

En general se puede concluir lo siguiente al observar la tabla de la página que sigue:

- las personas alienadas tienden a creer en un lugar exterior a ellas para el "control".
- experimentan un vacío existencial, más bien que un sentido de tener sentido y meta.
- no temen la muerte aunque experimentan una gran cantidad de angustia flotante.
- se sienten culpables de las oportunidades perdidas.
- temerosos del futuro por su incertidumbre.
- Todos estos rasgos se muestran menos acentuados según los tipos de alienación: se muestran con menos intensidad en los "aventureros", más fuerte en el "nihilista" y fuertísimo en los "impotentes" y vegetativos".
- Según la áreas, estos rasgos se muestran más marcadas en alienación del self y del trabajo y menos en alienación de las instituciones sociales. Veamos:

TABLA 3 : Correlaciones de la Alienación con algunas variables existenciales, según el Estudio 2º							
Alien.	Locus control	Meta Vida	Miedo Morir	Rasgo Angus.	Culpa Exist.	Angus. Exit.	Individ. vs. Confor.
Trabajo	.26'	.55'''	-.25'	.44"	.35	.38"	-.28'
Institu. Social	.17	-.22	-.27'	.22	.31'	.32"	-.22
Relaciones Interpers.	.21	-.31'	-.12	.35"	.31'	.37"	-.28'
Familia	.30'	-.40"	-.02	.29'	.20	.32"	-.27'
Self	.45'''	-.57'''	-.25'	.45'''	.18	.48'''	-.45'''
Impotencia.	.32"	-.53'''	-.25'	.56'''	.32"	.50'''	-.40"
Vegetat.	.49'''	-.47'''	-.26"	.48'''	.33"	.43"	-.43'''
Nihilismo	.30'	-.42"	.16	.28'	.32"	.33"	-.30'
Aventur ²	-.11	-.22	-.19	.13	.16	.31'	-.14
TOTAL	.35"	-.51'''	-.22	.43"	.32"	.45'''	-.31'
N.B.: Los signos significan lo siguiente: ' = .05 ; " = .01 ; ''' = .001							

En la tabla siguiente ponemos otras variables existenciales, con menos correlación. Sin embargo, aparece el aventurerismo la única relacionada con interés en tener nuevas experiencias. Las de impotencia, vegetatividad y nihilismo no se ven consistentes en sus roles y muestran fallo en empatía. Tienden a buscar experien-

cias nuevas en las áreas del trabajo y en la interacción con las Instituciones Sociales, pero no en las relaciones interpersonales, en la familia o en el descubrimiento y progreso del yo. A esto se añade que las personas alienadas de sí mismo y del trabajo encuentran dificultoso el percibir los diferentes roles que ellos juegan en la vida. Los que se encuentran alienados de sí mismos son los que muestran el menor índice de empatía por los demás. Veamos esto en la tabla a continuación:

TABLA 4 : Correlación de la Alienación con otras variables existenciales en los Estudios 3º (N=316) y 5º (N=38)			
Puntuación en Alienación	Escala de Expas. Interesantes	Escº de Consº en el Rol	Empatía
Trabajo	.27'	-.27'	-.15'
Inst. Sociales	.27'	-.21	-.12
Rel. Interpersonales	.08	.22	-.07
Familia	.14	-.14	-.17
Self	.01	-.26'	-.43"
Impotencia	.01	-.26'	-.28
Vegetatividad	-.01	-.29'	-.32'
Nihilismo	.02	-.26'	-.29
Aventurismo	.29'	-.10	-.10
TOTAL	.26'	-.27'	-.26
N.B., El signo ' = .05 y el signo " = .01 de signif.			

6. Correlaciones de Alienación con la escala de Preferencias Personales.

Esta escala fué aplicada completa en el Estudio 4º y en parte en el 3º. En general, las personas alienadas no están orientadas hacia éxito, dominación, dureza, paternidad (nurturance) o responder a lo deseable socialmente.

Transcribimos la Tabla.

TABLA 5 : Correlaciones de la Alienación con las puntuaciones en la Escala de Jackson de Preferencias Personales

	T	I.S.	R.I.	F	Self	I	V	N	A	T
Rebajarse	-.26	-.02	.18	.25	.03	.12	-.09	.15	.02	.08
Exito	-.42'	-.55'	-.12	-.19	-.25	-.37	-.34	-.19	-.40'	-.39'
	-.23'	-.19	-.17				-.29'	-.24		-.23'
Afiliación	-.26	.14	-.17	-.18	-.20	-.10	.35	-.15	.07	-.11
Agresión	.29	.15	.17	.15	.12	.24	.19	.13	.20	.18
Autonomía	-.18	-.34	-.16	-.01	.03	-.08	-.09	-.20	-.21	-.28
Cambio	-.04	-.13	.15	.26	.33	.24	.18	.10	-.09	.18
Estrategia Cognitiva	.05	.02	.13	-.16	.15	-.01	.10	.08	.03	.12
	-.03	-.04	-.03		-.03	-.01	-.01	-.02	-.11	-.04
Defensiv.	.42'	.18	.05	.13	.21	.06	.38	.14	.27	.25
Dominación	.16	.17	-.26	-.29	-.13	-.26	-.01	-.13	.03	.12
	-.25	-.11	-.24		-.29'	.30'	-.30'	-.33'	-.11	-.04
Aguantar	-.32'	-.38'	-.17	-.26	-.19	-.27	-.30	-.15	-.40'	-.30'
	-.17	-.16	-.13		-.21	-.16	-.16	-.21	-.02	-.17
Exhibición	.07	.15	-.25	.09	-.13	.03	.04	-.34	.24	.03
Evitación del daño	-.12	-.17	.01	.01	-.38	-.17	-.19	-.06	-.04	-.16
Impulsiv.	-.13	.01	-.08	-.02	-.23	-.12	-.09	-.18	-.03	-.17
Educación (nurturance)	-.51'	-.32	-.03	-.06	-.23	-.12	-.43'	-.22	-.14	-.21
Orden	-.28	-.22	.06	-.28	.13	-.09	-.11	-.04	-.29	-.15
Juego	-.07	.28	-.12	-.03	.05	.04	.02	-.11	.15	.02
Sensible	-.14	.05	-.08	.04	.13	.18	-.06	-.20	.09	.04
Deseabilidad Social	-.53'	-.39'	-.36	-.47'	-.42'	-.42'	.61'	-.53'	-.39	-.42'
	-.44'	-.30	-.36'	-.27	-.38'	-.42	-.50'	-.50'	-.13	-.44'
Reconocimiento Social	.30	.49'	.15	.16	.11	.19	.35	.23	.29	.38
Socorro (Succorance)	.06	.27	.11	.14	.13	.13	.16	.13	.21	.18
Comprensión	-.18	-.07	.10	.04	-.12	-.04	-.07	.03	-.09	.01
Infrecuencia (Infrequency)	.01	-.23	-.01	.01	.03	-.15	.02	-.04	-.09	-.18

N.B. El signo ' = . 05 de sign.

Quando en un factor de preferencia se encuentran dos cifras, la primera corresponde al Estudio 4º, la segunda al Estudio 3º.

Quizás lo que más haya que destacar de esta Tabla es que la persona alienada tiene una correlación negativa con todas las respuestas que indiquen un deseo de acomodarse a las respuestas consideradas como aceptables socialmente.

Se han hecho otro tipo correlaciones entre alienación y comportamientos no medibles por tests. Veamos uno, como ejemplo.

7. Alienación y juego.

Czikszentmihalyi (1975), correlacionó las puntuaciones en alienación con apreciaciones actividades de juego en las cuales se obtenga gratificación motórica, de fantasía, de percepción, oral, etc. Bien, pues los tipos de juegos en los cuales se requería la compañía de otros y un alto índice de socialización, mostraban la más alta correlación negativa con los alienados del trabajo, de las instituciones sociales y de las demás personas, y mucha menos correlación negativa con aquellos que mostraron alienación de sí mismo o de la familia. Personas muy alienadas de la familia, empleaban más tiempo en ver la T.V. y en salir a correr solos (jogging), que lo que lo hacían las personas alienadas en otras áreas. El tipo de alienados por "aventurerismo" emplean más tiempo en ejercicios violentos físicamente que lo que lo hagan las personas de los otros tipos de alienación. Todas estas correlaciones son consistentes con otros como los de Bugental, Fromm, Horney, etc.(4)

8. Conclusión:

La más importante aportación de Maddi y sus colegas al problema de la alienación es la confirmación y clasificación de las distintas áreas (trabajo, Instituciones sociales, los otros, la familia y el self) y tipos de alienación (Vegetatividad, Impotencia, Nihilismo y aventura).

Adjuntamos su escala de medición de todo esto.

TEST de ALIENACION

Introducción:

Los items que va a encontrar a continuación son afirmaciones o juicios con los cuales puede estar en acuerdo o en desacuerdo. El grado de acuerdo o rechazo lo podrá expresar con un número de 0 a 100 que lo escribirá en el espacio señalado por una raya antes de cada item. El 0 significará que el item en cuestión Vd. piensa que es falso radicalmente. El 100 indicará que Vd. piensa que el item es completamente verdadero.

Como Vd. podrá comprobar algunos de los items están redactados de una manera un poco fuerte de tal manera que Vd. pueda decidir el grado en el que Vd. coincide o se separa de esa afirmación tajante.

Por favor, lea cuidadosamente todos los items y asegúrese de que los contesta de la manera en la que Vd. siente actualmente.

ESTOS ITEMS TIENEN QUE VER CON SU ACTITUD HACIA EL TRABAJO :

1. ☐ Los que trabajan para comer son manipulados por los jefes (I)
2. ☐ Me pregunto que para qué trabajo (V)
3. ☐ La mayoría de la vida se pierde en una actividad que no tiene ningún sentido (N)
4. ☐ Si tienes que trabajar, lo mejor es escoger una carrera en la cual te tengas que jugar la vida (A)
5. ☐ Por muy duro que trabajes, nunca parece alcanzar las metas que te propones (I)
6. ☐ Me resulta muy difícil imaginarme entusiasmado en el asunto del trabajo (V)
7. ☐ Poco importa que la gente trabaje duro ; sólo los jefes son los que se aprovechan (N)

8. ____ El trabajo ordinario es demasiado aburrido como para que merezca la pena el hacerlo (A)
9. ____ No siento necesidad de intentar hacer lo que yo pueda en el trabajo porque da igual de todas maneras (I).
10. ____ No me gusta mi oficio ni disfruto con mi trabajo; lo hago para que me paguen (V).
11. ____ Me resulta muy difícil creer a la gente que dice que el trabajo que hacen ayuda a la sociedad (N).
12. ____ Si un trabajo es peligroso es mucho mejor (A).

ESTOS ITEMS TIENEN QUE VER CON SUS ACTITUDES HACIA LAS INSTITUCIONES SOCIALES:

1. ____ Los políticos controlan nuestras vidas (I).
2. ____ Nuestras leyes son tan injustas que no quiero nada que ver con ellas (V).
3. ____ La única razón para comprometerse con la sociedad es para ganar poder (N).
4. ____ Yo sería capaz de dejar cualquier cosa con tal de apuntarme a una gran causa (A).
5. ____ La mayoría de mis actividades están fijadas por lo que la sociedad pide (I).
6. ____ Para evitar estar en pelea con la sociedad, pienso que lo mejor es seguir mi camino y no mezclarme en nada. (V)
7. ____ No importa cuán sinceramente trabaje Vd. por el cambio social, la Sociedad nunca parece mejorar. (N).
8. ____ Mis experiencias más llenas de sentido me han venido a través de la participación en el movimiento social. (A)
9. ____ Hay muy pocos y estrechos caminos por los que se puede triunfar en nuestra sociedad. (I)
10. ____ Los valores y metas que propone nuestra sociedad no merecen la pena. (V)

11. ____ Para qué me voy a molestar en votar; ninguno de los candidatos va a ser capaz de mejorar las cosas.(N)
12. ____ Admiro a los que participan en movimientos de protesta que implican peligro y dramatismo. (A)

ESTOS ITEMS TIENEN QUE VER CON SU ACTITUD HACIA LAS RELACIONES INTERPERSONALES:

1. ____ Todo el mundo está dispuesto a manipularle a Vd. hacia sus propios fines.(I)
2. ____ Me va mucho mejor cuando evito tener contacto con los demás.(V)
3. ____ Mucha gente se siente feliz llamando amor a lo que no es otra cosa que interés propio. (N)
4. ____ Las fiestas grandes me resultan muy interesantes.(A)
5. ____ Cuando me pongo en contacto con los demás, muchas veces me siento inseguro sobre el resultado del encuentro.(I)
6. ____ Creo que es inútil el tratar con los demás; no va a ninguna parte.(V)
7. ____ Para qué molestarse intentando querer o cuidar de la gente; al final, ya se sabe que te dañarán. (N)
8. ____ Lo que realmente me entusiasma del relacionarse con los demás es el desafío que supone un grupo de gente discutiendo y estando en desacuerdo.(A)
9. ____ Intento evitar relaciones cercanas con los demás para no verme obligado por ellas.(I)
10. ____ La mayoría de las relaciones sociales no tienen sentido.(V)
11. ____ La gente que cree que el amor hace que el "mundo siga marchando" se engaña a sí misma.(N)

12. ____ La razón mejor para comprometerse con la gente es la participación en alguna acción que puede alcanza a todo el mundo.(A)

ESTOS ITEMS TIENEN QUE VER CON SU ACTITUD HACIA LA FAMILIA:

1. ____ Cuando te casas y tienes niños has perdido tu libertad de elección. (I)
2. ____ Yo evito espontáneamente cualquier contacto con mis hijos, excepto una carta de vez en cuando.(V)
3. ____ La familia es un invento social para limitar la libertad de acción.(N)
4. ____ Sería realmente interesante el llevar otra vida secreta que supleente tu vida familiar. (A)
5. ____ Mis padres me impusieron demasiado sus propios deseos y mundo de valores.(I)
6. ____ Los padres trabajan duro por sus hijos para al final ser desengañados y rechazados.(V)
7. ____ La única razón para casarse es la conveniencia y la seguridad.(N)
8. ____ Aunque parezca extraño, es en momentos de crisis familiar cuando me siento más vivo.(A)
9. ____ No estoy seguro de querer permanecer casado porque no quiero sentirme comprometido.(I)
10. ____ La casa y la familia nunca han tenido mucho sentido positivo para mí. (V)
11. ____ Las familias no dan seguridad y cariño; lo único que hacen es limitar a una persona y darle muchas responsabilidades innecesarias. (N)
12. ____ Lo que me encanta realmente de la vida familiar son las grandes y jaleosas reuniones de las vacaciones. (A)

ESTOS ITEMS TIENEN QUE VER CON SU ACTITUD HACIA VD.

MISMO:

1. ____ El concebirse a sí mismo como una persona libre conduce a una gran frustración y dificultad.(I)
2. ____ La fabulosa capacidad de pensar del hombre no es realmente tan ventajosa.(V)
3. ____ El intento de conocerse a sí mismo es una pérdida de tiempo.(N)
4. ____ Me atrae mucho la posibilidad de ampliar mi conciencia con el uso de drogas. (A)
5. ____ No importa cuánto empeño ponga, pues mis esfuerzos nunca conseguirán nada.(I)
6. ____ La vida es algo vacío y no tiene sentido para mí. (V)
7. ____ El creer en la individualidad del ser humano sólo es justificable si se trata de impresionar a los demás.(N)
8. ____ Me encantaría tener un trance de revelación, como parece ser que lo tuvieron algunos personajes históricos importantes.(A)
9. ____ Frecuentemente no conozco mi propio espíritu y lo que pienso.(I)
10. ____ Suspiro por una vida muy simple en la cual las necesidades del cuerpo son la cosa más importante y además no haya que tomar decisiones.(V)
11. ____ Desgraciadamente la gente no parece caer en la cuenta de que, después de todo, son solamente animales.(N)
12. ____ La cosa más apasionante para mí son mis propias fantasías.(A).

PUNTUACION:

A cada persona se le pueden dar diez puntuaciones:

- la primera el total o suma de las 60 respuestas.
- Una puntuación para cada una de las 5 áreas.
- Otra para cada una de los 4 tipos.

n o t a s

1. Maddi, Salvatore R., "The existential neurosis",
Journal of Abnormal Psychology, 1967, Vol. 72,
nº 4, p. 313.
2. Ibidem., p. 315.
3. Maddi, S.R., Kobasa, S.C. y Hoover, M., "The alie-
nation Test: A Structured Measure of a Multidi-
mensional Subjective State" es un "prepublication
draft" mandado directamente por el autor a peti-
ción mía. Un resumen muy breve de ese estudio
se encuentra en J. Humanistic Psychology, Vol.
19, nº 4, Fall 1979.
4. Csikszentmihalyi, M., Beyond boredom and anxiety,
San Francisco: Josey-Bass. 1975

227

Capítulo 189:

=====

V. E. Frankl y J.C. Crumbaugh:

La carencia de sentido en la vida y
la alienación

=====

Un concepto que se nos presenta continuamente en todas las teorizaciones y trabajos experimentales sobre la alienación es el tema del "sentido en la vida" o, en caso contrario, de su ausencia. Este concepto del "sentido" se convierte en central en la obra de Viktor E. Frankl, por eso vamos a detenernos en él para enunciar un poco el contenido del sentido en relación con la alienación.

1. La voluntad de sentido como fuerza original del hombre.

La búsqueda de sentido en el hombre no es algo sobreañadido o una "racionalización secundaria" de las pulsiones instintivas. La búsqueda de sentido no es solamente el resultado de los mecanismos de defensa como la sublimación o las formaciones reactivas.

El sentido es algo único y específico para cada individuo. Este algo no emerge únicamente del "interior" del individuo, sino que es algo que nos ofrece la existencia: "el sentido de nuestra exis-

tencia no es algo para ser inventado por nosotros, sino para ser encontrado"(1). Es decir, el hombre no solamente es empujado desde atrás por sus fuerzas instintivas, sino atraído y exigido desde fuera por el mundo del sentido y de los valores. Este mundo de valores convoca a nuestra libertad que debe elegir entre los distintos satélites de valores que se nos presentan. El valor se busca por sí mismo y no para tener una buena conciencia.

2. Frustración existencial y neurosis noogénica.

Esta búsqueda de sentido del hombre puede ser frustrada y entonces incide en la "neurosis noogénica". La neurosis noogénica tiene su fuente no en el nivel psicológico del hombre, sino en el "nous" griego o mente, que es el centro espiritual de la personalidad del hombre. Este centro espiritual no es lo mismo que religioso, aunque pueda tener relaciones con él, sino el centro específicamente humano, como contrdistinto de los animales.

La neurosis noogénica no surge del conflicto entre distintas pulsiones instintivas, sino entre distintos valores. Es decir, es un conflicto moral. Por eso la terapia apta para tratar este tipo de neurosis no es una psicoterapia cualquiera, sino una que se haga cargo de esta ausencia de sentido. Esta terapia es la que Viktor E. Frankl llama "logoterapia".

Logos en griego no sólo significa "sentido", sino también "espíritu". La logoterapia buscaría sentido para el espíritu del hombre. En la medida en la que la logoterapia descubre al paciente el sentido oculto de su vida es, parecidamente al psicoanálisis, un proceso analítico. La logoterapia se distancia del

psicoanálisis en la medida en que toma al hombre como un ser que básicamente está orientado hacia el sentido y no hacia el mero cumplimiento de los impulsos instintivos. De aquí que la dinámica de la búsqueda de sentido no busque, en primer lugar, el equilibrio interno, sino que puede incluso despertar y aumentar las tensiones. Ahora bien, quien tiene un "sentido" tiene una gran ayuda para su vida. Como decía Nietzsche: "Aquél que tiene un por qué vivir puede soportar cualquier cómo". Viktor Frankl es un testimonio vivo de esto con su manera de soportar su experiencia del campo de concentración de Auschwitz:

"En cuanto a mí, cuando fui llevado al campo de concentración de Auschwitz, se me quitó un manuscrito que ya tenía listo para su publicación. Ciertamente, mi gran preocupación para volver a escribir este manuscrito me ayudó a sobrevivir a los rigores del campo. Por ejemplo, cuando caí enfermo con tifus escribía pequeñas notas en recortes de papel que me permitirían reconstruir el manuscrito"

(2).

De aquí que la tensión esté hecha de la distancia entre lo que uno ya ha conseguido y de lo que debería alcanzar: "lo que el hombre necesita no es un estado sin tensión sino más bien un esforzarse y luchar por alguna meta digna de él"(3). La falta de esta meta por la cual luchar es lo que Frankl llama el "vacuum existencial".

3. El vacuum existencial y la alienación.

Es un fenómeno existencial muy extendido en nuestra cultura actual. Según Frankl se debe a una doble pérdida. La primera se ha hecho gradual-

a lo largo de todo el desarrollo filogenético del hombre y consistiría en la distancia progresiva del hombre con respecto a sus instintos, con lo cual aumenta su libertad, a costa de la pérdida que da la mecanicidad de la primitiva y animal vida instintiva. La segunda pérdida tiene que ver con el descrédito de las tradiciones que ha hecho que el hombre se sienta más desorientado con respecto a las cosas que debería hacer. En su propio departamento del Hospital Policlínico de Viena, Frankl encontró que el 55% de sus miembros sentía este "vacuum existencial".

Este vacío existencial es el que encontramos en la persona alienada y que produce un gran aburrimiento y tedio. Frankl analiza la "neurosis del domingo" que sería "aquella especie de depresión que aflige a gente que se hace consciente de la falta de contenido de su vida cuando la prisa de la ocupada semana desaparece y el vacío dentro de ellos mismos se hace evidente"(4).

¿Cómo se encuentra sentido en esta vida? Frankl diría que siendo responsable o haciéndose sujeto respondiente a la cuestión de la existencia. Y esto se puede hacer a través de tres caminos:

- a) Por lo que nosotros hagamos al mundo por la vía de la creatividad y de la acción.
- b) Por lo que nosotros experimentamos o tomamos del mundo por medio de algún tipo de experiencia, naturaleza, cultura, amor.
- c) Por la actitud que adoptamos frente al sufrimiento cuando este es inevitable.

La persona alienada es aquella que no ha encontrado un sentido a la vida por ninguna de estas vías. Veamos en cambio cuál es el retrato de la persona sana o madura para Frankl.

4. Naturaleza de la persona madura.

Es una persona que para ser sí misma, se olvida de sí misma y se autotrasciende. Como la madurez del ojo consiste en ver fuera de sí mismo y no en verse a sí mismo. Frankl comparte el punto de vista de Maslow de que la mejor manera de autorrealizarse es la de autotrascenderse en algo que está más allá del yo, como el trabajo, el amor, etc.

Duane Schultz sintetiza así las características de la personalidad sana:

- a) Es una que escoge su propio camino de acción.
- b) Son personalmente responsables del curso de su conducta y de las actitudes que toman frente a su destino.
- c) No están determinados por fuerzas que están fuera de ellos mismos.
- d) Han encontrado a la vida un sentido.
- e) Se mantienen en un control consciente de sus vidas.
- f) Son capaces de manifestar valores experienciales, actitudinales y creativos.
- g) Han trascendido la preocupación por sí mismos.
- h) Se sienten orientados hacia el futuro y buscando metas en él.
- i) Viven dedicados al trabajo y lo realizan con creatividad.
- j) Tienen capacidad de dar y de vivir el amor.

Una crítica que se suele hacer a esta visión de Frankl es que cae en la meta-psicología y que no puede ser validada desde la experiencia. Pagarían algunos que casi es una filosofía o una ideología. Veamos una prueba de lo contrario en un estudio experimental de James C. Crumbaugh en el que se intenta dar una apoyatura rigurosa al tema de Frankl de "sentido en la vida" y la posesión de metas por las cuales luchar.

5. Validación experimental de los conceptos de Viktor Frankl.

Vamos a presentar un estudio experimental de James C. Crumbaugh con su test "Purpose-in-life" (PIL) elaborado a partir de las ideas de Frankl, y que pretende medir el grado en el que la persona experimenta a la vida como algo con sentido.(5)

Los fines de esta investigación eran:

- a) validar los estudios anteriores con el mismo test.
- b) aplicar el test a nuevas categorías de sujetos.
- c) explorar la relación de la neurosis noogénica de Frankl con la depresión y con otros síndromes típicos.
- d) el ver si la variable medida por el PIL se puede identificar con la anomia.
- e) ver la influencia de la desiderabilidad social en las puntuaciones del PIL.

A) Método seguido en la investigación.

La muestra global fué de 1151 sujetos pertenecientes a 4 grupos "normales" y a 6 "pacientes psiquiátricos". Distribuidos así:

Designación	Descripción del Gr	Hom.	Muj.	Tot.
Normales	N ₁ Negociantes y comerc. exitosos	214	16	230
	N ₂ Fieles activos protestantes	63	79	142
	N ₃ Estudiantes de universidad	165	252	417
	N ₄ Pacientes pobres de Hospital	4	12	16
(psiquiátricos)				
Psiquiátricos	P ₁ Neuróticos, externos, diagnóstico mixto.	95	124	225
	P ₂ Neuróticos, hospitalizados	6	7	13
	P ₃ Alcohólicos, hospitalizados	24	14	38
	P ₄ Esquizofrénicos hospit., negros	7	4	11
	P ₅ " " " "	17	24	41
	P ₆ Psicóticos (no-esquizofrénicos) hospitalizados	7	11	18
Total		602	543	1151

A estos grupos se les aplicó la siguiente batería de tests: PIL, MMPI, Srole y una escala de 7 items para el ministro de la parroquia. No todos los tests fueron aplicados a los 1151 individuos.

B) Hipótesis de trabajo

1ª - Los grupos "normales" puntuarán más alto en el PIL que los "psiquiátricos".

2ª No habrá relaciones significativas con ninguna de las escalas del MMPI, salvo la de depresión; es decir, que lo que mida el PIL no se identifica con ninguno de los síndromes convencionales.

3ª Las puntuaciones en el PIL correlacionarán con las estimaciones de los terapeutas en el PIL y con las estimaciones de normalidad de los párrocos.

4ª Habrá una moderada correlación entre el PIL y el Srole.

C) Resultados y discusión.

1ª Puntuaciones por grupos:

- a) los cuatro grupos normales obtienen la media en el mismo orden en que fué predicha.
- b) Entre los 6 grupos de psiquiátricos, los esquizofrénicos puntuaron inesperadamente alto, especialmente el grupo P₄, aunque al ser 11 no admite una interpretación válida. Frankl sugiere que el esquizofrénico ha encontrado un mundo que, aunque equivocado, tiene sentido.
- c) La diferencia entre los "normales" y los "psiquiátricos" es muy significativa.

Así pues, se puede decir que la primera hipótesis queda muy confirmada por los resultados y que la validez del PIL queda revalidada.

2ª Relaciones con el MMPI

Las correlaciones entre el PIL y el MMPI en el grupo P_1 de 50 pacientes externos fué significativa al 1% en Psicatosnia (-.44) y Depresión (-.44). Si a las puntuaciones en el factor D de los 93 sujetos del Grupo N_3 se añadían los 50 del P_1 se reforzaba la correlación de -.65 ($N=143$) y se hacía más verosímil la hipótesis de que lo que mide el PIL no se identifica con ninguna medida convencional de ningún otro síndrome, salvo quizás la depresión.

3ª Clasificación hecha por otros.

- a) La correlación entre la puntuación de los pacientes y la clasificación dada por sus terapeutas fué de .38 ($N=50$).
- b) la correlación entre los párrocos y sus fieles fué de .47 ($N=120$).

4ª Correlación con el SROLE.

Se confirmó la hipótesis de una correlación moderada, obteniéndose una de .48 para los hombres y de .32 para las mujeres del grupo N_3 .

Conclusión final:

El PIL mide y clasifica a los sujetos de todos estos grupos diferentes en el mismo orden en el que se piensa que irá disminuyendo el sentido en la vida. Sólo existe la sorpresa de los esquizofrénicos a las que aludimos arriba.

Estos resultados corroboran desde la experiencia la validez de los conceptos de Frankl.

A continuación incluimos el test de "Purpose in life" de Crumbaugh:

Test de Crumbaugh ("Purpose in life")

Observación: Rodee con un círculo la opinión más exacta en su caso. El "neutral" úselo poco y significa no tener juicio en ningún sentido de la escala.

1. Normalmente, yo estoy:

1	2	3	4	5	6	7
completam. aburrido			neutral			Exhuberante Entusiasta.

2. La vida a mí me parece:

1	2	3	4	5	6	7
Siempre interesante			neutral			complt-rutinar

3. Yo en la vida tengo:

1	2	3	4	5	6	7
ni metas, ni fines en absoluto			neutral			muy claras metas, fines.

4. Mi existencia personal es:

1	2	3	4	5	6	7
totalmente sin-sentido			neutral			llena de sentido

5. Cada día es:

1	2	3	4	5	6	7
constantemente nuevo y diferente			neutral			exactamente igual

6. Si me fuera dado escoger, escogería:

1	2	3	4	5	6	7
no haber nacido			neutral			vivir 9 vidas más como ésta.

7. Cuando me retire, yo:

1	2	3	4	5	6	7
haría cosas interesantes que siempre he deseado			neutral			holgazanearé para el resto

8. En lo de conseguir mis metas en la vida yo:

1	2	3	4	5	6	7
no he progresado nada			neutral			las he realizado

9. Mi vida es:

1	2	3	4	5	6	7
vacía y sólo llena de desesperación			neutral			rebosante de cosas buenas

10. Si muriese hoy, sentiría que mi vida ha sido:

1	2	3	4	5	6	7
muy digna			neutral			completamente sin valor.

n o t a s

1. Frankl, V.E., Man's search for meaning.
An introduction to logotherapy, Hodder and
Stoughton, London, 1964, p. 101
2. Ibidem, p. 106.
3. Ibidem, p. 107.
4. Ibidem, p. 109.
5. Crumbaugh, James C., "Cross-validation of
purpose-in-life test based on Frankl's
concepts", Journal of Individual Psychol.,
1968, 24, 74-81.

Capítulo 19º:

=====

Balance y Perspectiva del recorrido
por las distintas teorías y mediciones

=====

Después de este recorrido, más bien abarcativo, de todas las teorías y mediciones más importantes de la alienación, queremos detenernos un momento - en este capítulo - para hacer un balance de lo hasta aquí visto. Este balance de lo investigado y pensado en torno a la alienación, esperamos que nos deje clara alguna perspectiva nueva o no suficientemente estudiada, para adentrarnos en ella en nuestra investigación. Por eso hemos decidido llamarle a este capítulo "Balance y Perspectiva".

Siguiendo a Israel (1) distinguimos, por claridad dos tipos de alienación: el primero sería "subjetivo", intrapsíquico o alienación propiamente dicha (Tabla 1ª) y el segundo, "objetivo" o anomia o intersubjetiva, que abarcaría, los otros (Tabla 2ª), trabajo (Tabla 3ª), acontecimientos-estructuras (Tabla 4ª) y Cultura y Sociedad (Tabla 5ª). Recorramos cada una de ellas.

1. Balance:

Tabla A : Alienación intrapsíquica.

Factor referencial	Autor	Caracterización
1. Fragmentación del Yo	MADDI y otros KENISTON	-el indivº se siente fragmentado, sin orientación, ambivalente. -fragmentación de la identidad.
2. Auto-extrañamiento	MADDI y otros SEEMAN FROMM HORNEY	-Separación de una interacción profunda consigo mismo. -Auto-extrñamiento: sentimiento de absurdo e impotencia en su actividad. -la persona se vive a sí misma como extraña; ya no puede decir "yo", sino "soy como Vd. desea" -se "olvida" de su yo real. Distanciamiento de su identidad.
3. Incapacidad de soledad	FROMM	-nunca está a solas. Siempre está "divertida".
4. Vacío y sin sentido	FRANKL, CRUMBAUGH McIver CLARK	-"vacío existencial" que produce un gran aburrimiento y tedio -Ausencia de valores que den sentido a la vida, pérdida de valores internos, "inseguridad de los desorientados" -Pérdida de sentido cuando se elimina la discrepancia entre el rol que se juega y el auténtico
5. Pesimismo, sentimiento de ir a peor.	SROLE DAVIDS	-Tanto el individuo como los que le rodean se encuentran en una dinámica de regresión, "van a peor" -Percepciones cargadas de egocentrismo, pesimismo, angustia y resentimiento.

(continuación tabla anterior)

Factor referencial	Autor	Caracterización
6. Relacionada con la enfermedad mental.	SROLE	- encontró la anomia relacionada con la enfermedad mental
	NETTLER	- la alienación relacionada con la desorganización de la personalidad, con la proclividad al suicidio, con la adicción a sustancias químicas (droga).
	McCLOSKEY y SCHAAR	- la anomia relacionada con débil fuerza del Yo
	HORNEY	- Alienación y neurósis son conceptos que se solapan. Se estancan las fuerzas constructivas de la personalidad, la autorrealización no tiene lugar.
	CRUMBAUGH	- relación entre neurósis noogénica y depresión
7. Regresión oral	FROMM	- actúa el principio de la no frustración, no tiene conflictos ni dudas. - "bebe" placer y diversión en su tiempo libre; es pasivo
	KENISTON	- rechazo de la adultez y fijación a la niñez o adolescencia. Fantasía de fusión con el otro y la naturaleza. - culto al presente y gratificación inmediata. Inclinación a experimentar y sentir.
8. Rigidez.	McCLOSKEY y SCHAAR	- rigidez y creencias radicales, inflexibilidad y misantropía correlacionan con la anomia y actúan como factores favorecedores de ella.
	SROLE	- la anomia es una variable que correlaciona estrechamente con autoritarismo

Tabla 2: Alienación y los demás.

Factor referencial	Autor	Caracterización
1. Soledad	MIDDLETON McCLOSKEY y SCHAAR FROMM SEEMAN MADDI, KOBASA y HOOVER	- sentirse en soledad - sentimiento de soledad y anhelo de relaciones de apoyo básico - Carencia, aún no sabida de relación - Soledad con respecto a normas y valores - Soledad, aislamiento, falta de intimidad.
2. Solidaridad	HAJDA MADDI, KOBASA y HOOVER	- sentirse incómodamente diferente de los gustos, intereses de los demás. No solidarizarse por no compartir y no pertenecer - ausencia de solidaridad
3. Insatisfacción en la relación.	AIKEN y HAGE	- sentirse incómodo con los compañeros de trabajo y con las relaciones que se mantienen con ellos. Sentimiento de insatisfacción en la relación.
4. Desconfianza	ROSEMBERG	- misantropía o poca fé en las personas. Dificultad en establecer lazos personales.

Como se ve son pocos los sociólogos que utilizan la palabra alienación en conexión con la relación con los demás. Sería de desear, cosa que no siempre ocurre, que especificasen si están hablando de lejanía de los demás, o de cualquiera de los tipos arriba indicados o más bien hablan de distancia de los demás en general.

Tabla 3: Alienación y trabajo.

Factor referencial	Autor	Caracterización
1. Satisfacción en el trabajo	AIKEN y HAGE	- Sentimiento de frustración y desilusión en el trabajo
	MARX	- Alejamiento de su producto y de su proceso de producción
	MADDI, KOBASA y HOOVER	- satisfacción en la tarea, control de actividades o valor intrínseco del mismo
=====		
2. Recompensa intrínseca del trabajo	SEEMAN y MIDDLETON	- trabajo que no es intrínsecamente satisfactorio
	MILLER	- orgullo en el trabajo que se hace
	MARX	- trabajo que no se hace por sí mismo
	BLAUNER	- poca contribución al trabajo que se hace. El trabajo que realiza no me expresa. El trabajo que se hace no tiene sentido en sí mismo.

Lo más interesante a destacar es que los sociólogos vienen a distinguir tres tipos de alienación con respecto al trabajo:

- a) insatisfacción en el trabajo
- b) sentimiento de que el trabajo de uno no es intrínsecamente gratificante.
- c) sentimiento de que el trabajo no es autoexpresivo, ni autodirigido y sí falta de sentido.

Para Marx, todo trabajo es alienado puesto que, aunque se esté contento con él, no se controlan los medios de producción, ni el proceso productivo.

Tabla 4: Alienación, aconteceres y estructuras.

Factor referencial	Autor	Caracterización
1. Sentimiento de impotencia	SEEMAN,	- El individuo siente que su
	MIDDLETON.	propia conducta no influye en
	NEAL&RETTIG	los resultados que pretende.
	NEAL & SEEMAN	- El individuo siente que no puede influir nada en los grandes temas sociales
2. Sentimiento de impotencia vivido como algo desajustado.	OLSEN	- incapacidad personal para influir en la política y descontento con la manera de llevar los asuntos públicos
	THOMPSON y HORTON	- es una reacción frente al sentimiento de impotencia anterior. La impotencia se ve como injusta
	LEVIN	- Se sienten resentidos y furiosos frente a la impotencia
	CLARK	- Siente la discrepancia entre el poder que siente que tiene y el que debería tener
3. Sentimiento de no poder comprender los hechos	SEEMAN	- vive la impotencia que siente como malo
	SEEMAN	- no se pueden predecir los resultados de las acciones actuales
	DEAN	- no puede comprender los hechos sobre los cuales la felicidad y la vida se pueden apoyar
	STRUENING & RICHARDSON	- grado en que la persona experimenta la vida como sin sentido.
4. Sentimiento de elecciones sin sentido	CRUMBAUGH	- Cuando el individuo siente que es forzado a elegir entre opciones que vienen a dar lo mismo, o sin información.

Tabla 5: Alienación, cultura y sociedad:

Factor referencial	Autor	Caracterización
1. Disociación de los niveles medios de la cultura popular.	NETTLER y SEEMAN	- Es estar alejado o en desamistad con la cultura y la sociedad, el gusto medio y la educación popular, la religión convencional
	MIDDLETON	- Es no estar interesado en los programas de T.V., en las películas, periódicos. Despegue de la cultura popular. Esta distancia no deja infelicidad; puede disminuir la solidaridad.
2. Crítica de los valores predominantes en la Sociedad	KENISTON	- rechazo, libremente aceptado de los valores dominantes de la cultura. Contra-dictadura del Yo.
	MERTON y PARSONS	- distancia frente a las metas y niveles dominantes o valores. - Rechazan dinero y prestigio.
3. Alienación de las normas de Conducta.	KENISTON, LOWRY, PUTNEY y MIDDLETON	- Rechazo de las normas de conducta medias y de la ética predominante y convencional.
	MERTON	- Anomia, Rechazo de toda norma ética.
	DEAN	- conflicto de normas
	DURKHEIM, MERTON y SEEMAN	- anomia, incapacidad o desgana para cumplir las normas que impone la Sociedad.
	MCCLOSKEY	- desmoralización
	SCHAAR	- estado interno de falta de fe en las normas y valores sociales.
	SROLE	- Falta de sentido y el absurdo de la vida misma.
	MADDI	- Alejamiento de las Instituciones a través de la anomia y de la ausencia de normas.

2. Perspectiva

Hecho este recorrido, nos es posible, ahora el delimitar el campo de nuestra investigación experimental. Los principales rasgos, algunos de ellos creemos que totalmente nuevos en lo hasta ahora investigado, serían los siguientes:

- a) Elaboración de una escala de medida de Alienación validada en la población española.
- b) La perspectiva desde la que trabajaremos será principalmente psicológica, dentro de ella y tomando como referencia el comienzo de nuestro capítulo, la Alienación que pretendemos medir será de tipo subjetivo e intrapsíquico, oponiéndola a la que hemos denominado objetiva o alienación intersubjetiva.
- c) Tomaremos como marco de referencia el esquema de personalidad del psicoanálisis. De ello deducimos que se podrán dar diversos tipos de Alienación según la instancia de personalidad que se hipertrofie. Habrá personas con un desarrollo hipertrofiado del Super-Yo que tenderán a la rigidez, al sometimiento a la norma etc. que denominaremos "SUPERYOICAS" desde su típico distanciamiento de la realidad. Otras que hipertrófién el YO con una tendencia al control consciente de la realidad y con mecanismos de defensa altamente desarrollados que llamaremos "YOICOS" y por último cuando la instancia que se hipertrofia es el ELLO, su distanciamiento de la realidad vendrá desde una implantación en su persona del principio de placer y les llamaremos "ELLOICOS". Esta es una de las novedades que añadimos al panorama ya visto.

- d) Deduciéndose del punto anterior investigaremos aspectos inconscientes de la alienación y elaboraremos un apartado en el cual investiguemos la relación entre nuestra escala test proyectivos (Rorschach, House-Tree-Person y otros).
- e) Relacionaremos también nuestra escala de Alienación con otras variables de personalidad como dogmatismo, inteligencia, anomia, capacidad de comunicación, dependencia.
- f) Investigaremos la relación que existe entre la Alienación medida con nuestra escala y la patología.
- g) Investigaremos también tomando la Dinámica de Grupos como variable independiente si se produce cambio en la Alienación como variable dependiente.
- h) Trataremos de ver si la alienación es una variable de la personalidad que se mueve en un continuo de una sola dirección o, si, más bien, tiene dos extremos, distintos en contenidos, pero igualmente alejados de la realidad. Es decir, la alienación es bipolar o no?.

Con esta perspectiva pasamos a la segunda parte de nuestro Trabajo, totalmente experimental.

- 289 -

-----n o t a s-----

1. Israel, J., Teoría de la alienación, Barcelona
Ed. Península, 1977, pp. 19-21

P A R T E I I I
=====

ZORBA-E:
Nueva
Medición
y
Análisis
de la
Personalidad
Alienada.

271

I N T R O D U C C I O N

Una vez visto el panorama de los más importantes y representativos trabajos, teóricos y experimentales, acerca de la Alienación, vamos a tratar de ofrecer nuestra elaboración personal.

Decíamos, al final de la segunda parte de esta tesis, que nuestra aportación tendría una novedad en su enmarque teórico, el psicoanálisis. Desde ese punto de referencia teórico vamos, nosotros, a elaborar nuestra teoría de la Alienación.

En primer lugar ofreceremos nuestra definición de lo qué es alienación, para pasar después a ver los diferentes tipos de alienación que pueden producirse y la caracterización de cada uno de ellos.

Recordamos que nuestra aportación va a ser principalmente psicológica, aunque como veremos en nuestras definiciones, muy difícil es el intento de hablar del individuo como ser aislado, más aún, creemos que el hombre puede pasar a realizarse como tal, nada más, que si se vive en relación con los otros hombres y con la sociedad en que vive.

1. Definición de la Alienación

Concebimos la Alienación como un proceso que se produce desde la instancia Yoica de la personalidad. Pasemos brevemente a definir el Yo dentro de la estructura de personalidad.

Como sabemos Freud, tiene dos aproximaciones distintas al tema de la estructura de la personalidad: una topológica y otra estructural. En la topológica las instancias deben distinguirse por referencia a un espacio imaginario que sería el de la mayor o menor aproximación a un topos imaginario, el de la luz de la conciencia. Lo que estuviese retirado de ese nivel de conciencia sería lo "inconsciente", lo más próximo sería lo "Pre o subconsciente" y lo plenamente iluminado por la conciencia, sería el "consciente". El otro esquema de la personalidad es el que aquí más nos interesa. En el esquema estructural, también se distinguen tres instancias o "humúnculos": el superyo, el yo y el Ello. El Superyo, como se sabe, es la instancia más asimilable a lo censor, a lo juez, a las limitaciones, y también a la parte de Yo ideal o modélica. El Yo, es la instancia que aparece como elaboración del Ello en su contacto con la realidad. Ella está hecha de todo lo que ese contacto con la realidad requiere: memoria, percepción, control motórico, inteligencia, etc. En ella habría que distinguir una parte consciente y otra inconsciente constituida por los mecanismos de defensa. El Ello, finalmente, sería la primera instancia cronológicamente hablando y sede de toda la libidó en sus versiones agresivas (Tánatos) y erótica (eros). El Ello se regiría por la Ley del Placer y sus procesos son "primarios" o caóticos. Pongamos en movimiento las tres instancias.

El "Yo" se encuentra en la intersección de tres fuerzas distintas: SuperYo-Ello-realidad. No siempre coinciden estas demandas. El niño puede sentir el atractivo del pastel puesto fuera del alcance por su madre ausente. El olor del pastel le llega a través de su percepción. El SuperYo le recuerda lo que le dijo su madre de que no tomara ese pastel antes de comer y menos en su ausencia. ¿Qué hará el Yo con estas demandas?. El Yo establecerá algún tipo de mediación más o menos exitosa. A lo mejor lo toma y se siente culpable por haber desobedecido a su madre. A lo mejor le vienen ganas de confesárselo, pero perderá su cariño. A lo mejor llega a olvidar de que lo tomó. Bien, pues en éste proceso nosotros diremos que la alienación es una mediación entre estas tres demandas - Ello-SuperYo y realidad - que se ha hecho a costa de la misma existencia y consistencia del Yo. Expliquémoslo.

El Yo del niño en esa situación se siente amenazado por un conflicto de fuerzas de no fácil solución. Si renuncia al pastel, el Ello se queja. Si renuncia al principio ético de obedecer a su madre o de decir la verdad, su conciencia le culpa y le atormenta. Si se lanza a por el pastel la realidad le denunciará. De todas partes se ve amenazado. Ante esto le quedan dos soluciones. La primera sería la solución SANA, en la que decide enterarse de lo que le está pasando a todos los niveles y de ahí aparece la angustia del conflicto de sus quereres encontrados o "se aleja" de sí mismo e ignora partes del conflicto: se aliena. Como hemos dicho ésta alienación o ignorancia no es necesario que englobe a todas las instancias en conflicto. Veamos cómo.

El niño puede olvidar el mandato o puede olvidar el deseo del pastel. En el primero de los casos, al olvidar la ley dictada por la madre, actuará desde su Ello haciendo caso omiso del Superyo. En el segundo el proceso será justo el contrario, el deseo proveniente de su Ello permanecerá en el olvido y a consta de esto el Superyo ganará terreno. De cualquiera de las dos formas, el conflicto se ha solucionado sacrificando la presencia o bien del deseo o bien del mandato, que tomados como datos de realidad o como percepción de sí mismo estaban en juego y tomando parte de mi realidad total. . .

En esto consistiría la solución Alienada. El Yo se vive amenazado, entra en angustia y evita, se aleja, se extraña de los datos que le producen conflicto. Se vuelve más ciego. En el polo opuesto estaría la solución sana, la que toma en cuenta tanto el deseo, como el mandato y decide que es lo que conviene, para la que ha tenido que pasar por la angustia y el conflicto. Ha tenido que enfrentarse con la realidad.

Que vivimos en conflicto y en angustia es de todos conocido. A nivel personal e intrapsíquico, como individuos y, a nivel colectivo y de sociedad. Muchos son los fenómenos que nos hablan de esta inseguridad del hombre moderno frente a sí mismo y al mundo que le rodea. Traemos algunos que por mera alusión nos hagan presente esto que venimos hablando: "Neurósis colectiva", "cambio de valores", "shock del futuro", "crisis de generaciones", "crisis de auto-ridad", "derrumbamiento de la familia", "revolución sexual", "contracultura", "explosión de la agresividad", "muerte de Dios", "manipulación del hombre", etc., etc.: El conjunto de estos y otros muchos síntomas, forman la atmósfera que respira el hombre de

hoy y que le produce lo que ha venido a llamarse entre los psicosociólogos "angustia flotante".

Este es el conflicto generador de angustia que pide una solución. Frente a esta realidad puede surgir una solución sana que sería la que lo enfrente. En palabras de Wittgenstein: "No se puede pensar decentemente si uno no quiere hacerse daño a sí mismo". Si uno no está dispuesto a pasar por la angustia que produce la situación real, pasará a "alienarse" a "extrañarse". O como nos dice W. Reich:

"Te comprendo. Innumerables veces te he visto desnudo, física y psicológicamente, sin máscaras, sin carnet de un partido político, sin tu "popularidad". Desnudo como un recién nacido, como un mariscal en calzoncillos. Te has lamentado ante mí, has llorado, me has hablado de tus aspiraciones, de tu amor, de tu tristeza. Te conozco y te comprendo. (...) Eres un "pequeño hombrequito medio" (...). ¡No huyas! ¡Ten el coraje de mirarte a tí mismo!"

(1)

Después de este recorrido por la definición de la alienación, pasemos ahora a descubrir y caracterizar los diferentes tipos y formas que pueden presentarse.

2. Tipos de Alienación.

Intentemos ahora una clasificación de los principales tipos de alienación. Para mayor claridad la precederemos de un cuadro breve de los distintos tipos de Alienación. Somos conscientes de que nunca se presentan en la realidad como formas puras, sino como entrecruzamientos de las distintas modalidades que presentamos:

Tipos de Alienación	Caracterización
I. Hipertrofia del ELLO	a) regresión y búsqueda de la madre buena. b) proyección de las imágenes parentales malas
II. Hipertrofia del YO	Predominio excesivo de un control consciente de la realidad
III. Hipertrofia del SUPERYO	Identificación e introyección del Padre.

I. Alienación por hipertrofia del ELLO:

Común a las dos caracterizaciones sería el funcionar de su personalidad desde el principio de placer, desde el "proceso primario" que podría traducirse por un "satisfazco mis necesidades aquí y ahora". La diferencia entre las dos caracterizaciones es que en la primera el impulso presente va a ser el EROS mientras que en la segunda por el contrario va a ser el THANATOS. Como nos dice Mendel, un sujeto que regresa a la Madre Buena, fuente de amor, de vida, de calor, de alimento, lleva consigo los investimentos ulteriores (la imagen paterna vivida como peligrosa y persecutoria). El problema se transforma en cómo desembarazarse de la agresividad, tanto de la que va ligada a la relación con la Madre arcaica "mala", como de la que va ligada a la relación con el padre castrador. Esta sería la primera caracterización y en la que vamos a pasar a ahondar:

a) regresión y búsqueda de la madre buena.

Ante la dificultad con que se les presenta la realidad eligen una solución en la que predomina la búsqueda del TODO y la FUSION con la realidad "buena". Ejemplos de ello lo tendríamos en los drogadic-

tos y sus intentos, por medio de la droga, de llegar a un estado de indiferenciación con el mundo externo, su agudización de los sentidos. Esta búsqueda del placer lleva consigo una difusión de sí identidad que vista desde lo regresivo asociamos a la "vivencia oceánica de fusión". El sujeto pierde la conciencia de sus propios perfiles y límites y vive en una fantasía de omnipotencia dentro de un límite unitario común.

Desde la regresión podemos caracterizarles también como sujetos predominantemente orales y receptivos, hay un predominio en ellos de la pasividad. Vivirían en el mundo esperando y recibiendo los estímulos "cariñosos" de la madre buena deseada. Esperan que la realidad sea "buena" con ellos. De ahí que sea frecuente su huida a la naturaleza. Aman la vida pero sólo en su vertiente positiva, no han integrado la realidad ambivalente de amor-agresividad.

Tomados desde la perspectiva Kleiniana podemos decir que su regresión sería a la etapa oral esquizo-paranoide en la que predominan los mecanismos defensivos de escisión (su relación con una parte positiva de la realidad), proyección (de los aspectos agresivos y distanciamiento de ellos), negación (rechazan y evitan las diferencias), e idealización (de los aspectos positivos).

Todo esto que vamos diciendo podría responder tanto al grupo de los drogadictos que ya hemos dicho, como a los que buscan experiencias psicodélicas (por medio de la música, o de la pintura, colores etc., pretenderían disolver sus límites y fundirse en el objeto), como al zen (en su búsqueda de la Unidad), como a los grupos naturistas (búsqueda de la madre naturaleza) y otros. Estos serían ejemplos de grupos. Lo hemos constatado también a nivel individual en sujetos que acudían a la clínica y te-

nemos ejemplos gráficos en sus tests de dibujo, aunque por prudencia preferimos no aportar. En ellos se ve claramente sus niveles regresivos a etapas infantiles y su búsqueda de la madre buena idealizada. Un sujeto de 26 años nos hacía por ejemplo el siguiente comentario:

"Quise pintar un niño, sentado, sentado sobre la acera, mirando como llueve, mirando pasar, espera. No le gustaría quedarse ahí siempre, desea que alguien venga a levantarlo y hacerle compañía. La mujer es una chica que le mira y le sonríe, es cariñosa e inteligente, será la que venga y le levante".

Su comentario es suficientemente expresivo de lo que llevamos dicho en la caracterización de este grupo. Este sujeto puntuó 133 en el ZORBA-E.

Pasemos ahora a la caracterización siguiente de la alienación por hipertrofia del ELLO:

b) Proyección de la imágenes parentales malas.

Si en la anterior lo que se produce es la exaltación del EROS y el extrañamiento o distanciamiento de la realidad por su búsqueda de la madre buena ideal, en estos lo que se va a producir es una búsqueda de ese paraíso pero por medios diferentes que esencialmente van a ser el rechazo y la lucha contra lo "malo proyectado" que dará origen a la exaltación del THANATOS. Mendel nos lo formula así:

" Todo nos muestra que esta agresividad es proyectada contra la herencia, el padre, las instituciones, la sociedad, transformados en la coalescencia monstruosa de los aspectos más destructores o mutiladores de la madre del padre tal como han sido intereorizados progresivamente en el Inconsciente, y ante los cuales el sujeto se siente desprovisto de toda defensa puesto que ya no viene ninguna imagen paterna a mediatizar esta relación"

La Alienación en este caso se produce desde el rechazo y la lucha agresiva contra lo proyectado. Pensamos que este rechazo puede tener una doble actitud en la realidad:

- rechazo activo
- rechazo pasivo.

La primera de ellas daría lugar a movimientos activos de lucha, como por ejemplo, los movimientos contraculturales, los anarquismos etc. Pensamos que podría responder a la Alienación que Maddi y otros caracterizan como "aventura", la vida, la realidad para estos sujetos ha dejado de tener sentido y se lanzan a actividades extremas y peligrosas por medio de las cuales se viven comprometidos. En ellos hay un profundo rechazo de "lo establecido" bien sea a nivel familiar, institucional o social, que Mendel interpreta diciendo, "inconscientemente, el Poder social corresponde ante todo a la imagen de una Madre arcaica, omnipotente y castradora" (3). De ahí su distanciamiento y extrañamiento.

En el rechazo pasivo pensamos que lo que se produce es un sentimiento profundo de impotencia frente a los "poderes maléficos" proyectados y como consecuencia la conducta a que va a dar lugar va a dar lugar es a la que Maddi identifica con "vegetatividad", la fuerza agresiva va a volverse contra el propio sujeto pudiendo dar lugar a la autodestrucción.

Común a estas tres formas de alienación desde una hipertrofia del ELLO que hemos establecido, sería la desestructuración. Tanto a nivel de estructura de personalidad, es decir interno, como a nivel de sociedad. Ni en su adentro ni en el exterior estos sujetos admitirán el orden ni la ley, ya hemos dicho que se actúa desde lo primario, lo instintivo y lo caótico.

Si vamos ahora a nuestra escala vemos que items representativos de la alienación desde una hipertrofia del ELLO en su vertiente de búsqueda de la madre buena y fusión con ella podrían ser:

- item 5: Sueño con tener un buen aparato estereofónico
- item 6: frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía
- item 7: no soy capaz de estar solo y en silencio en mi habitación
- item 34: La fuerte emoción que produce el LSD es un éxtasis espiritual, es grabar la música más sublime de la creación.
- + item 39: Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga
- item 36: Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad
- item 19: Me gusta echarme sobre la hierba y las flores

Representativos de hipertrofia del ELLO en su vertiente THANATICA y como rechazo activo:

- item 3: La familia es una entidad social en decadencia
- item 11: Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho
- item 20: Quisiera ser como mis padres
- item 32: Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer sobre todo cuando yo lo sé.
- item 30: No hay nada como sentarse al volante de un deportivo

Representativos, por último del rechazo pasivo:

- item 16: El suicidio es lo sublime de lo estético
- item 9: A veces me siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado.
- item 12: A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada.
- item 33: La anarquía es el mejor camino para llegar a la verdadera liberación.

II. Alienación producida por la hipertrofia del Yo.

En la definición de Alienación que hemos ofrecido al comienzo, decíamos que el Yo era la instancia que aparecía como elaboración del ello en su contacto con la realidad y que estaba hecha de todo lo que el contacto con la realidad requiere. Podríamos preguntarnos pues, cómo decimos ahora que pueda darse una clase de alienación por su hipertrofia. Para responder a lo que se nos presenta como una posible contradicción, recogemos lo que K.Keniston llama "dic-tadura del Yo".

Es claro que una sana estructura yoica se adapta, percibe y guía la conducta de acuerdo a las necesidades y posibilidades de la realidad, tanto externa como interior. Pero la pregunta sería, ¿cuáles son las demandas a las que se pide que el Yo se adapte?. Y la respuesta que Keniston nos da es que las exigencias de nuestra época tecnológica son del Yo, pero sólo de una parte suya. Por ejemplo, cuando ese yo se hipertrofia y se produce alienación, que es el caso que nos interesa, no se atiende, ni se presta atención a la llamada "regresión al servicio del yo" como sería la habilidad de ponerse a sí mismo entre paréntesis por medio de la apertura a lo infantil, lo sexual, lo creativo, lo espontáneo etc. Si así funcionara el hombre, habría un yo sano, fuerte y flexible y en la Alienación que es lo que estamos tratando no podemos hablar de un "Yo fuerte" sino de un "YO TIRANICO".

Esta idea y tipología de la hipertrofia del Yo además de por Keniston, está recogida por otros como E.Erikson y sus "craft-idiots" de los que nos dice que son hombres sin metas lejanas, que trabajan mucho pero no saben porque, son especialistas que llegan a saber todo pero de casi nada. En Mendel por ejemplo, encontraremos respondiendo a la misma realidad, el tipo "robot" que defiende una única realidad, la

racional, o en Wheelis encontramos el tipo "instrumental" defienden lo instrumental, lo utilitario, la evidencia, los hechos.

La alienación en todos ellos viene de su extrañamiento, distancia y lejanía de todo lo que no sea práctico, medible, utilidad, razón. Se pierden toda una parte de la realidad; son ciegos a ella. Su forma de solucionar el conflicto y la angustia iría por la programación de datos y no es que nosotros no creamos en la necesidad de la programación que sí creemos, sino que cuando nada más se vive en ella el hombre se aliena de una realidad mucho más rica en matices y sorprendente en cada esquina, para ella la programación no vale, quizá sea de esa angustia de la que se pretende huir adaptándose y esclavizándose al servicio de ese "YO TIRANO".

En nuestra escala este tipo de Alienación estaría recogido en los items:

- item 1 : La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre.
- Item 11: Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho
- Item 25: Yo creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico.

Con esto terminaríamos la caracterización de este tipo de Alienación y pasamos al tercero y último de ellos:

III. Alienación producida por la hipertrofia del Súperyo.

Como hemos dicho en la caracterización primera, en este tipo de Alienación lo que se produce es una introyección e identificación con el Padre.

En este tipo de Alienación, la reacción ante la angustia y el conflicto ante la elección, sería el aplicar rígidamente la ley establecida, que sería la ley introyectada del Padre. Para ellos sería muy difícil, por no decir imposible, cualquier tipo de innovación, "las costumbres son las costumbres" y no se preguntan de dónde surgieron, las aplican y repiten.

Como solución al conflicto buscarían siempre la aplicación de la LEY y el mantenimiento del ORDEN. Ante cualquier posible desviación sentirían el peso de la culpa y son especialmente sensibles al deber y el ideal.

Si en el primer tipo de Alienación, decíamos que el individuo tendía a desestructurarse, en este último tiende a la superestructuración. Si en el primero podemos hablar de "tempestad de movimientos" en este podemos hacerlo de "rigidez cadavérica".

Aquí entrarían todos los tipos de dogmatismo, fascismos, pubitarismos, fariseísmos etc.

La alienación en este caso se produce desde el distanciamiento y extrañamiento de estos individuos a nivel intrapsíquico de lo pulsional e instintivo, y a nivel extrapsíquico se produciría un distanciamiento del individuo y los demás ya que su relación es con los principios no con las personas.

En nuestra escala, los items que responderían a este último tipo de Alienación serían:

- item 27: Me gusta mucho oír marchas militares
- item 20 : Quisiera ser como mis padres
- item 3 : La familia es una entidad social en decadencia.

Una vez vista nuestra aportación teórica referente a la Alienación, pasemos a la validación experimental de nuestro constructo teórico.

3. Engarce con la investigación experimental

Procedremos en la siguiente forma:

- A) Elaboración de una escala nueva de Alienación que recoja nuestros presupuestos (Análisis de items, Validez, Fiabilidad).
- B) Análisis factorial para averiguar los elementos de qué está hecha la alienación desde nuestra Escala.
- C) Investigar la resistencia o facilidad al Cambio de la actitud alienada cuando se somete a la experiencia de una Dinámica de Grupo.
- D) Estudio y análisis de la personalidad alienada. Para ello correlacionamos nuestra Escala con otras escalas de Personalidad.
- E) Decantación de conclusiones del conjunto de nuestro trabajo.

- 306 -

n o t a s
=====

1. Reich, W., Escucha pequeño hombrecito,
Ed. Sintesis, Barcelona, 1978, pp. 12-
13.
2. Mendel, G., La crisis de generaciones,
Ed. Península, Barcelona, 1972, p. 150.
3. Ibidem, p. 153.

P A R T E II^a :

SECCION 1^a :
Elaboración
de
nuestra
Escala.

Capítulo 202:

=====

Análisis de items de la 1ª Escala

=====

Una vez explicada la teoría que subyace a la elaboración de nuestra escala, pasamos ahora en este capítulo a ofrecer nuestra primera versión del ZORBA-E, instrumento mediante el que vamos a medir la Alienación tal y como la acabamos de definir.

1. Versión primera del ZORBA-E.

Nuestra primera muestra constaba de 505 sujetos, 345 de ellos eran HOMBRES y 160 MUJERES. Las edades estaban comprendidas entre los 16 y los 23 años. Sus ocupaciones, según nos respondieron eran: empleados-administrativos, estudiantes, obreros y sin ocupación. Dentro del estado civil había solteros y casados.

Las instrucciones que se les dieron fueron las siguientes:

1. Vaya leyendo cada una de las afirmaciones o frases que se encuentran en este cuestionario.
2. Rodée en el margen de la derecha con un círculo, la letra que mejor exprese su opinión.
3. No rodee más de una letra
4. El significado de cada letra muestra el grado de acuerdo o desacuerdo con la frase, según la siguiente escala:

- a) muy de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) indiferente
- d) en desacuerdo
- e) en total desacuerdo

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre | a | b | c | d | e |
| 2. Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud | a | b | c | d | e |
| 3. Me gustaría conseguir un puesto de trabajo en un banco | a | b | c | d | e |
| 4. La familia es una entidad social en decadencia | a | b | c | d | e |
| 5. Creo que dedicarse a la política es una manera de perder el tiempo | a | b | c | d | e |
| 6. Sueño con tener un buen aparato estereofónico | a | b | c | d | e |
| 7. La religión creo que es un asunto personal entre Dios y yo | a | b | c | d | e |
| 8. Frecuentemente dejo vagar mi imaginación | a | b | c | d | e |
| 9. No soy capaz de estar sólo y en silencio en mi habitación | a | b | c | d | e |
| 10. Me gusta mucho ir bien vestido | a | b | c | d | e |
| 11. Es maravilloso viajar a más de 140 kms. por hora | a | b | c | d | e |

- | | |
|--|-----------|
| 12. Si queremos cambiar el mundo creo que hay que comprometerse políticamente | a b c d e |
| 13. Cuando oigo música clásica me elevo | a b c d e |
| 14. A veces siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado | a b c d e |
| 15. Estar en casa es inaguantable | a b c d e |
| 16. Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho | a b c d e |
| 17. A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada | a b c d e |
| 18. Casi todas las mujeres están buenas | a b c d e |
| 19. El deporte me hace olvidar las preocupaciones | a b c d e |
| 20. ¡Paren el mundo, que me quiero bajar! | a b c d e |
| 21. Lo que está perdiendo a la sociedad es el olvido del sentido religioso | a b c d e |
| 22. Es pesado dedicar mucho tiempo a la misma cosa | a b c d e |
| 23. Creo que tal como está la sociedad, lo mejor que podemos hacer es vivir lo mejor que podamos | a b c d e |
| 24. Yo lo que busco es: acabar la carrera, casarme y colocarme | a b c d e |
| 25. Me gusta tener mi habitación desordenada | a b c d e |
| 26. Me paso la semana pensando en el partido del domingo | a b c d e |
| 27. La gente con vaqueros y pelo largo me molesta | a b c d e |
| 28. El suicidio es lo sublime de lo estético | a b c d e |
| 29. Suelo visitar las exposiciones de coches | a b c d e |
| 30. Donde mejor lo paso es en una discoteca | a b c d e |
| 31. Me quedo molesto el día que no he leído un periodico | a b c d e |

- | | |
|--|-----------|
| 32. Todo el que no tiene un compromiso político es un alienado | a b c d e |
| 33. En las discotecas abunda mucha gente sin voluntad | a b c d e |
| 34. Me gusta mucho el poder tumbarme sobre las flores | a b c d e |
| 35. Quisiera ser como mis padres | a b c d e |
| 36. Me gusta beber cuando no se que hacer y estoy deprimido | a b c d e |
| 37. Me gusta oír música a muy alto volumen | a b c d e |
| 38. ¡Séamos realistas, exijamos lo imposible! | a b c d e |
| 39. Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo | a b c d e |
| 40. Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico | a b c d e |
| 41. La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros | a b c d e |
| 42. Me gusta mucho oír marchas militares | a b c d e |
| 43. Contar chistes durante un largo rato es la mejor forma de pasarlo bien | a b c d e |
| 44. Me gusta levantarme a una hora fija | a b c d e |
| 45. Pienso que las revistas pornográficas son necesarias | a b c d e |
| 46. El agua para las ranas | a b c d e |
| 47. No hay nada como sentirse al volante de un deportivo | a b c d e |
| 48. Solamente cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas | a b c d e |
| 49. Al final siempre se encuentra un amigo | a b c d e |
| 50. Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo, cuando yo lo sé | a b c d e |
| 51. La anarquía es el camino mejor para llegar a la verdadera liberación | a b c d e |

- | | |
|---|-----------|
| 52. La fuerte emoción que produce el LSD es un éxtasis espiritual, es grabar la música más sublime de la creación | a b c d e |
| 53. Me gusta andar descalzo | a b c d e |
| 54. Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad | a b c d e |
| 55. El silencio en la noche es algo maravilloso | a b c d e |
| 56. Pienso que el mundo es una montaña de mierda, y si queremos moverlo tenemos que meter las manos en el | a b c d e |
| 57. Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le dé la gana | a b c d e |
| 58. Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga | a b c d e |
| 59. Cuando estoy solo mi mejor amigo es la naturaleza | a b c d e |
| 60. La religión no sirve para ayudar al hombre en su vida | a b c d e |
| 61. Creo que la droga es una manera de evadirse de la realidad | a b c d e |
| 62. Creo realmente que si a los jóvenes no nos interesa lo religioso es por culpa de los padres o de los curas | a b c d e |

Apendice: Sitúate sinceramente, en esta escala de realización humana:

1	2	3	4	5
muy realizado	bastante realizado	realizado a medias	poco realizado	nada realizado

2. Elaboración de una plantilla de corrección.

Vamos a dar un valor a cada una de las cinco letras. El número 5 corresponderá a la letra que represente la mayor alienación y el número 1, viceversa.

El valor para cada uno de los items en la letra a es:

TABLA I : Valor de la letra "a" para cada uno de los items							
Item	Valor	Item	Valor	Item	Valor	Item	Valor
1	1	16	1	31	1	46	5
2	1	17	5	32	1	47	5
3	1	18	5	33	1	48	5
4	5	19	5	34	5	49	5
5	5	20	5	35	1	50	5
6	5	21	1	36	5	51	5
7	5	22	5	37	5	52	5
8	5	23	5	38	5	53	5
9	5	24	1	39	5	54	5
10	1	25	5	40	5	55	5
11	5	26	5	41	1	56	1
12	1	27	1	42	1	57	5
13	5	28	5	43	5	58	5
14	5	29	5	44	1	59	5
15	5	30	5	45	5	60	5
				61	1	62	5

El máximo conseguible por un individuo muy alienado sería 310, y el mínimo 62. Como es lógico ningún individuo obtendría ninguna de estas dos puntuaciones extremas.

El apéndice sobre el sentimiento de alienación tal como lo sentía el individuo lo decidimos contar como un item más en la siguiente escala de alienación.

3. Análisis de los 62 items

Se llevó comparando el 27% de los sujetos que habían obtenido puntuaciones superiores en el test con el 27% con puntuaciones inferiores. Así resultaron dos grupos de 137 individuos. Por tratarse de dos muestras independientes y mayores de 30 se aplicó la "z" según la fórmula:

$$z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1 - 1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2 - 1}}}$$

Con los resultados obtenidos hemos elaborado la siguiente tabla:

TABLA II : Valores de z y significatividad de la 1ª Escala							
Item	ALTOS		BAJOS		z	k	signif.
	X	σ	X	σ			
1	3,15	1,38	2,62	1,20	3,37	44	.001
2	2,90	1,28	2,37	1,17	3,55	41	.001
3	2,23	1,26	2,20	1,17	0,19	eliminado	
4	3,66	1,22	2,53	1,27	7,52	20	.001
5	3,26	1,42	2,18	1,13	6,97	22	.001
6	3,54	1,31	2,64	1,18	6,61	24	.001
7	3,85	1,23	3,07	1,17	5,62	29	.001
8	4,33	0,96	3,59	1,23	5,66	28	.001
9	2,47	1,59	1,84	1,67	3,75	40	.001
10	3,40	1,37	2,85	1,24	3,54	43	.001
11	3,92	1,07	2,65	1,17	9,42	10	.001
12	3,33	1,72	3,09	0,82	1,44	eliminado	
13	3,28	2,27	3,44	1,12	-1,14	eliminado	
14	3,85	1,27	2,34	1,21	10,18	7	.001
15	3,66	1,29	1,97	1,05	11,99	3	.001
16	2,95	1,57	2,29	1,23	3,54	42	.001

(continúa)

(Continúa la TABLA II)

Item	ALTOS		BAJOS		z	R	signif.
	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ			
17	3,49	1,39	2,02	1,11	9,69	8	.001
18	3,32	1,34	2,82	1,24	3,27	46	.01
19	3,40	1,29	2,94	1,29	2,94	48	.01
20	3,79	1,35	1,90	1,04	13,17	1	.001
21	2,51	1,36	2,54	1,33	-0,23	eliminado	
22	4	1,20	2,67	1,17	9,44	9	.001
23	3,82	1,34	2,36	1,37	8,88	15	.001
24	2,15	1,43	2,29	1,33	-0,79	eliminado	
25	3,18	1,28	2	1,11	7,70	18	.001
26	2,01	1,32	1,49	0,91	3,52	44	.001
27	3,89	1,26	3,61	1,21	1,90	eliminado	
28	2,75	1,29	1,68	1,04	7,62	19	.001
29	2,25	1,23	1,75	0,62	4,24	37	.001
30	2,64	1,32	1,79	1,02	6,03	27	.001
31	3,68	1,21	3,06	1,23	4,31	35	.001
32	3,99	1,28	3,79	1,20	1,32	eliminado	
33	2,90	1,33	2,86	1,31	0,27	56	-
34	4,21	0,96	3,21	0,94	9,01	13	.001
35	4,16	1,11	3,52	1,21	4,56	34	.001
36	3,28	1,14	1,69	1,13	11,85	4	.001
37	4,01	1,16	2,62	1,36	9,31	12	.001
38	3,51	1,50	2,18	1,22	7,97	17	.001
39	3,53	1,37	2,17	1,17	9,01	14	.001
40	3,71	1,23	2,93	1,21	5,35	32	.001
41	3,23	1,41	2,60	1,32	3,86	38	.001
42	3,92	1,38	3,59	1,39	1,98	52	.05
43	2,49	1,35	2,18	1,02	2,09	50	.05
44	4	0,70	3,42	1,68	3,77	39	.001
45	3,10	1,23	2,12	1,73	5,40	31	.001

cont.

(Continúa la TABLA II)

Item	ALTOS		BAJOS		z	R	signific.
	\bar{x}	σ	\bar{x}	σ			
46	2,95	1,38	1,99	1,06	6,42	25	.001
47	2,99	1,31	2,18	1,72	5,47	30	.001
48	2,73	1,34	1,54	0,84	6,11	26	.001
49	3,54	1,31	3,72	1,10	-1,28	eliminado	
50	4,17	1,21	3,53	1,32	4,24	36	.001
51	3,73	1,35	1,99	1,24	12,36	2	.001
52	3,15	1,13	2,07	1,11	8,12	16	.001
53	3,74	1,37	2,98	1,31	5,17	33	.001
54	4,08	0,53	2,87	1,30	10,21	6	.001
55	3,71	1,55	3,29	0,96	2,77	49	.01
56	2,16	1,23	3,26	1,45	-6,81	eliminado	
57	3,25	1,34	1,80	1,16	9,41	11	.001
58	3,01	1,25	1,74	0,76	10,43	5	.001
59	3,52	1,55	3,49	1,29	0,18	eliminado	
60	2,94	1,39	3,45	1,39	3,03	47	.01
61	2,55	1,27	2,37	1,37	1,14	eliminado	
62	3,54	0,73	2,60	1,35	7,14	21	.001

En la TABLA II, el número que hemos dado a cada ítem, corresponde al que tenía en nuestra escala una vez que se hubieron mezclado todos de forma aleatoria para evitar que pudiera entorse la trama teórica. Ofrecemos también, las medias y las sigmas de el 27% superior -Altos- y el 27% inferior -Bajos-. La puntuación z obtenida por cada ítem, el Rango de cada uno de ellos y el nivel de significatividad.

4. Justificación de los items eliminados.

Si nos fijamos en las puntuaciones \bar{z} , los Rangos y el nivel de significatividad de cada uno de los items, podemos ver que 45 de ellos superan el índice de discriminación necesario para que la diferencia entre las medias tuviera una probabilidad $< .001$ de deberse a factores diferentes del mero azar. Del resto de los items, 4 superan el nivel de probabilidad del $< .01$ (los items 18,19,55,60), y dos más de ellos (los items 42 y 43) superan el también suficiente nivel del $< .05$.

Tenemos, por otro lado, 11 items que no alcanzan una bondad suficiente y que por ello han sido eliminados de nuestra primera escala ZORBA-E. Vamos a ver a continuación que es lo que ocurriría con cada uno de ellos. Pasamos a su análisis.

Item 3.

" Me gustaría conseguir un puesto de trabajo en un Banco".

La puntuación \bar{z} que obtuvo fue de 0,19. En un comienzo, pensamos que este item podría tener un gran poder discriminativo y que dividiría a nuestra población de modo que aquellas personas supuestamente alienadas rechazarían un trabajo que podría estar simbolizando la constancia, la atención y responsabilidad y también por lo que pensábamos supondría de integración en la sociedad y su sistema económico. Los que puntuasen bajo en Alienación, en cambio, se situarían en el extremo contrario y aceptarían lo que en el otro extremo se rechaza. Pero desde su comportamiento se ve claro que no fué así y suponemos que quizá el fallo está precisamente en la idea que puede haberse convertido en la central del item "conseguir un puesto de trabajo", desde esa necesidad, quizá no discrimine e iguale a nuestra muestra. Queda eliminado.

Item 12.

" Si queremos cambiar el mundo creo que hay que comprometerse políticamente".

Su puntuación \bar{z} fue de 1,44. Enseguida vimos donde estaba el fallo de este item. Como vimos en el apartado de Construcción de nuestra escala, un item no puede recoger dos ideas y está claro que nuestro número 12 las tenía, por un lado "cambiar el mundo" y por otro "compromiso político". Podría pensarse que la persona alienada por diversas razones no quiera ninguna de las dos cuestiones que se plantean y en cambio el no alienado desee tanto la una como la otra. Pero bien puede darse el caso de el que desee un cambio en la sociedad y al mismo tiempo desconfíe de la política. De hecho es confuso al tener los dos componentes. Quedó eliminado.

Item 13.

" Cuando oigo música clásica, me elevo ".

Puntuación \bar{z} = -1,14. También queda eliminado y pensamos que en este item lo que se plantea es un problema de lenguaje. En primer lugar, no creemos que la música clásica caracterice el gusto de los sujetos alienados, necesitarían más una música que en el lenguaje de la juventud actual llamarían ellos "marchosa", para, a través de ella pasar al movimiento y más en profundidad a una disolución en algo mayor que ellos, el ambiente, el ruido, los otros etc... Entonces, al haber puesto algo que no les representa junto con un vocablo que si lo pensamos como de ellos "me elevo", puede ser como el anterior, una invitación a la confusión. Algo de esto nos podría estar explicando la baja puntuación obtenida.

Item 21.

" Lo que está perdiendo a la sociedad es el olvido del sentido religioso ".

Puntuación \bar{z} obtenida, -0.23. Si en la Tabla II nos fijamos

en sus medias, podremos ver cómo es más alta la media del grupo de los bajos que la del de los Altos. Y es que pensamos que la persona alienada que intentamos definir, o la actitud social Alienación, no lleva consigo una pérdida del sentido religioso, aunque sí tiene un sentido religioso característico en el que cobra importancia la filosofía oriental, el yoga, o un Jesús al que ellos siguen.

Item 24.

" Yo lo que busco es acabar la carrera, casarme y colocarme".

Puntuación \bar{z} obtenida de -0.79. Con este item se pretendía que la persona se definiera frente a un "integrarse en la sociedad" o "no integrarse", pero está claro que la redacción no ha sido afortunada y de nuevo pensamos que estamos no ante dos sino ante tres ideas diferentes: "acabar estudios" por un lado, "casarse" de otro y "situarse o colocarse" como tercero. Lo eliminamos.

Item 27.

" La gente con vaqueros y pelo largo me molesta".

Su puntuación $\bar{z}=1.90$, estaba casi en el límite de pasar a alcanzar la significatividad de .05 pero queda por debajo. Y pensamos que la razón está precisamente en la edad de nuestra muestra comprendida, como ya hemos dicho, entre los 16 y los 23 años. Podría indicar una actitud y ser característico de ciertos valores que tendrían que ver con la personalidad alienada tales como el inconformismo, o el rechazo de la norma en el vestir, pero vemos que no es así de manera que es también eliminado de nuestra escala.

Item 32.

" Todo el que no tiene un compromiso político es un alienado".

Su puntuación \bar{z} fue de 1.32. La idea que estaba debajo del item era la falta de compromiso político como una forma de huida de

huida de la sociedad que asociamos a la alienación, pero quizá la equivocación estaba precisamente en la claridad de la formulación y es lógico que la persona alienada no se llame a sí misma "alienada". También, por otra parte, quizá entre los que puntuaron bajo, estaba la idea de que podría conjugarse una falta de compromiso político sin que existiera una huida de la sociedad. Decidimos eliminarlo también.

Item 49

" Al final siempre se encuentra un amigo".

Puntuación \bar{z} obtenida de -1,28. Aquí lo que nos parece curioso es precisamente que la \bar{X} del grupo de los Bajos sea superior a la de los Altos. De ahí su no discriminación. Es mayor el sentimiento de soledad en los que puntúan bajo que entre los que puntúan Alto y pensamos que es así porque la persona Alienada muestra una tendencia a huir de ese sentimiento y fusionarse con los demás de modo que sí encontrará "un amigo". Decidimos quitarlo desde su puntuación y también porque teníamos otros items que mostraron una mayor bondad para medir lo que pretendíamos.

Item 56

" Pienso que el mundo es una montaña de mierda,
y si queremos moverlo tenemos que meter las manos en él".

Puntuación $z = -6,81$. Nos decidimos a quitarlo por la misma razón que a los items 24 y 12. Tiene claramente dos ideas que ya hace imposible su corrección. "El mundo es una montaña de mierda" y "Hay que meter las manos en él". La persona o el supuesto alienado, pensará que el mundo "está mal", que es "una montaña de mierda", pero pensará también " que no quiere meter las manos en él"; o la persona que quiera comprometerse y cambiar la sociedad puede muy bien no pensar que "todo está tan mal". A la hora de corregirlo, si nos decidiéramos por la primera idea la elección de la letra a puntuaba cinco pero la segunda idea puntuaba como cinco la letra e. Quedó eliminado.

Item 59

" Cuando estoy sólo mi mejor amigo es la naturaleza"

Su puntuación z fue de 0,18. No tenía ningún poder discriminativo ni diferenciaba a nuestra población, así que quedó fuera de nuestra segunda escala. Y es que la vivencia de la naturaleza como cercana puede estar presente tanto en unos como en los otros.

Item 61

" Creo que la droga es una manera de evadirse de la sociedad".

La puntuación que obtuvo fué de 1,14, le vemos la misma pega que al item 32. Si la persona alienada contestara afirmativamente se agrediría a sí misma llamándose alienada y el mecanismo defensivo que les caracteriza pensamos que no es precisamente este sino el de la proyección. Queda también eliminado para nuestra siguiente escala.

322

Capítulo 212:

=====

Análisis de ítems de la 2ª Escala

=====

En este capítulo vamos a continuar avanzando hacia nuestra escala definitiva de Alienación ZORBA-E. Y pasamos sin más introducción a ofrecer nuestra segunda escala y su análisis de items.

1. Versión segunda del ZORBA-E.

Nuestra segunda muestra es de 215 sujetos con edades ligeramente más elevadas que en la anterior aplicación (18-25 años). No nos preocupamos en esta aplicación de las diferencias de sexos, pues en la primera vimos que las diferencias no eran muy significativas y en esta segunda aplicación dirigimos nuestra atención a mejorar, sobre todo, la escala más que a analizar las diferencias de los sujetos.

La escala que ahora utilizamos es de 52 items. De la anterior escala eliminamos 11 items, quedando 51, que completados con el que en la anterior aparecía como apéndice, pasan a ser 52. En estos 52 sólo hemos introducido una corrección de redacción en el antiguo item 26 que decía: "Me paso la semana pensando en el partido del Domingo" y lo hemos transformado en "Me paso la semana pensando en lo que voy a hacer el domingo". Lógicamente ha cambiado el

número de cada uno de los items. Para que se pueda saber la correspondencia entre la escala Primera y segunda ofrecemos la siguiente tabla:

Nº de item en 1ª Escala	2ª Escala	1ª Escala	2ª Escala
1	=	1	
2	=	2	
3	=	-	
4	=	3	
5	=	4	
6	=	5	
7	=	6	
8	=	7	
9	=	8	
10	=	9	
11	=	10	
12	=	-	
13	=	-	
14	=	11	
15	=	12	
16	=	13	
17	=	14	
18	=	15	
19	=	16	
20	=	17	
21	=	-	
22	=	18	
23	=	19	
24	=	-	
25	=	20	
26	=	21	
27	=	-	
28	=	22	
29	=	23	
30	=	24	
31	=	25	
		Apéndice	= 52

2. Análisis de los 52 ítems de la Segunda Escala

TABLA I : Valores de z y significatividad de la 2ª Escala							
Item	ALTOS		BAJOS		z	R	signif.
	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ			
1	3,12	1,27	2,93	1,17	3,63	28	.001
2	2,93	1,41	2,24	1,20	2,82	35	.01
3	3,53	1,31	2,72	1,33	3,20	32	.01
4	2,91	1,20	2,15	1,14	3,47	30	.001
5	3,60	1,23	2,52	1,23	4,76	19	.001
6	3,33	1,37	2,95	1,55	1,39	45	.15
7	4,19	0,74	3,59	1,17	1,76	41	.10
8	2,26	1,31	1,77	1,04	2,19	38	.05
9	2,74	1,29	2,95	1,13	-.92	51	-
10	3,77	1,21	2,71	1,36	4,45	23	.001
11	3,74	1,08	2,26	1,25	6,83	6	.001
12	3,09	1,27	1,72	0,91	6,61	9	.001
13	2,84	1,31	2,17	.94	3,19	33	.01
14	2,93	1,35	1,88	1,08	4,63	21	.001
15	3,29	1,85	2,60	1,15	2,40	37	.02
16	3,15	1,29	3,24	1,23	-.37	50	-
17	3,60	1,30	1,71	0,90	9,08	1	.001
18	3,55	1,11	2,72	1,16	3,92	25	.001
19	3,91	1,35	2,05	1,10	8,1	2	.001
20	2,76	1,20	1,79	1,06	3,55	29	.001
21	2,26	1,25	1,74	0,95	2,52	36	.02
22	2,5	1,22	1,36	0,67	6,22	13	.001
23	1,97	1,39	1,67	0,91	1,53	44	-
24	2,5	1,20	1,62	0,89	4,44	24	.001
25	3,59	1,17	3,45	1,26	0,61	47	-
26	2,85	1,07	2,88	1,09	-.17	49	-
27	4,07	.90	3,29	1,30	3,69	27	.001
28	3,71	1,30	3,28	1,25	1,81	40	.10

(Continúa)

Item	ALTOS		BAJOS		z	R	signif.
	\bar{X}	σ	\bar{X}	σ			
29	3,09	1,20	1,53	1,01	6,72	8	.001
30	4	1,01	2,5	1,38	6,61	10	.001
31	3,59	1,33	2,19	1,23	5,82	15	.001
32	3,52	1,13	2	.94	7,86	3	.001
33	4	1,03	2,64	1,18	6,61	11	.001
34	3,21	1,42	2,76	1,39	1,70	42	.10
35	3,79	1,24	3,41	1,31	1,58	43	-
36	2,47	1,11	2,29	0,94	0,90	46	-
37	3,76	1,11	3,03	1,28	3,22	31	.01
38	3,22	1,06	2,02	0,91	6,49	12	.001
39	2,83	1,26	1,85	0,97	4,70	20	.001
40	3,17	1,43	2,03	1,03	4,93	17	.001
41	2,62	1,25	1,45	0,78	6,05	14	.001
42	4,28	1,01	3,60	1,31	3,07	34	.01
43	3,60	1,39	1,88	1,06	7,43	4	.001
44	3,02	1,05	1,97	0,93	5,69	16	.001
45	3,79	1,14	2,97	0,20	3,83	26	.001
46	3,85	1,23	2,79	1,21	4,63	21	.001
47	4,40	0,79	4,05	1,15	1,87	39	.10
48	2,93	1,41	1,45	0,65	7,20	5	.001
49	3,02	1,25	1,64	0,93	6,73	7	.001
50	3,26	1,30	3,74	1,31	-1,97	52	-
51	3,35	1,25	2,24	1,22	4,8	18	.001
52	3,40	1,17	3,38	1,09	.08	48	-

Con éste análisis eliminamos los items siguientes, a los que ponemos entre paréntesis los rangos de los dos análisis para que se vea que han rendido poco en los dos análisis.

Item 6 (27 y 45); Item 9 (43 y 51); Item 16 (48 y 50) ; Item 26 (56 y 49) ; Item 50 (47 y 52) ; El item 52 añadido en la segunda escala, no rinde y lo eliminamos también.

3. Justificación de los cambios producidos en la Escala 2ª.

El análisis de items que acabamos de hacer nos ha aconsejado introducir algunos cambios, a parte, de la eliminación de los items que indicábamos al final del apartado anterior. Los cambios hechos nos darán paso a la Escala 3ª que volverá a ser contrastada en nuevas aplicaciones. Los cambios son los siguientes:

- Item 21: "Me paso la semana pensando en lo que voy a hacer el Domingo", cambia de redacción y pasa a ser: "Me paso la semana pensando en lo que voy a hacer el fin de semana"
- Item 23: "Suelo visitar exposiciones de coches" que no había salido significativo, lo cambiamos por otro que tantee otra posible área de evasión, como son las novelas de ciencia ficción: "Me gustan las películas y novelas de ciencia-ficción".
- Item 25: "Me quedo molesto el día que no he leído un periódico", trataba de recoger el amor a la información sobre lo que ocurre en la realidad o su ausencia. Esta idea nos parece que queda más clara en la nueva redacción e intentará pasar a ser significativo, pues su núcleo nos parece interesante. Ya veremos cómo se porta y dice así: "Me gusta estar al tanto de lo que ocurre a través de los periódicos".
- Item 28: "Quisiera ser como mis padres", hemos decidido dejarlo a pesar de su significatividad de .10. Con la misma significatividad y también conservados son el 34 y el 47.
- Item 35: "Me gusta mucho oír marchas militares" y el 36 "Contar chistes durante un largo rato, es la mejor forma de pasarlo bien", aunque no son significativos, quiero probarlos de nuevo con una nueva muestra, pues pensaríamos que tienen poder^{de} discriminación. Observamos su próximo comportamiento en la Escala 3ª.

Capítulo 22º:

=====

Análisis de items de la 3ª Escala

=====

A continuación, y en este capítulo, pasamos a ofrecer nuestra tercera escala en su tercera versión y con su correspondiente análisis de items.

1. Versión tercera del Zorba-E.

La muestra que utilizamos para la aplicación de nuestra Tercera Escala estaba formada por 111 sujetos, todos ellos estudiantes y con edades comprendidas entre los 18 y los 23 años (85 de ellos tenían menos de 21 años y 26 más de 21). De los 111 sujetos, 52 eran hombres y 59 mujeres. Entre los estudios había sujetos que realizaban estudios universitarios y también parte de ellos eran estudiantes de formación profesional.

Esta tercera versión, consta de 46 items, como ya indicamos al final del apartado anterior, algunos de sus items tienen alguna variación; para que sea más fácil el seguimiento de los items, pasamos a ofrecer cada uno de los items de esta tercera versión:

Cuestionario ZORBA-E
(3ª versión)

- | | |
|---|-----------|
| 1. La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre | a b c d e |
| 2. Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud | a b c d e |
| 3. La familia es una entidad social en decadencia | a b c d e |
| 4. Creo que el dedicarse a la política es una manera de perder el tiempo | a b c d e |
| 5. Sueño con tener un buen aparato estereofónico | a b c d e |
| 6. Frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía | a b c d e |
| 7. No soy capaz de estar sólo y en silencio en mi habitación | a b c d e |
| 8. Es maravilloso viajar a más de 140 Km/hora | a b c d e |
| 9. A veces me siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado | a b c d e |
| 10. Estar en casa es bastante inaguantable | a b c d e |
| 11. Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho | a b c d e |
| 12. A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada | a b c d e |
| 13. Casi todas las mujeres estan buenas | a b c d e |
| 14. ¡ Paren el mundo que me quiero bajar ! | a b c d e |
| 15. Es pesado dedicar mucho tiempo a la misma cosa | a b c d e |
| 16. Creo que tal como está la sociedad lo mejor que podemos hacer es vivir lo mejor posible | a b c d e |
| 17. Me gusta tener mi habitación desordenada | a b c d e |
| 18. Me paso la semana oensando en lo que voy a hacer el fin de semana | a b c d e |
| 19. El suicidio es lo sublime de lo estético | a b c d e |

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 20. Me gustan las películas y novelas de ciencia ficción | a | b | c | d | e |
| 21. Donde mejor lo paso es en una discoteca | a | b | c | d | e |
| 22. Me gusta estar al tanto de lo que ocurre a través de los periodicos | a | b | c | d | e |
| 23. Me gusta mucho el poder echarme sobre la hierba y las flores | a | b | c | d | e |
| 24. Quisiera ser como mis padres | a | b | c | d | e |
| 25. Me gusta beber cuando no sé que hacer y estoy deprimido | a | b | c | d | e |
| 26. Me gusta oír música a muy alto volumen | a | b | c | d | e |
| 27. ¡ Seamos realistas, exijamos lo imposible ! | a | b | c | d | e |
| 28. Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo | a | b | c | d | e |
| 29. Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico | a | b | c | d | e |
| 30. La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros | a | b | c | d | e |
| 31. Me gusta mucho oír marchas militares | a | b | c | d | e |
| 32. Contar chistes es una de las mejores formas de pasarlo bien | a | b | c | d | e |
| 33. Me gusta levantarme a una hora fija | a | b | c | d | e |
| 34. Pienso que las revistas pornográficas son necesarias | a | b | c | d | e |
| 35. ¡ El agua para las ranas ! | a | b | c | d | e |
| 36. No hay nada como sentarse al volante de un deportivo | a | b | c | d | e |
| 37. Sólomente cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas | a | b | c | d | e |
| 38. Me fastidias mucho que me digan lo que tengo que hacer sobre todo cuando yo lo sé | a | b | c | d | e |
| 39. La anarquía es el mejor camino para llegar a la verdadera liberación | a | b | c | d | e |
| 40. La fuerte emoción que produce el L S D es un éxtasis espiritual; es grabar la música más sublime de la creación | a | b | c | d | e |

- | | |
|--|-----------|
| 41. Me gusta andar descalzo | a b c d e |
| 42. Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad | a b c d e |
| 43. El silencio de la noche es algo maravilloso | a b c d e |
| 44. Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana | a b c d e |
| 45. Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga | a b c d e |
| 46. Realmente creo que si a los jóvenes no nos interesa lo religioso es por culpa de los padres o de los curas | a b c d e |
-

Las letras del margen derecho continúan teniendo el mismo significado que en las anteriores versiones:

- a) muy de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) indiferente
- d) en desacuerdo
- e) muy en desacuerdo

La corrección de cada uno de los items se mantiene con la misma puntuación: a la letra a le correspondera la puntuación máxima de cinco en todos los items menos aquellos que enumeramos a continuación:

item 1	item 24
item 2	item 30
item 11	item 31
item 18	item 33

estos items tienen la puntuación máxima de 5 en la letra e.

Lógicamente ha cambiado de nuevo la numeración de cada uno de los items. Para que podamos continuar sabiendo la correspondencia, ofrecemos la siguiente tabla:

Nº Item en 1ªEsc = 2ªEsc. = 3ªEsc					1ªEsc = 2ªEsc.= 3ªEsc.				
1	=	1	=	1	32	=	-	=	-
2	=	2	=	2	33	=	26	=	-
3	=	-	=	-	34	=	27	=	23
4	=	3	=	3	35	=	28	=	24
5	=	4	=	4	36	=	29	=	25
6	=	5	=	5	37	=	30	=	26
7	=	6	=	-	38	=	31	=	27
8	=	7	=	6	39	=	32	=	28
9	=	8	=	7	40	=	33	=	29
10	=	9	=	-	41	=	34	=	30
11	=	10	=	8	42	=	35	=	31
12	=	-	=	-	43	=	36	=	32
13	=	-	=	-	44	=	37	=	33
14	=	11	=	9	45	=	38	=	34
15	=	12	=	10	46	=	39	=	35
16	=	13	=	11	47	=	40	=	36
17	=	14	=	12	48	=	41	=	37
18	=	15	=	13	49	=	-	=	-
19	=	16	=	-	50	=	42	=	38
20	=	17	=	14	51	=	43	=	39
21	=	-	=	-	52	=	44	=	40
22	=	18	=	15	53	=	45	=	41
23	=	19	=	16	54	=	46	=	42
24	=	-	=	-	55	=	47	=	43
25	=	20	=	17	56	=	-	=	-
26	=	21	=	18	57	=	48	=	44
27	=	-	=	-	58	=	49	=	45
28	=	22	=	19	59	=	-	=	-
29	=	23	=	20	60	=	50	=	-
30	=	24	=	21	61	=	-	=	-
31	=	25	=	22	62	=	51	=	46

2. Análisis de los 46 items de la 3ª Escala

Item	ALTOS		BAJOS		Dif.		Rango
	\bar{X}	sigma	\bar{X}	sigma	$\bar{X} - \bar{X}$	t sign.	
1	2,97	1,24	1,9	0,76	1,07	4,18 .001	8
2	2,47	1,36	1,9	1,09	0,57	1,9 .1	40
3	3,27	1,20	2,66	1,27	0,61	1,92 .1	39
4	3,47	1,22	2,6	1,22	0,87	3,67 .001	15
5	3,5	1,63	2,1	1,12	1,4	4,02 .001	10
6	4,4	0,89	3,7	1,21	0,7	2,65 .05	26
7	2	1,39	1,47	0,82	0,53	1,86 .1	42
8	3,77	1,33	2,43	1,36	1,34	4 .001	11
9	4,07	1,26	2,73	1,96	2,07	6,34 .001	3
10	3,13	1,38	1,73	0,98	1,4	4,52 .001	5
11	3,07	1,48	2,2	1,13	0,87	2,52 .05	28
12	2,93	1,59	1,83	1,20	1,10	3,07 .01	23
13	2,93	1,2	2,46	1,67	0,47	1,23 -	44
14	3,37	1,27	1,57	0,94	1,8	6,14 .001	4
15	3,83	0,98	2,63	1,22	1,2	4,14 .001	9
16	3,27	1,26	2,63	1,33	0,64	1,96 .1	38
17	2,73	1,46	1,67	0,96	1,06	3,27 .01	20
18	2,4	1,27	1,73	0,91	0,67	2,31 .05	31
19	2,13	1,07	1,3	0,70	0,83	3,5 .05	17
20	3	1,51	2,67	1,52	0,33	0,83 -	45
21	2,17	1,05	1,57	0,77	0,60	2,48 .05	29
22	2,73	1,42	2,1	0,91	0,63	1,97 .1	36
23	4,57	0,86	4,07	1,05	0,50	2 .1	35
24	3,77	1,1	3,27	1,26	0,50	1,61 -	43
25	2,23	2,14	1,23	0,43	1	4,42 .001	6
26	3,63	1,45	2,3	1,26	1,33	3,74 .001	13
27	2,87	1,61	1,9	1,09	0,97	2,69 .05	25
28	3,23	1,33	1,47	0,57	1,76	6,57 .001	1
29	4,07	1,28	3,33	1,21	0,74	2,26 .05	33
30	3,17	1,46	2	1,11	1,17	3,44 .01	18
31	4,53	1,01	3,4	1,19	1,13	3,91 .001	12

(continúa).

Item	ALTOS		BAJOS		Dif $\bar{X} - \bar{Y}$	t	sign.	Rango
	\bar{X}	sigma	\bar{X}	sigma				
32	2,77	1,19	2,77	1,22	0	-	-	46
33	3,87	1,07	3,23	1,38	0,64	1,97	.1	36
34	2,5	1,20	1,63	0,93	0,87	3,08	.01	22
35	2	1,17	1,43	0,68	0,57	2,28	.05	32
36	3	1,26	1,93	0,94	1,07	3,69	.001	14
37	1,9	0,88	1,47	0,82	0,53	2,38	.05	30
38	3,93	1,14	3,37	1,16	0,56	1,87	.1	41
39	3,1	1,45	1,73	0,91	1,37	4,32	.001	7
40	2,93	0,83	2,03	1,03	0,90	3,67	.001	15
41	3,93	1,23	3,17	1,46	0,76	2,17	.05	34
42	4,06	1,05	3,27	1,31	0,79	2,55	.05	27
43	4,76	0,82	4,13	0,97	0,63	2,74	.05	24
44	2,23	1,36	1,3	0,54	0,93	3,42	.01	19
45	2,46	1,11	1,1	0,3	1,36	6,37	.001	2
46	2,33	1,49	2,13	1,31	1,2	3,26	.01	21

En la tabla aparecen los mismo datos que en las dos anteriores versiones pero hemos introducido antes de hacer constar la t , la significatividad y el Rango de cada uno de los items, la diferencia entre las medias de los dos grupos o el llamado poder discriminante. Lo que tantas veces se ha llamado el "discrimination power".

Otra diferencia con las tablas anteriores es el que hemos utilizado la t de Student, dado el 27 % de nuestros sujetos constituyan dos muestras pequeñas e independientes. La fórmula utilizada para obtener nuestros resultados fué:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{N_1 \sigma_1^2 + N_2 \sigma_2^2}{N(N-1)}}$$

3. Variaciones que introducimos en nuestra tercera versión.

Después de observar y estudiar nuestro tercer análisis de ítems, vemos que aconseja eliminar los siguientes:

Item 13:

" Casi todas las mujeres estan buenas "

En este tercer análisis no es significativo y su rango en las dos anteriores versiones fué en la segunda el 25 y en la primera el 46.

Item 16:

" Creo que tal como está la Sociedad lo mejor que podemos hacer es vivir lo mejor que podamos"

En esta escala su significatividad es de .10, ocupaba el Rango 30, su bondad vemos que va disminuyendo en los otros análisis realizados pero lo que más nos decide a eliminarlo de nuestra escala es su redacción que nos parece poco clara, se repite en el dos veces la palabra "mejor" y esto le lleva a ser un ítem confuso.

Item 18:

"Me paso la semana pensando en lo que voy a hacer el fin de semana"

Este ítem se introdujo en esta tercera versión como ya dijimos pero tampoco nos parece satisfactorio su resultado y definitivamente queda eliminado.

Item 21:

" Donde mejor lo paso es en una discoteca "

Tampoco nos parece satisfactorio su comportamiento y los Rangos que anteriormente obtuvo fueron en la primera el 27 y en la segunda el 34. Por otro lado tenemos otros ítems que recogen la temática de lugares de evasión que nos han dado mejores resultados, así que lo eliminamos.

Item 32:

" Contar chistes durante un largo rato es una de las mejores formas de pasarlo bien "

Definitivamente después de haberlo probado en nuestras tres versiones nos decidimos eliminarlo, en esta tercera no discrimina y en las dos anteriores ocupó los Rangos 46 y 50.

Item 33:

" Me gusta levantarme a una hora fija "

En esta tercera versión su nivel de significatividad fué muy bajo .10 y los rangos que ocupó en las anteriores versiones fueron en los dos casos el 31. Hay otros items que recogen su temática y que mostraron una bondad mayor.

Una vez eliminados estos items, avanzamos en nuestra investigación y pasamos a la elaboración de nuestra 4ª Escala ZORBA-E que ofrecemos en el siguiente capítulo,

Capítulo 23º:

=====

Análisis de items de la 4ª Escala

=====

Y pasamos a ofrecer en este capítulo nuestra Cuarta Versión de la escala. Como en los anteriores, exponremos en primer lugar la muestra y los items que componen nuestra 4ª Escala, su análisis de items y una breve justificación teórica, que quedará abierta a la ulterior clarificación de las hipótesis subyacentes a nuestro concepto y medida de la alienación.

1. Versión 4ª del ZORBA-E.

La muestra utilizada para la aplicación de nuestra 4ª Escala estaba compuesta de 162 personas comprendidas entre los 17 y los 23 años. De ellos, 117 eran hombres y 45 mujeres. Todos ellos eran estudiantes de los tres primeros cursos de carreras tanto de Ciencias como de Letras.

Como ya hemos dejado indicado al final del capítulo anterior, ésta última versión se compone de los 40 items que han quedado seleccionados a lo largo de los tres análisis anteriores. Al ser nuestra última versión, créenos conveniente, pasar a exponerla con los items que la integran:

- 341 -
Cuestionario ZORBA-E
(4ª versión)

- | | |
|---|-----------|
| 1. La constancia en el trabajo es lo que talla
a un hombre | a b c d e |
| 2. Creo que el alcoholismo está haciendo mu-
cho daño a la juventud | a b c d e |
| 3. La familia es una entidad social en deca-
dencia | a b c d e |
| 4. Creo que el dedicarse a la política es una
manera de perder el tiempo | a b c d e |
| 5. Sueño con tener un buen aparato estereo-
fónico | a b c d e |
| 6. Frecuentemente dejo vagar mi <u>imaginación</u>
y fantasía | a b c d e |
| 7. No soy capaz de estar solo y en silencio
en mi habitación | a b c d e |
| 8. Es maravilloso viajar a más de 140 Kms.
por hora | a b c d e |
| 9. A veces siento como si estuviera en un ca-
llejón sin salida y creo que estoy acabado | a b c d e |
| 10. Estar en casa es bastante inaguantable | a b c d e |
| 11. Yo creo que gracias a la técnica el mun-
do está progresando mucho | a b c d e |
| 12. A veces me paso muchas horas tumbado en
la cama sin hacer nada | a b c d e |
| 13. ¡ Parez el mundo que me quiero bajar ! | a b c d e |
| 14. Es pesado dedicar mucho tiempo a la misma
cosa | a b c d e |
| 15. Me gusta tener mi habitación desordenada | a b c d e |
| 16. El suicidio es lo sublime de lo estético | a b c d e |
| 17. Me gustan las películas y noveles de cien-
cia-ficción | a b c d e |
| 18. Me gusta estar al tanto de lo que ocurre
a través de los periodicos | a b c d e |
| 19. Me gusta el poder echarme sobre las hier-
ba y las flores | a b c d e |
| 20. Quisiera ser como mis padres | a b c d e |

- | | |
|---|-----------|
| 21. Me gusta beber cuando no sé que hacer y estoy deprimido | a b c d e |
| 22. Me gusta oír música a muy alto volumen | a b c d e |
| 23. ¡ Seamos realistas, exijamos lo imposible ! | a b c d e |
| 24. Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo | a b c d e |
| 25. Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico | a b c d e |
| 26. La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros | a b c d e |
| 27. Me gusta mucho oír marchas militares | a b c d e |
| 28. Pienso que las revistas pornográficas son necesarias | a b c d e |
| 29. ¡ El agua para las ranas ! | a b c d e |
| 30. No hay nada como sentarse al volante de un deportivo | a b c d e |
| 31. Solamente cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas | a b c d e |
| 32. Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer sobre todo cuando yo lo sé | a b c d e |
| 33. ¡ La anarquía es el mejor camino para llegar a la verdadera liberación | a b c d e |
| 34. La fuerte emoción que produce el LSD es un éxtasis espiritual; es grabar la música más sublime de la creación | a b c d e |
| 35. Me gusta andar descalzo | a b c d e |
| 36. Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad | a b c d e |
| 37. El silencio de la noche es algo maravilloso | a b c d e |

38. Pienso sinceramente que liberarse es hacer
cada uno lo que le de la gana a b c d e
39. Creo que a nuestra sociedad le viene bien
la droga a b c d e
40. Realmente creo que si a los jóvenes no nos
interesa lo religioso es por culpa de los
padres o de los curas a b c d e
-

Las letras del margen derecho continúan teniendo el mismo significado que en las escalas anteriores:

- a) muy de acuerdo
- b) de acuerdo
- c) indiferente
- d) en desacuerdo
- e) muy en desacuerdo

La corrección de cada uno de los items en esta 4ª Versión queda así: a la letra a le corresponderá la máxima puntuación de cinco en todos los items menos en los que a continuación enumeramos:

item 1	item 20
item 2	item 26
item 11	item 27
item 18	

estos items tienen la puntuación máxima de 5 en la letra "e".

Lógicamente ha cambiado de nuevo la numeración de cada uno de los items. Para que podamos continuar sabiendo la correspondencia, ofrecemos la siguiente tabla:

Nº de item en:				Nº de Item en:			
1ª Esc.=2ª Esc. = 3ªEsc. = 4ª Esc.				1ªEsc=2ª Esc. =3ªEsc.=4ªEsc.			
1	1	1	1	32	-	-	-
2	2	2	2	33	26	-	-
3	-	-	-	34	27	23	19
4	3	3	3	35	28	24	20
5	4	4	4	36	29	25	21
6	5	5	5	37	30	26	22
7	6	-	-	38	31	27	23
8	7	6	6	39	32	28	24
9	8	7	7	40	33	29	25
10	9	-	-	41	34	30	26
11	10	8	8	42	35	31	27
12	-	-	-	43	36	32	-
13	-	-	-	44	37	33	-
14	11	9	9	45	38	34	28
15	12	10	10	46	39	35	29
16	13	11	11	47	40	36	30
17	14	12	12	48	41	37	31
18	15	13	-	49	-	-	-
19	16	-	-	50	42	38	32
20	17	14	13	51	43	39	33
21	-	-	-	52	44	40	34
22	18	15	14	53	45	41	35
23	19	16	-	54	46	42	36
24	-	-	-	55	47	43	37
25	20	17	15	56	-	-	-
26	21	18	-	57	48	44	38
27	-	-	-	58	49	45	39
28	22	19	16	59	-	-	-
29	23	20	17	60	50	-	-
30	24	21	-	61	-	-	-
31	25	22	18	62	51	46	40

2. Análisis de los cuarenta items de nuestra 4ª Escala:

nº de Item	T O T A L		t	signif.	Rango
	\bar{X}	sigma			
1	2,20	1,07	5,75	.001	8
2	1,94	1,10	4,83	.001	17
3	2,54	1,20	2,38	.05	33
4	2,57	1,13	0,49	-	39
5	2,94	1,20	4,15	.001	21
6	3,92	1,05	3,24	.01	28
7	1,62	0,88	0,66	-	38
8	2,97	1,22	2,70	.01	31
9	2,45	1,25	2,02	.05	35
10	1,84	0,85	5,49	.001	11
11	2,27	1,10	5,03	.001	16
12	2,15	1,10	3,54	.01	12
13	2,08	1,17	5,68	.001	9
14	2,66	1,15	2,64	.05	32
15	1,78	0,98	5,86	.001	5
16	1,77	1,13	3,35	.01	27
17	3,12	1,19	-0,26	-	40
18	2,01	0,87	1,64	-	36
19	4,01	0,99	4,59	.001	18
20	3,05	1,07	4,48	.001	19
21	1,57	0,89	5,20	.001	15
22	2,99	1,40	5,33	.001	14
23	2,38	1,26	5,51	.001	10
24.	2,40	1,08	5,33	.001	13
25	3,12	1,19	3,65	.001	24
26	2,64	1,33	5,46	.001	12
27	3,71	1,30	4,11	.001	22
28	2,38	1,13	5,84	.001	7
29	1,94	0,99	2,92	.01	30
30	2,70	1,20	2,05	.05	34
31	1,46	0,81	3,73	.001	23
32	3,77	1,15	3,12	.01	29
33	2,14	1,14	6,32	.001	4
34	2,04	1,02	4,44	.001	20
35	3,21	1,33	7,39	.001	3

(continúa)

Nº Item	TOTAL		t	sign.	R
	X	sigma			
36	3.45	1.18	3.38	.01	26
37	4.22	0.91	1.30	.-	37
38	1.91	1.14	7.49	.001	2
39	1.68	1.02	9.54	.001	1
40	2.59	1.15	5.86	.001	6

En la tabla puede observarse junto al número de cada uno de los items, su media y su sigma, totales, el valor t obtenido, el nivel de significatividad y el Rango que han obtenido.

La fórmula que se aplicó, dado el tamaño de la muestra, es la t de Student correspondiente a muestras pequeñas e independientes, no creemos necesario repetirla de nuevo ya que es la misma que utilizamos en el análisis de nuestra tercera versión.

Si observamos la tabla, podemos ver como 23 de nuestros items superaban el valor de 3.551 necesario para alcanzar una significatividad de .001; 7 de ellos superaron el valor de 2.704 necesario para una significatividad de .01; 4 superaron el 2.021 necesario para una significatividad mayor del .05 y tenemos 5 que no resultan significativos pero que permanecieron en nuestra 4ª versión y los justificaremos en el apartado teórico siguiente junto con el resto de ellos.

Como una prueba más del poder discriminativo de los items que componen nuestra escala, hemos calculado la correlación de cada uno de ellos con el total (restando de éste naturalmente, el valor del item en cuestión). A continuación y en la tabla de la página siguiente, transcribimos nuestros resultados:

Item	r _{item-total}	significa.	R ₁	R ₂
1	.41	.001	12	8
2	.45	.001	9	17
3	.29	.01	27	33
4	.06	-	39	39
5	.39	.001	18	21
6	.32	.001	25	28
7	.07	-	38	38
8	.33	.001	23	31
9	.21	.05	34	35
10	.40	.001	16	11
11	.37	.001	19	16
12	.26	.01	33	25
13	.44	.001	10	9
14	.23	.02	32	32
15	.41	.001	12	5
16	.29	.01	27	27
17	-.05	-	40	40
18	.16	.10	35	36
19	.36	.001	20	18
20	.35	.001	21	19
21	.49	.001	4	15
22	.41	.001	12	14
23	.49	.001	4	10
24	.46	.001	7	13
25	.29	.01	27	24
26	.46	.001	7	12
27	.31	.01	25	22
28	.40	.001	16	7
29	.25	.02	30	30
30	.15	-	36	34
31	.33	.001	23	22
32	.29	.01	27	29
33	.54	.001	2	4
34	.42	.001	11	20
35	.48	.001	6	3
36	.35	.001	21	26
37	.15	-	36	27
38	.53	.001	3	2
39	.67	.001	1	1
40	.41	.001	12	6

En la tabla de la página anterior, el R_1 corresponde al Rango obtenido por cada uno de los items después de la ordenación de las correlaciones item-total; el R_2 se refiere al Rango obtenido en el análisis de items y sus respectivas puntuaciones "t".

Si nos fijamos en las dos columnas R, podemos ver que coinciden en gran parte. Aún en aquellos en los que como el item nº 2 (que pasa del 9 al 17) o el item nº 21 (que pasa del 4 al 15), etc, se mantiene, sin embargo, el mismo índice de significatividad (.001).

Vamos a ofrecer en la página siguiente un cuadro comparativo del comportamiento de nuestros cuarenta items de la escala final, a lo largo de las cuatro aplicaciones. Como se recordará, partimos inicialmente de una escala de 62 items que sucesivamente fue decreciendo hacia cincuenta y dos, cuarenta y seis, y finalmente cuarenta items. En la tabla de la página siguiente nos hemos decidido a ordenarlos poniendo en los primeros lugares los items que nos han parecido consistentemente de más garantía. Para este orden, un tanto subjetivo, hemos tenido, sin embargo, en cuenta varios datos objetivos:

1. Grado de significatividad
2. Rango obtenido
3. Presencia del item en cada uno de los factores del análisis factorial.

El mayor valor de z en la 1ª Escala creemos que es debido al gran número de sujetos (505) de esa muestra. Por el contrario la 3ª Escala muestra índices más bajos de significatividad, coincidiendo con ser la muestra más pequeña (111).

Se puede observar el gran comportamiento de casi todos los items. Dejamos abierta la supresión de los items 17 y 18, en una ulterior aplicación fuera ya de los límites de este trabajo. Pasamos a la tabla:

Tabla 1: Cuadro comparativo del comportamiento de cada ítem en los cuatro análisis realizados

Ítem nº	Escala 1ª			Escala 2ª			Escala 3ª			Escala 4ª		
	z	R	p	z	R	p	t	R	p	t	R	p
39	10,43	5	+	6,73	7	+	6,63	2	+	9,54	1	+
13	13,17	1	+	9,08	1	+	6,14	4	+	5,69	9	+
33	12,36	2	+	7,43	4	+	4,32	7	+	6,33	4	+
10	11,99	3	+	6,61	9	+	4,52	5	+	5,49	11	+
21	11,85	4	+	6,72	8	+	4,42	6	+	5,20	20	+
24	9,01	14	+	7,86	3	+	6,57	1	+	5,33	13	+
38	9,41	11	+	7,20	5	+	3,42	19	"	7,49	2	+
22	9,31	12	+	6,61	10	+	3,74	13	+	5,33	14	+
1	3,77	44	+	3,63	28	+	4,18	8	+	5,75	8	+
23	7,19	17	+	5,82	15	+	2,69	25	=	5,52	10	+
34	8,12	16	+	5,69	16	+	3,67	15	+	4,44	20	+
9	10,18	7	+	6,83	6	+	6,34	3	+	2,02	35	=
14	9,44	9	+	3,92	32	+	4,14	9	+	2,64	32	=
5	6,61	24	+	4,76	19	+	4,02	10	+	4,14	21	+
15	7,7	18	+	3,55	29	+	3,27	20	"	5,86	5	+
40	7,14	21	+	4,8	18	+	3,26	21	"	5,86	6	+
28	5,40	31	+	6,49	12	+	3,08	22	"	5,83	7	+
35	5,7	33	+	3,83	26	+	2,17	34	=	7,39	3	+
19	9,01	13	+	3,69	27	+	2,00	35	!	4,59	18	+
11	3,54	42	+	3,19	33	"	2,52	28	=	5,02	16	+
26	3,86	38	+	1,70	42	!	3,44	18	"	5,45	12	+
31	6,11	26	+	6,05	14	+	2,38	30	=	3,73	23	+
12	9,69	8	+	4,63	21	+	3,07	23	"	3,54	25	"
25	5,35	32	+	6,61	11	+	2,26	33	"	3,65	24	+
16	7,26	19	+	6,22	13	+	3,50	17	"	3,35	27	"
36	10,21	6	+	4,63	21	+	2,55	27	=	3,38	26	"
20	4,56	34	+	1,81	40	!	1,61	43	-	4,48	19	+
6	5,66	28	+	1,76	34	!	2,65	26	=	3,24	28	+
8	9,42	10	+	4,45	25	+	4,00	11	+	2,70	31	=
30	5,47	30	+	4,93	51	+	3,69	14	+	2,05	34	=
2	3,55	41	+	2,82	35	+	1,9	40	"	4,83	17	+
27	1,98	52	=	0,90	46	-	3,91	12	+	4,11	22	+
29	6,42	25	+	4,70	23	+	2,28	32	=	2,93	30	"
32	4,24	26	+	3,07	20	"	1,87	41	!	3,12	29	=
3	7,52	20	+	3,20	17	"	1,72	39	!	2,29	33	+
4	7,52	20	+	3,47	30	+	3,67	15	+	0,49	39	-
7	3,75	40	+	2,19	38	=	1,86	42	!	0,66	38	-
37	2,77	49	"	1,87	39	!	2,74	24	=	1,29	37	-
18	4,31	35	+	0,61	47	-	1,97	36	!	1,64	36	-
17	4,24	37	+	1,53	44	-	0,83	45	-	0,26	40	-

Los signos expresan la probabilidad de la siguiente manera:

+ probabilidad de la hipótesis nula de .001
 " " " " de .01
 = " " " " de .05
 ! " " " de .10
 - (no significativa)

3. Comentarios al comportamiento de cada uno de los items.

Pasamos a hacer un breve comentario del comportamiento de los 40 ítems, añadiendo un breve apunte del significado teórico de algunos de ellos.

El orden que vamos a seguir concuerda con el de la Tabla nº 4. En ella, como ya dijimos, los ítems aparecen ordenados con un criterio de cualidad en el comportamiento mostrado en las distintas aplicaciones.

Item 39: "Creo que a nuestra sociedad le viene bien la
**** droga".

Comportamiento: En las cuatro aplicaciones ha tenido una significatividad de .001. Su rango siempre le ha situado entre los diez primeros. Su poder discriminante ha oscilado entre 1.27 y 2.05. Su correlación con el total de la escala es altísimo (.67). Presente en factores I, II y IV.

Contenido: El estar de acuerdo con este ítem presupone dos cosas: la aceptación de la droga y el pensar que incluso hace bien a la Sociedad y, sobre todo, la oposición a la opinión convencional y más superyoica de que la droga es algo malo y destructivo. Las personas que se deciden por una acentuación de este ítem tienden a dar muy altas en alienación. Las bajas en alienación, bajan muchísimo en ítem.

Item 13: "¡Paren el mundo que me quiero bajar!".

Comportamiento: Siempre ha obtenido significatividad de .001. Igual que el anterior, siempre ha obtenido un rango entre los 10 primeros. Su poder discriminativo oscila en torno a 1.9. Su correlación con el total es buena (.44). Está presente en el factor IV.

Contenido: Claramente expresa el deseo de marcharse (alienarse) de la realidad. Por estar en el Factor IV (Autodestructividad depresiva) claramente vemos el componen-

te de autodestrucción presente en la Alienación. La exclamación, cargada de afectividad, creemos que desintelectualiza y carga de vivencia este ítem.

Item 33: "La anarquía es el mejor camino para llegar a la
verdadera liberación"

Comportamiento: En todos los intentos logra la máxima significatividad de .001. Siempre obtiene rangos entre los diez primeros ítems. Su poder discriminatorio es muy alto, moviéndose entre 1,37 y 1,74. Está presente en el Factor I con un peso de .294. Correlación con el total de .54

Contenido: Expresa el deseo de liberación a través del rechazo de toda norma convencional. Expresa la búsqueda de libertad mediante el rechazo de toda autoridad. Pierde el contacto con la realidad por su carácter utópico.

Item 10: "Estar en casa es bastante inaguantable"

Comportamiento: Significatividad constante y máxima de .001.

Rangos siempre inferiores a 10, menos en una ocasión que obtiene el 11. Poder discriminante entre 1,4 y 1,7. Presencia en el Factor I con peso de .411. Correlación con el total de .40.

Contenido: Puede estar presente en el contenido de este ítem, un doble significado. Por un lado la incapacidad de estar solo, quieto, o reflexionando. Por otro lado volvería a estar presente el rechazo de la convencionalidad y autoridad representada en la familia.

Item 21:

"Me gusta beber cuando no sé que hacer y estoy deprimido"

Comportamiento: Siempre con la máxima significatividad de .001.

Tres veces obtiene rangos inferiores a 10. En la cuarta aplicación obtiene el Rango 15. Poder discriminativo entre 1 y 1,59. Presente en los factores II (.260) IV (.319) y V (.269). Correlación con el total de .49.

Contenido: Lo que caracteriza a este item en una primera lectura, sería la huida por medio del alcohol, en lugar de un enfrentamiento con la realidad problemática. También podemos ver desde su acusada presencia en el Factor IV, el contenido autodestructivo.

Item:24:
XXXX " Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo".

Comportamiento: Siempre obtiene máxima significatividad de .001. Los rangos obtenidos son 14, 3, 1, 13. Poder discriminante bueno, entre 1,33 y 1,52. Correlación con el total muy buena (.46). Presente en los factores I, (.351), II (.406), y V (.282). Es curioso destacar que correlaciona negativamente con el Factor IV con un peso de -.395.

Contenido: El sentido inmediato de este item parece apuntar hacia una forma de encuentro más bien guiada por la inmediatez del principio del placer. También hace alusión a un predominio de lo sensorial o sensual sobre la personal.

Item 38:
XXXX "Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana".

Comportamiento: Obtiene tres veces significatividad de .001. y una vez de .01. Los Rangos son 11,5,17 y 2. Su correlación con el total .53. Presente en los Factores I y IV (.289 y .332). Su poder discriminativo se mueve entre 1,36 y 1,45.

Contenido: En el contenido de este item vemos de nuevo la búsqueda del principio de placer y la falta de elaboración de respuestas maduras en el tema de la liberación. Por su presencia en el Factor I y por su contenido se expresa un rechazo del super-yo o de la autoridad.

Item 22: "Me gusta oír música a muy alto volumen"
XXXX
Comportamiento: Obtiene en las cuatro aplicaciones la máxima significatividad .001. Rangos de 12, 10, 12 y 14. Su correlación con la escala es de .46. Poder discriminativo que oscila entre 1,40 y 1,50. Presente en el factor II (.262).

Contenido: Este item está incluido en los que forman el factor II (Tentar el límite vs. seguridad). En este factor hemos advertido la presencia del gusto por las sensaciones fuertes, lo mismo que el Factor III es más bien indicativo de sensaciones placenteras más suaves. El "alto volumen" de la música tiene algo de los efectos disolventes del límite del propio "yo", presente en distintos modos de evasión. No es raro que en personas alienadas se de toda la gama de sensaciones fuertes juntas (conducir a gran velocidad, etc). También habría que tener en cuenta a la música como algo que nos relaciona con la trascendencia y su valor cuasi-religioso para la juventud. También es posible que la música a "alto volumen" entre dentro del individuo y casi le disuelva en el ambiente, como observamos en Pablo, el personaje del "Lobo estepario" de H. Hesse.

Item 1:

xxxxx "La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre"

Comportamiento: Siempre manifiesta la máxima significatividad de .001. Sus rangos van mejorando progresivamente partiendo de un 44 y 28 para llegar dos veces al 8, en la 3ª y 4ª aplicación. Correlación con el total muy buena de .41. Poder discriminativo oscial entre .52 y 1,07. Presente con un loading de .679 en el Factor I.

Contenido: Al ser la puntuación inversa en este item, vemos claro que la persona alienada rechaza una de las actitudes más superyoicas como es la constancia en el trabajo. Su fuerte presencia en el factor I de "Anticonvencionalismo" le hace central en él. Quizás tenga que ver también con una disminución del Principio de la Realidad en beneficio del Principio del Placer y de las gratificaciones más inmediatas. Quizás en la palabra "talla" se encuentre una connotación de dureza y esfuerzo muy lejano del ideal del alienado.

Item 23:

XXXXX "¡Seamos realistas, exijamos lo imposible!

Comportamiento: Significatividad máxima (.001) en tres ocasiones y de .05 en una. Poder discriminativo entre .97 y 1,40. Los Rangos han sido buenos: 17, 15, 24 y 10. Su correlación con el total es de .49. Se halla presente en el Factor I (.250) y V (.255).

Contenido: Es un ítem en el que se expresan las exigencias del Ello o de la parte infantil o instintiva del individuo alienado, para el que sus sueños pueden ser confundidos con la realidad. Este ítem lo tomamos de uno de los grafitis de la Universidad de la Sorbona en el Mayo Francés. Allí se puso, por unos días; al alcance de la mano la posibilidad de alcanzar las más bellas utopías de cambio social y universitario. "Exijamos" hace alusión a la compulsividad de las demandas del inconsciente en el alienado, para quien todo estorbo a sus deseos es arbitrariedad insoportable.

Item 34:

XXXXX "La fuerte emoción que produce el L.S.D es un éxtasis espiritual ; es grabar la música más sublime de la creación".

Comportamiento: Su significatividad es máxima en todas las aplicaciones (.001). Sus rangos son buenos (16, 16, 14 y 20). Su correlación con el total es de .42. Su poder discriminativo se mueve entre .90 y 1,09. Presente en el factor I con un peso de .313.

Contenido: Tiene algún parecido con el ítem 39 que ha sido el de mejor comportamiento. Aquí se habla más en concreto de las experiencias y sensaciones de la droga y en una de sus versiones más peligrosas. Aún así mantiene un fuerte poder discriminatorio y de correlación con el total. Su máxima presencia se encuentra en el factor I que es el de rechazo de lo convencional. La indiscriminada alabanza de las sensaciones y experiencias del L.S.D. nos dan el carácter demasiado arriesgado y sin medida de la vivencia alienante en algunas de sus versiones.

Item 9:
xxxxx "A veces me siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado"

Comportamiento: Tres veces alcanza la máxima fiabilidad de .001 y otra la de .05. Su poder discriminativo varía entre 1,48 y 2,07. Los rangos que ocupa son: 7,6,3 y 35. Su correlación con el total en la cuarta escala es de .21. Está presente en el Factor IV con un peso de .394.

Contenido: Este item tiene un claro contenido depresivo, "callejón sin salida", "Acabado". La vivencia que queríamos recoger por medio de él es la de que para la persona alienada, el mundo se ha cerrado, ya no hay salida, es el fin y no presencia un horizonte abierto y seductor que le lleve y le atraiga. Por este conjunto de sentimientos, que están presentes, vemos que adquiere significado su presencia en el factor IV, "Autodestructividad depresiva vs. Realismo optimista", en la explicación de este factor podremos ver como una de las características del hombre alienado va a ser la huida de este sentimiento radical de desaliento, pesimismo, cerrazón.

Item 14:
xxxxx "Es pesado dedicar mucho tiempo a la misma cosa"

Comportamiento: Por tres veces alcanza una significatividad de .001, una vez la de .05. Su poder discriminativo oscila entre .81 y 1,33. Ocupa los rangos 9, 32, 8 y 32 sucesivamente. Su correlación con el total en la cuarta aplicación es de .23. No está presente en ninguno de los cinco factores.

Contenido: En este item el significado que vemos está relacionado con la capacidad de constancia, de ahí que supusieramos que el alienado en relación con él se manifestaría muy es desacuerdo desde su dificultad para ligarse establemente a un objeto. A través de su comportamiento hemos podido ver como mantiene un buen poder discriminativo.

Item 5:

xxxxx " Sueño con tener un buen aparato estereofónico"

Comportamiento: Tiene en las cuatro aplicaciones la máxima significatividad (.001). Rangos buenos : 24, 19, 9 y 21. Poder discriminativo entre .91 y 1,4 . Correlación con el total de .39. Presencia importante en el Factor II de .419.

Conenido: En este factor nos encontramos de nuevo con la música como vinculada, en algunos casos, a vivencias de alienación. Es de todos conocido el hecho de la simultaneidad cronológica de aparición en la subcultura juvenil del movimiento musical y de otras formas de alienación. La palabra "sueño" intenta recoger un alto y, quizá disparado, deseo que no estaría tan presente en personas en las que sin estar alienadas tuviesen un gusto natural por la música. Lo que podría ser un disfrutar de lo estético o placentero de la música, pasa a convertirse en una necesidad del mejor instrumento para escucharla.

Item 15:

xxxxx "Me gusta tener mi habitación desordenada"

Comportamiento: Tiene la máxima significatividad (.001) en tres aplicaciones, en la cuarta .01. Sus rangos son buenos: 18, 29, 10 y 5. Su correlación con el total es de .41. Su poder discriminativo oscila entre 0,96 y 1,12. Se halla presente en dos factores: III (.276) y V (.339).

Contenido: Su mayor peso está en el factor V ("Nihilismo caótico vs. sentido") recogido, quizás, en el gusto por el desorden de la habitación y el "gusto" por esa situación. También es muy posible que el cuarto desordenado y otros desórdenes del alienado sean mera proyección del caos interno o de la "difusión de la personalidad" de la que habla K. Keniston. Por su presencia en el factor III de "sensaciones oceánicas de fusión", podemos pensar que en el alienado por exceso de Ello, se dan los síntomas contrarios de amor al orden de los alienados por exceso de SuperYo (neuróticos obsesivos).

Item 40:

"Realmente creo que si a los jóvenes no nos interesa lo religioso es por culpa de los padres o de los curas"

Comportamiento: Alcanza la significatividad máxima en tres aplicaciones y de .01 en una ocasión. Su poder discriminativo varía entre .94 y 1,2. Los rangos que ha obtenido han sido de 21, 18, 19 y 6. Su correlación con el total de .41. Está presente en el Factor II con un peso de .313.

Contenido: Este item está dentro del Factor II, Tentar el límite vs. seguridad y es ahí donde encuentra su sentido. El factor como podrá verse más adelante, lo hemos caracterizado por una hipertrofia de la instancia Egoica de la personalidad en su vertiente thanática. En el caso de este item la fuerza agresiva se dirigirá contra lo superyoico puesto fuera o proyectado de la persona: "la culpa es de los padres o de los curas", creemos que en este caso lo religioso se entempezcla con las figuras rechazadas, figuras de "autoridad".

Item 28:

"Pienso que las revistas pornográficas son necesarias".

Comportamiento: Tiene una significatividad de .001 en todas las aplicaciones menos en una que es de .01. El poder discriminativo varía entre .87 y 1,21. Los rangos que obtiene son, 31, 12, 20 y 7. Su correlación con el total en la 4ª Escala es de .40. Tiene un peso de .417 en el II Factor.

Contenido: En este item queremos recoger nuestra idea de que la persona alienada necesita una serie de cosas que la lleven a salir de sus sentimientos reales; encuadrándolo dentro de su factor (el II) las "cosas" que necesita podrán ser entre otras el sexo o lo pornográfico como búsqueda de experiencias placenteras que vivirá como un perder los propios límites perdiendo, alejándose, alienándose en el otro.

Item 35:

xxxx " Me gusta andar descalzo"

Comportamiento: Este item obtiene la máxima significatividad, .001, en tres aplicaciones y de .05 en una. Su poder discriminativo oscila entre .76 y .82. Los rangos que obtiene son de 33, 26, 33 y 3. La correlación con el total en la 4ª Escala es .48. Y tiene un peso de .439 en el III Factor.

Contenido: El contenido de este item lo vemos claramente relacionado con el nombre del Factor en el que está incluido: "Sensaciones oceánicas de fusión". El contenido latente estaría marcado por la sensación placentera de contacto físico; en su formulación está el "me gusta", lo sensitivo de nuevo. Pensamos que también podría estar presente en su formulación el "saltarse la norma" a pesar de que damos mayor importancia al primero de los aspectos.

Item 19:

xxxx " Me gusta ^{mucho} el poder echarme sobre la hierba y las flores"

Comportamiento: En tres de las cuatro aplicaciones obtiene la máxima significatividad (.001) y en una en cambio aparece con .10. Los rangos que obtiene son buenos, 13, 27, 34 y 18. Su poder discriminativo oscila entre .50 y 1. Su correlación con el total es de .36. Esta como en el anterior presente en el factor III con un peso de .430.

Contenido: El contenido lo unimos y asociamos estrechamente con el item 35, se trataría de mantener el contacto con "la madre tierra buena", en este está aún más presente lo regresivo y placentero en lo postural "echarme". Nos parece interesante resaltar la ausencia de agresividad que encierra, y su relación con el polo opuesto. Como el anterior comienza por un " me gusta" y en éste caso acentuado por el "mucho".

Item 26:

*** " La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros"

Comportamiento: Su nivel de significatividad oscila y se mueve entre la máxima .001 en dos ocasiones, a una vez .10 y otra .01. Tiene una buena correlación con el total en la 4ª aplicación (.46). Obtiene los rangos, 38, 42, 16 y 12, es decir que va subiendo. Y su poder discriminativo se mueve entre .63 y 1,17. Presente en el Factor I con un peso de .511.

Contenido: Lo que nos dice la persona alienada es que la libertad sexual no tiene ningún peligro, recordamos que este ítem se corrige al revés (puntuación máxima en la letra e). Está dentro del primer factor que es Anticonvencionalismo vs. conformismo y la idea que a través de él queremos recoger es que la personalidad alienada estará en contra de un valor convencional de la clase media que es el encauzamiento del sexo. Para el alienado el sexo podrá vivir dentro de los cauces que él mismo establezca y que estarán en contra de una normativa.

Item 11:

*** "Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho"

Comportamiento: Alcanza dos veces la significatividad de .001 otra la de .01 y otra la de .05. Su poder discriminativo oscila entre .60 y .87. Los rangos que ocupa, 42, 33, 27 y 16. Su correlación con el total .37. Y esta presente en el Factor I (.350), II (.281) y III (.401).

Contenido: En este ítem, el alienado se situaría en contra del avance técnico y reclamaría frente a la "dictadura del yo" que llama K.Keniston, la "dictadura del Ello" que también se recoge en el ítem 25 que analizaremos a continuación. Su mayor peso es el del factor III (sensaciones oceánicas de fusión). El "yo" con su desarrollo progresivo del principio de realidad que aquí podría estar representado por la técnica le llevaría al alienado a ponerse frente a él en actitud de lucha.

Item 31:
xxxx "Solamente cuando "fumo" pienso que el mundo
tiene cosas buenas"

Comportamiento: Este item alcanza la máxima significatividad (.001) en tres ocasiones, y una vez la de .05. Su poder discriminativo oscila entre 0,53, 1,17 y 1,19. Ocupa rangos intermedios: 26, 14, 29 y 23. En la 4ª Escala su correlación con el total fue de .33. Esta presente en el Factor IV con un peso de .490 y en el III con .251.

Contenido: El contestar afirmativamente a este item, supone una visión negativa y pesimista del mundo que es una de las que caracterizará la personalidad que estamos perfilando. Como consecuencia de ella la persona recurre al "fumar", a la droga en una conducta evasiva y alienante que conlleva un tipo de autodestrucción. Por otro lado y confirmando esta impresión nuestra, tenemos el que el item 31 encabeza, como más adelante podrá verse, nuestro IV Factor que hemos bautizado con el nombre de "Autodestructividad depresiva". Para el alienado resulta excesivamente dolorosa la vivencia de "negativo" y necesita recurrir a un medio que le evite esa vivencia y le ponga en contacto con lo positivo, lo placentero que vivencia en su "fumar". Por esta última razón es por lo que también estará presente en nuestro III Factor.

Item 12:
xxxx "A veces me paso muchas horas tumbado en la
cama sin hacer nada"

Comportamiento: Alcanza dos veces la máxima significatividad (.001) y otras dos la de .01. Ocupa sucesivamente los rangos 8,21, 21 y 25. Su poder discriminativo es de 1,46, 1,05 y 1,10. Su correlación con el total en la 4ª escala de .36. No aparece con suficiente peso en ninguno de los factores.

Contenido: Con este item queríamos recoger nuestra impresión de que la persona alienada tiene una tendencia a permanecer en la inactividad y también su tenden-

cia a la pasividad. En la idea de Maddi, Kobasa y Hoover sería la "vegetatividad". Y pensamos que esas dos tendencias son reflejo de algo más profundo que es el sentimiento de impotencia que podría reflejarse en una frase como "ya no hay nada que hacer" ó "para que voy a hacer nada". A pesar de no estar presente en ningún factor tiene un buen poder discriminativo y buenos niveles de confianza.

Item 25:

"Yo creo que a la humanidad la hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico"

Comportamiento: Alcanza tres veces la máxima significatividad (.001) y una vez de 0.05. Tiene un poder discriminativo que oscila entre .79 y 1,36. Los rangos que ocupa son: 32, 11, 32 y 24. Su correlación con el total en la 4ª escala fue .29. Tiene un peso de .419 en el III Factor.

Contenido: Este item ya lo hemos comentado algo cuando hablamos del nº 11. Si en aquel se rechazaba "la tecnica", en este ocurre algo similar "hace más bien a la humanidad el "corazón del poeta" que "la cabeza del científico". No podemos olvidar al comentarlo que el Factor III es "Sensaciones oceánicas de fusión", Su contenido, por tanto, sería una búsqueda regresiva del sentimiento, una hipertrófia elloica que se aleja y evade de la realidad representada, en este caso concreto, por "la cabeza del científico", es decir por el Yo que buscaría datos de realidad; en este rechazo de "lo científico", vemos un rechazo de la sociedad que produce hombres "tecnócratas, robots etc...", hombres que Erikson define como "craft-idiotas", y este rechazo al alienado le lleva, no a buscar dentro del terreno de desarrollo científico necesario otra alternativa, sino a escapar y sumergirse en la esfera diferente del sentimiento donde lo racional no entra, donde lo principal sería la satisfacción de necesidades "aquí y ahora".

Item 16:

*** "El suicidio es lo sublime de lo estético"

Comportamiento: Su significatividad es en dos ocasiones máxima (.001) y en otras dos de .01. Su poder discriminativo varía entre .83 y 1,14. Sus rangos en las distintas aplicaciones 19, 13, 15, 27. Su correlación con el total en la 4ª aplicación .29. Esta presente en el V Factor con un loading de .362.

Contenido: En este ítem vemos que hay tres palabras clave: "suicidio" - "Sublime" - "Estético". En la presencia unida de las tres vemos, en primer lugar una afirmación a favor de la autodestrucción, de la muerte. En ella hay implícito una idealización ("sublime - "estético") de una realidad angustiosa y amenazante, la muerte. En segundo lugar y de manera más enmascarada, de ahí la idealización anterior, vemos que para llegar a esa afirmación antes ha tenido que darse un proceso en la persona que ha tenido como resultado un profundo pesimismo, un radical sentimiento de fracaso y desesperanza que lleva a ese "amor a la muerte" de manera autodestructiva. Recordemos que nuestro test correlaciona con los ítems depresivos del SROLE.

Item 36:

*** "Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad"

Comportamiento: Poco a poco nos vamos encontrando con significatividades más bajas (dos veces .001, 1 de .01 y una de .05). Buen poder discriminativo desde .79 a 1,2. Los Rangos son estables en torno a 6,21,26 y 26. Correlación con el total de .35. Factorialmente se encuentra en el III (.371) y IV (.414).

Contenido: Observamos un rechazo de la realidad, desde las vivencias placenteras de fusión con la madre (F. III). El alienado no daría el paso psicoanalítico de abandono del principio del placer en beneficio del principio de la realidad. El alienado por otra parte vive un rico mundo in-

terior en el que las vivencias fantásticas tienen, quizás demasiado peso.

Item 20:

*** "Quisiera ser como mis padres"

Comportamiento: Dos veces es significativo al .001 y una al .10. No lo ha sido en la tercera aplicación, que, como se sabe, nos has dado más baja en todos los items. Sus rangos son: 34, 40, 42 y 19. Su correlación con el total es .35. Su presencia es gran peso en el F.I (.613) que es de rechazo de lo convencional, que en este caso se concreta en oposición a los padres. Su poder discriminante se mueve entre .43 y .64.

Contenido: El rechazo de los modelos paternos está muy presente en muchas formas de alienación. Este rechazo ha sido comprobado experimentalmente, por Keniston, Coles y otros. Las vivencias de primera y segunda infancia suelen ser negativas en relación con los padres.

Item 6:

*** "Frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía"

Comportamiento: Significatividades de .001, .01, .05 y .10. Poder discriminativo entre .60 y .74. Rangos de 28, 34, 25 y 28. Correlación con el total de .32. Calidad buena de item pero paulatinamente decreciente. Representado en el factor III con .459.

Contenido: Podría estar presente en el contenido de este item rasgos como la pasividad vs. actividad, la fantasía vs. la realidad, las compensaciones alucinatorias vs. las gratificaciones objetales. Su presencia en el factor III de "vivencias oceánicas" es muy importante y nos subraya la importancia que para la alienación tiene la atracción de las vivencias de identificación y de desrealización. La droga y otros instrumentos de fomento de la fantasía, serían síntomas y no causas de la alienación. El que se marcha de "viaje", es posible que ya estuviera en él.

Item 8:

xxxx "Es maravilloso viajar a más de 140 Kms. por hora"

Comportamiento: Alcanza por tres veces la significatividad de .001 y en una ocasión la de .01. Su poder discriminativo oscila entre 1,06 y 1,27. Los rangos que obtiene son: 10,25,10, 31 y su correlación con el total en la cuarta aplicación es de .33. Está presente en el II factor con un peso de .600 y en el V con -.255.

Contenido: El contenido latente de este item se comprende sobre todo desde su segundo puesto en el II factor: "Tentar el límite". En él explicaremos más hondamente su contenido, pero ahora queremos decir sobre el que en el "viajar a más de 140 KMS. por hora" vemos que se encubre una actitud positiva hacia el gusto por tentar o bordear el peligro de morir, acentuado, en este caso, por la palabra que le antecede "es maravilloso". Veremos cómo el item 30, que analizaremos a continuación, tiene un mismo significado y mayor peso en este factor. Pensamos que formaría un conjunto con el resto de deportes que bordean el riesgo y el peligro como por ejemplo el alpinismo, el vuelo sin motor etc... en todos ellos, como en el enunciado de nuestro item, vemos una búsqueda o desafío solapado de la muerte. El por qué de esta actitud en la persona alienada lo veremos en el capítulo sobre la teoría que subyace a la elaboración de nuestra escala.

Item 30:

xxx " No hay nada como sentarse al volante de un deportivo"

Comportamiento: Alcanza en tres de nuestras aplicaciones la significatividad de .001 y en la cuarta .01. Su poder discriminativo varía entre .81 y 1,14. Los rangos que ocupa, 30, 51, 13, y 34. La correlación con el total en la 4ª aplicación de .15. Presente en el Factor II con un peso de .659 y en el I con -.272.

Contenido: Ya hemos visto su significado en la referencia que

hemos hecho junto con el ítem anterior (nº8). Este es el que ocupa el primer puesto en el factor II. Si antes hemos visto el significado oculto de "viajar a más de 140 kms. por hora", ahora en "el deportivo" vemos exactamente lo mismo, atracción por el riesgo, el peligro y en definitiva por la muerte en un reto hacia ella. Acentuado, lo mismo que el anterior por la palabra que le antecede "no hay nada como".

Item 2:

xxx "Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud"

Comportamiento: Ocupa los rangos 41, 35, 39 y 17. Los niveles de significatividad que alcanza oscilan entre .001 en dos ocasiones, .01 en otra y .10 en otra. Su poder discriminativo varía entre .53 y .69. La correlación con el total en la 4ª aplicación es .45. Presente en el I Factor con una saturación de .502, y en el II, .237.

Contenido: Lo primero a tener en cuenta es su corrección, la persona alienada estará muy en desacuerdo, y negará que el alcohol esté haciendo daño a la juventud. El primer factor como ya sabemos es "anticonvencionalismo vs. conformismo", la defensa de la bebida que se hace al contestar afirmativamente en este ítem, la asociamos con un radical deseo de desinhibición que tiene un algo de regresivo al tiempo que, sería una forma de oposición a la norma de "mantener el control" sobre uno mismo. Su presencia en el factor II nos explica también que está implícita una cierta dosis de autodestrucción, no ponemos alcohol sino alcoholismo. Negar esto sería negar lo "establecido".

Item 27:

xxx "Me gusta mucho oír marchas militares"

Comportamiento: Muestra una significatividad de .001 en dos ocasiones, otra vez de .05 y en una ocasión no es significativo. Su poder de discriminación varía entre .33 y 1.13. Los rangos que ocupa son progresivamente más elevados, 52, 46, 11, y 22. Su correlación con

el total de .31. Tiene un peso de .325 en el factor I y de .308 en el III.

Contenido: Tendremos que tener de nuevo en cuenta su corrección en sentido contrario, es decir que a mayor grado de alienación más en desacuerdo se estará. Pensamos que claramente lo que se rechaza en el ítem que estamos comentando es lo que lleva implícito lo militar, disciplina, agresividad, valores como patria y su defensa etc... de ahí su presencia en el factor I, anticonvencionalismo. Por otra lado vemos que también está presente en el III Factor y ello creemos que más desde una afirmación de los valores contrarios a los que hemos enumerado, si el ejército y lo militar define las fronteras, el alienado defendería su eliminación; el III factor es fusión en el todo, y afirmaría no lo thanático de las armas sino lo venusino y placentero de la unión y disolución de los límites que definen mi territorio.

Item 29:

xxx " ¡El agua para las ranas!"

Comportamiento: Por dos veces alcanza la máxima significatividad de .001, las dos restantes .01 y .05. Su poder discriminativo oscila entre .57 y .98. Los rangos que ocupa 25, 23, 31 y 30. Su correlación con el total en la 4ª aplicación de .25. Presente en el Factor V con un peso de .463 y en el II con .358.

Contenido: Creemos que la idea central expresada en este ítem es el rechazo de la satisfacción del beber por el modo normal y sencillo, tendiendo más bien a convertir cada una de las necesidades más sencillas en un modo de huir de la realidad: en este caso por medio del alcohol y la bebida. Se uniría a los ítems de alabanza de la droga. Por su presencia en el Factor II, se une al escaso sentido del riesgo en probar experiencias límites y, en algunos casos, autodestructoras.

Item 32:

xx "me fatidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo, cuando yo lo sé".

Comportamiento: Lentamente va bajando el nivel de comportamiento de los items. Sin embargo, todavía puede ser considerado bueno, pues obtiene la máxima significatividad de .001 en una ocasión; dos veces obtiene el .01 y una vez el .10. Sus rangos son de 36,20,40 y 29. Su poder discriminante oscila entre .56 y .67 y su correlación con el total es de .29. Su presencia es de .368 en el factor III.

Contenido: Es un item que hace alusión al rechazo de la autoridad y por estar en el factor III, nos indica que tiene que ver con el deseo de fusión y quizás resistencia a todo lo que sea sometimiento. Creemos que no es muy discriminante, pues el contenido es muy razonable y contestar lo contrario lleva consigo un sentido peyorativo que el Yo consciente rechaza, se sea alienado o no.

Item 3:

xx "La familia es una entidad social en decadencia"

Comportamiento: Significatividades: .001, .01, .05, .10.
Rangos de 20,17,39 y 33. Correlación con el total de .29. Poder discriminante desde .03 a .80. Presencia en el factor I con .319.

Contenido: Forma parte de la familia de factores que indican el rechazo de lo convencional: en este caso la familia. Creemos que no es tan significativo su poder discriminante porque hoy día, entre la juventud y no sólo en ella, la familia atraviesa una profunda crisis, siendo contestada por personas alienadas y por personas no alienadas, que con sano realismo ven que hay algo de la familia y su estructura tradicional que ha de ser profundamente cambiado, si es que se quiere salvar lo esencial.

Item 4:

xx "Creo que dedicarse a la política es una manera de perder el tiempo"

Comportamiento: En dos ocasiones tiene la máxima significatividad (.001), otra vez obtuvo una de .001 y en la última aplicación no fue significativo. Su poder discriminativo varía entre .76 y 1.08. Ocupa sucesivamente los rangos 20, 30, 45 y 39. Su correlación con el total en la 4ª aplicación fue de .06. No aparece presente en ninguno de los factores.

Contenido: La hipótesis que trabajamos a través del contenido de este ítem era que a una mayor puntuación en alienación, se daría un menor interés en cualquier tipo de pertenencia a ninguna forma de compromiso con la Sociedad. El que no aparezca presente en ninguno de los factores quizás se justifique porque en nuestra Escala no hemos querido prestar tanta atención a la alienación de forma social o política, como a la personal.

Item 37:

xx "El silencio de la noche es algo maravilloso".

Comportamiento: Sus significatividades son de .01, .05, .10 y ninguna. Sus rangos son 49, 39, 23 y 37. Su correlación con el total es de .15 y tiene una saturación muy fuerte de .619 en el Factor III. Su poder diferencial se mueve entre .35 y .63.

Contenido: Es lógico que sea el máximo representante del factor III, de fusión en vivencias oceánicas. El silencio en la noche, en la que los perfiles de las cosas y de las personas se disuelven, el yo se pierde, invitado por la oscuridad y el silencio, disolviéndose en la Naturaleza y en la ensoñación. De todas maneras, como es lógico que a todos agrada esta vivencia, tanto alienados como no, no tiene tan alto poder discriminador. De ahí su menor valor de correlación con la alienación.

Item 7:

xx "No soy capaz de estar solo y en silencio en mi habitación".

Comportamiento: Significatividad de .001, .05, .10 y nula. Poder discriminante entre .49 y .87. Rangos de 40,38, 41 y 38. Mas bien bajos. Tambien correlación baja con el total (.07). Presente en los factores IV (.345) y V (.331).

Contenido: Este item lo escogimos apoyado en la definición de Pascal de "diversión" y del origen de todos los males humanos por la incapacidad del hombre de encerrarse a solas en su habitación. El que se autodestruye (Factor IV) no tolera oírse a sí mismo en la soledad y con el Factor V de deseo de experiencias nihilistas y caóticas más que silenciosas. Correlaciona negativo con viajar rápido (It.8).

Item 18:

x "Me gusta estar al tanto de lo que ocurre a través de los periódicos"

Comportamiento: Significatividades .001, .10 y dos nulas. Rangos de 37,44,45 y 40. Correlación con el total de .16. Poder discriminante de .14 a .63. Comportamiento flojo y que nos plantea su posible eliminación en una redacción definitiva del test.

Contenido: Se relaciona con la hipótesis de que la persona alienada acaba por perder interés en todo lo que afecte al cuerpo social en su conjunto, quedando limitado a su subjetividad. Se confirma la hipótesis pero no con la fuerza esperada.

Item: 17:

x "Me gustan las películas y novelas de ciencia-ficción".

Comportamiento: Significatividades de .001, y nula en el resto. Rangos de 35,47,37, 36. Poder discriminativo entre .30 y .50. Su correlación con el total es -.05. Es el más flojo de los items.

Contenido: Pensábamos que la ciencia-ficción se correlacionaría con la evasión. Por nuestro estudio se ve que no y que pertenece al gusto medio de muchos jóvenes y adultos. Su comportamiento es bajo y pensamos eliminarlo, pues sólo se encuentra representado en el factor V y con correspondencia negativa de $-.290$.

N.B. Detrás del número de ítem hemos asignado, por medio de estrellitas o de cruces en rojo, un valor a la calidad de cada uno de ellos. Su significado sería el siguiente:

14	ítems	de	cinco	estrellitas	=	extraordinarios
11	"	"	cuatro	"	=	muy buenos
8	"	"	tres	"	=	buenos
5	"	"	dos	"	=	medianos
2	"	"	una	"	=	flojos

Capítulo 24º:

=====

Fiabilidad de la Escala ZORBA-E

=====

En este capítulo vamos a ofrecer el cálculo de la fiabilidad de nuestra escala de Alienación, Zorba-E, en sus distintas aplicaciones. Ofreceremos también en un segundo momento, los coeficientes de fiabilidad de las principales escalas de Alienación y de las relacionadas con ella.

Un tratamiento diferente tendrá la primera escala que confeccionamos con 62 items; para ella en lugar de obtener su coeficiente, vimos el grado de consistencia interna que tenía a través de las correlaciones que había entre los diferentes items.

Pasamos a continuación a calcular las fiabilidades.

1. Primera escala de Alienación, Zorba-E.

Como decíamos anteriormente con esta primera escala no calculamos su coeficiente de fiabilidad. Hallamos y nos fijamos en la consistencia interna que tenía que ofrecemos en el cuadro matriz de correlaciones entre los 62 items. Fue precisamente el ver el valor de estas correlaciones lo que nos animó a continuar trabajando con nuestra escala. Pensamos que tenía consistencia suficiente como se comprueba en las sucesivas aplicaciones.

En la primera tabla (Tabla 1) ofrecemos la matriz de correlaciones entre los items. En la tabla 2 aparecen ordenadas según el valor medio de sus correlaciones.

2. Segunda escala de Alienación, Zorba-E.

Eliminamos 10 items después de su análisis y la escala quedó en 52. En ella calculamos su fiabilidad.

Una de las aplicaciones más importantes de los coeficientes de correlación es la del cálculo de la fiabilidad.

En toda medida psicológica, cada puntuación individual está constituida por dos componentes, una que es el verdadero valor y la otra que corresponde al error de la medida. Matemáticamente se puede expresar así:

$$X = X_v + X_e$$

en donde X = valor medido (puntuación bruta)

X_v = valor verdadero

X_e = error de medida

El error de medida es de carácter aleatorio. Al proponer un test se dan factores (contestar sin pensar, equivocarse al leer una pregunta, fluctuaciones de ánimo, etc.) que influyen en la componente de error de la puntuación de una persona. La cuantía de esta componente de error se relaciona con la fiabilidad del test. Cuanto menor es el error de medición, más fiable es el instrumento de medida. Fiabilidad, pues, viene a equivaler a consistencia. Un instrumento fiable asegura medidas muy parecidas y cerca-

nas al valor verdadero. En la moderna teoría de los tests, la fiabilidad se define como la parte de la varianza correspondiente al valor verdadero:

$$r_{vv} = 1 - \frac{s_e^2}{s^2}$$

por tanto, la fiabilidad es uno menos la contribución a la varianza total de la varianza de error.

Existen diversos métodos para calcular la fiabilidad: metodo del test-retest, de las dos mitades, de las formas paralelas, etc. Nosotros vamos a utilizar el de las dos mitades con la fórmula de Spearman-Brown. Para ello se calcula el coeficiente de correlación de Pearson entre las puntuaciones pares e impares, según la formula siguiente:

$$r = \frac{\sum z_x z_y}{N}$$

Ahora bien, cuando se divide un test según el criterio de par e impar, lo que realmente se hace es dividir en dos la longitud del test original. En estas condiciones, el coeficiente de fiabilidad calculado equivale a la de un test de longitud mitad que el original. Precisamente por esto se hace una corrección mediante la fórmula de Spearman-Brown:

$$r_{vv} = \frac{2r_{ip}}{1 + r_{ip}}$$

siendo

r_{vv} = fiabilidad del test original.

r_{ip} = fiabilidad del coeficiente obtenido correlacionando las puntuaciones pares e impares.

Aplicadas estas fórmulas, que no detallamos para no recargar el trabajo, obtenemos una fiabilidad de:

3. Tercera escala de Alienación, Zorba-E.

Trés un nuevo análisis de items, decidimos eliminar seis más, quedándonos una escala de 46 items. Aplicada a una muestra de 111 individuos nos dió una fiabilidad de:

.75

4. Cuarta y definitiva escala: "Zorba-E".

Después del análisis de items dejamos la escala en 40 items. Ponemos a continuación las distintas fiabilidades en las diferentes aplicaciones:

- Primera aplicación con chicos de Colegios : Mayores
.73

- Segunda aplicación con Dinámica de Grupos, calculán dola, antes y después de asistir a ella:
ANTES = .87 ; DESPUES = .85

- Tercera aplicación con Dinámica de Grupos:
ANTES = .74 ; DESPUES = .81

- Cuarta aplicación con Dinámica de Grupos:
ANTES = .85 ; DESPUES = .86

- Quinta aplicación con Dinámica de Grupos:
ANTES = .89 ; DESPUES = .90

Las fiabilidades encontradas, se mueven entre los límites de .90 y .73; la mediana de este conjunto de fiabilidades es la fiabilidad que damos por definitiva:

.85

En la Tabla 3 ofrecemos los resultados obtenidos en las diferentes aplicaciones de las sucesivas elaboraciones de nuestra escala.

5. Fiabilidades obtenidas por otros autores en escalas relacionadas con Alienación.

Para completar nuestro trabajo hemos elaborado una tabla con todos los trabajos que hemos encontrado en la literatura sobre el tema. Figuran en la tabla 4.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

316

Tabla 2 : Items ordenados según el valor medio de sus r.

Nº del item	Media de r.	sigma de r	Coef. de variac.
20	.312	.075	23,96
58	.300	.080	26,71
51	.296	.072	24,34
23	.296	.058	19,68
24	.292	.067	22,80
21	.290	.062	21,30
54	.289	.054	18,71
39	.288	.057	19,67
41	.287	.065	22,64
44	.287	.057	19,81
17	.287	.058	20,14
57	.285	.070	24,62
47	.285	.069	24,09
25	.285	.056	19,53
15	.284	.069	24,28
11	.283	.051	17,93
46	.283	.057	20,05
30	.282	.071	25,04
48	.282	.070	25,01
56	.278	.050	18,06
37	.276	.058	21,00
29	.275	.068	24,70
22	.275	.049	17,79
34	.274	.055	19,93
36	.273	.067	24,41
38	.273	.061	22,22
35	.271	.062	22,90
1	.269	.060	22,39
16	.269	.056	20,66
10	.268	.062	23,00
27	.266	.061	22,91
9	.265	.050	18,88
60	.264	.063	23,76
52	.263	.074	28,10
40	.261	.051	19,62
43	.261	.058	22,07
4	.260	.058	22,31
45	.259	.048	18,63
14	.259	.054	20,96
53	.259	.049	19,07
31	.257	.052	20,14
7	.256	.046	17,79
62	.256	.047	18,56
61	.256	.051	20,07
28	.255	.057	22,44
32	.255	.054	21,18
12	.254	.057	22,37
33	.253	.043	17,15
26	.253	.063	25,04
18	.250	.058	23,17
42	.249	.058	23,14

(continúa)

Tabla 2 : (cont.)

Nº del ítem	Media de r.	sigma de r.	Coef. de variac.
55	.247	.056	22,67
49	.246	.047	18,89
59	.246	.047	19,13
5	.244	.050	20,34
19	.243	.042	17,18
3	.243	.059	24,35
2	.243	.058	23,91
8	.242	.044	18,16
50	.240	.043	17,79
13	.234	.043	18,33
6	.224	.045	19,85

Tabla 3: Comparación de las distintas aplicaciones del ZORBA-E

Muestra	Items	N	\bar{X}	sigma n-1	Fieabilidad
Aleatoria	62	505	183	22.54	
Aleatoria	52	215	147.38	19.91	.69
Aleatoria	46	111	123.74	17.34	.75
Colegios Mayores	40	162	101.7	15.18	.73
Dinámica G ² (antes)	40	35	106.69	16.24	.87
Dinámica G ² (después)	40	35	105.49	16.62	.85
Dinámica G ² (antes)	40	29	106.44	14.34	.74
Dinámica G ² (después)	40	29	106.69	13.11	.81
Dinámica G ² (antes)	40	33	104.33	15.65	.85
Dinámica G ² (después)	40	33	105.45	15.5	.86
Dinámica G ² (antes)	40	34	110.82	18.8	.89
Dinámica G ² (después)	40	34	108.5	19.08	.90
Total Dinámicas ANTES	40	131	107.11	16.4	.86
Total Dinámicas DESPUES	40	131	106.91	16	.86

Tabla 4 : Fiabilidades de otras escalas relacionadas con Alienación

Variable	Autor	Año	Fiabilidad
Anomia	McClosky y Schaar	1965	.76
Anomia	Srole	1956	da matriz de r
Impotencia	Neal y Seeman	1964	Coef. de re-productiv. .87
Impotencia	Seeman y Evan	1964	.70
Alienación Política	Olsen	1969	Incapacidad= .893 Descontento= .921
Alienación	Streuning y Richardson	1965	Alienación= .86
Sentido o meta en la vida	Crumbaugh	1968	.85
Alienación	Dean	1961	Impot ^a = .78 Falta de norma = .73 Aislamiento = .84 TOTAL = .78
Alienación	Middleton	1963	da matriz de r.
Alien. Política	Horton y Thompson	1962	no da fiabil.
Alienación	Nettler	1957	Coef. repr. =.87
Anomia	Hyman, Wright y Hopkins	1962	no da coef.
Helplessness (Invalidez o Desvalimiento)	Gramson	1961	no da coef.
Alienación	Davids	1955	Matriz de cor.
Alienación en un Sist ^a Soc.	Clark	1959	.70
Fe en personas	Rosenberg	1957	coef. de rep.=.92
Alienación	Maddi, Kobasa y Hoover	1970	matriz de r.
Alienación Zorba-E	Fátima Miralles	1980	.86

Capítulo 25º:

=====

Validez de la Escala ZORBA-E

=====

En este capítulo y después de haber visto la fiabilidad de nuestra escala de Alienación, Zorba-E, vamos a establecer su validez.

Hemos seguido un doble método:

1. Contrastarla con otras escalas suficientemente estudiadas y validadas.

2. Verificación de hipótesis que se deducen de la teoría que nos ha llevado a la construcción de nuestra escala.

A continuación vamos a exponer los resultados que hemos obtenido con los dos métodos utilizados y su interpretación posible.

1. Contraste con otras escalas:

En primer lugar, nos enfrentamos con la necesidad de seleccionar las escalas más fiables y validadas en relación con nuestra variable de alienación. Nos decidimos, finalmente, por la de DEAN y por la de anomia de SROLE. Con ellas trabajamos. Ambas son muy frecuentemente utilizadas en todas las investigaciones que cubren nuestra variable.

A continuación pasamos a exponer los datos obtenidos en nuestro trabajo al contrastar el Zorba-E con la escala de DEAN (1). Nuestra escala, como puede verse en los datos que ofrecemos, tenía en ese momento 46 ítems. La habíamos reducido mediante el análisis de ítems dos veces y la fiabilidad que obtuvimos con ella fue de .75.

Las dos escalas se aplicaron simultáneamente junto con el Zorba-C de Fdez.Martos (más tarde hablaremos de él) a una muestra de 111 estudiantes de edades comprendidas entre 18 y 23 años.

Las puntuaciones medias que obtuvimos en las dos escalas fueron estas:

Tests	N	\bar{X}	SD
Zorba-E	111	123,74	17,34
DEAN total	111	51,24	12,48
DEAN ausen. cia norma	111	12,36	4,16
DEAN aisl ^o . social	111	18,27	5,62
DEAN impo- tencia	111	20,54	5,56

Las correlaciones que obtuvimos entre las dos escalas fueron:

Escala	r	Fiabilidad
Zorba-E - DEAN total	0.52	0.001
ZORBA-E - DEAN ausencia normas	0.46	0.001
ZORBA-E - DEAN aisl ^o social	0.22	0.05
ZORBA-E - DEAN impoten- cia	0.52	0.001

Los resultados obtenidos nos parecen ampliamente satisfactorios, desde ellos podemos hablar de una alta correlación entre nuestra escala y la de DEAN, podemos por tanto decir, que con el ZORBA-E estamos midiendo Alienación. Ahora bien, como ya sabemos, Dean distingue tres factores en su escala, dado el nivel de fiabilidad obtenido podemos clarificar más qué es lo que estamos midiendo.

En primer lugar, se deduce que con el Zorba-E medimos y detectamos la "falta de normas" del sujeto que Dean caracteriza siguiendo a McIver como "la ausencia de valores que den sentido o dirección a la vida, la pérdida de valores internos o socializados, la inseguridad de los desesperadamente desorientados" (2).

También podríamos afirmar que con nuestra escala medimos el grado de "impotencia" del sujeto que Dean nos explica como el sentimiento de que el poder, tanto a nivel socio-político como psicológico, reside en fuerzas ajenas a la persona.

Pensamos que aunque el nivel de fiabilidad de la correlación entre el Zorba-E y el tercer factor de Dean, "aislamiento social", sea de .05, no podemos despreciarlo. Créemos que el contenido de nuestra escala también nos habla de esa variable. Dean siguiendo a Durkheim en su concepto de "anomia" lo define como "un sentimiento de estar separado del grupo, o de aislamiento del grupo standard" (3). Como antes decíamos, con esta misma muestra y al tiempo que estas dos escalas de las que estamos hablando, aplicamos la escala de Comunicación, ZORBA-C de José M^a Fdez. Martos (4), la correlación entre ambas fue de $r = -.41$ significativa con un nivel de confianza de .001. Queda demostrado por la correlación positiva con "aislamiento" y con la negativa con el de Comunicación de Fdez.-Martos, que nuestra escala al ser de alienación mide una actitud que correlaciona congruentemente con menos comunicación y más aislamiento. Es decir, queda validada una vez más.

Para asegurarnos de que el ZORBA-C y el DEAN miden aspectos opuestos de la misma variable, tratamos de ver que relación se da entre ellos. En el Zorba-C obtuvimos una \bar{X} de 62,009 y una SD= 9,84, que correlacionado con los resultados del Dean, arroja una correlación:

-.52.

significativa al .001.

Intentemos una nueva validación con la escala de anomia de SROLE (5) que ya quedó presentada en nuestra parte teórica. Utilizamos para validar la escala de SROLE porque nos interesa destacar el factor de depresión, muy presente en esa escala y porque el concepto de anomia viene a designar una situación de mala integración social que nos parece muy presente en síndrome alienación.

La aplicación la hicimos con el test en su versión definitiva (40 items). La muestra fue de 131 personas con edades comprendidas entre 20 y 50 años, con una \bar{X} aproximada de 32 años y una distribución por sexos de 72 mujeres y 59 hombres. Las características de esta muestra responden bastante a las del profesional medio, siendo de destacar por la decisión de participar en una, siempre difícil, dinámica de grupos, deseos de coherencia interna, capacidad de ambigüedad, cierta conciencia de problemática interior etc...

Test	N	\bar{X}	SD
ZORBA-E	131	107,114	16,4
SROLE	131	13,95	3,62

La correlación obtenida entre ambos tests fué:

.44

Significativa al .001

Con esta tan alta correlación, queda con irma-
da nuestra hipótesis de que el ZORBA - E mide algo que
se estructura en la misma línea que el SROLE, y cuyo sig-
nificado explotaremos a la hora de elaborar un concepto
de alienación.

2. Verificación de hipótesis:

En este apartado queremos fundamentar, en contras-
te con otros tests, algunas de las hipótesis que subyacen
a nuestra teoría y medición de la alienación. Hipótesis:

A) La persona alienada tiende a tener un Super-Yo débil.

Aplicando el 16 PF, a una muestra de 162 univer-
sitarios, encontramos que en el factor G (Super-Yo débil
vs. Super-Yo fuerte), la correlación fué negativa y de
valor $-.62$, que es significativa al $.001$. Recuerdo para
iluminar esta correlación, lo que significa en el 16 PF
el factor G:

" La persona que puntúa bajo suele ser ines-
table en sus propósitos. Sus acciones son
casuales y faltas de atención a los compro-
misos del grupo y las exigencias cultura-
les. Su alejamiento de la influencia del
grupo puede llevarle a actos antisocia-
les, lo cual le hace ser más efectiva, a la
vez que su negativa de sujeción a las nor-
mas le permite tener menos conflictos so-
máticos en situaciones de tensión. Es una
persona despreocupada, evita las normas,
acepta pocas obligaciones"

(6)

Del valor de nuestra correlación y la definición que nos
ofrece R.B. CATTELL de su factor G, se desprende la veri-
ficación de nuestra hipótesis. Queda verificado y valida-
do que las personas que obtengan una elevada puntuación
en Alienación, obtendrán una puntuación baja en el fac-
tor G del 16 PF, o dicho de otra forma: A mayor Aliena-
ción más débil será la estructura superyoica del sujeto.

B) La persona alienada tiende a la "búsqueda de experiencias nuevas".

A través de esta hipótesis, queríamos probar nuestra intuición de que el alienado era una persona "más en el camino" que "en la tierra conquistada", más en la "búsqueda" que en lo fijo y estable.

En la misma aplicación a que antes hemos aludido, la correlación entre el ZORBA-E y el factor Q_1 del 16 PF fué .33, significativa al .001. Paso a definir el factor Q_1 :

" La persona que puntúa alto suele interesarse por cuestiones intelectuales y dudar de los principios fundamentales. Es esceptica y de espíritu inquisitivo en las ideas, sean tradicionales o nuevas. Suele estar bien informada, poco inclinada a moralizar y más a preguntarse por la vida en general y a ser más tolerante con las ideas y el cambio. Analítico crítica, liberal, experimental, de ideas libres y de pensamiento abierto"

(7)

De nuevo esta segunda hipótesis, desde el valor y significatividad de la correlación, quedaría probada.

Unido con esta hipótesis nos encontramos con un nuevo dato que al tiempo que la confirma nos lo amplía y aclara aún más. Es el de la correlación negativa entre nuestra escala y la adaptada a la población española por Luis LOPEZ-YARTO de dogmatismo de ROKEACH.(8). El valor que obtuvimos -siempre estamos hablando de la misma muestra- fue de -.20, significativa al .05. Aclaremos lo que nos dice esta correlación.

Sin alargarnos en exceso, queremos aclarar que como nos dice Lopez-Yarto, el polo opuesto del dogmatismo, del autoritario o de la personalidad cerrada, es la personalidad abierta:

"Los rasgos predominantes de los individuos de mentalidad abierta fueron sólo dos: cierta lejanía objetivizante, y receptividad, no había diferencias entre este grupo y el de

los cerrados o dogmáticos en narcisismo, biofilia-necrofilia, ni productividad (...). "La mentalidad abierta" es un constructo que no debe interpretarse sin más como un indicador de mejor funcionamiento psíquico o de madurez mental. Los rasgos que definen la "apertura mental" reflejan más bien adaptación a las condiciones sociales y culturales de una sociedad tecnificada y competitiva. La solución que ha dado a su vida el sujeto con "mentalidad abierta" es menos conflictiva ciertamente pero resulta más alejada y alienada".

(9)

Podríamos concluir de la interpretación de estas dos correlaciones, que a una mayor alienación tal como la mide nuestra escala, se correspondería una mentalidad "más abierta" en el sentido de un sistema de creencias menos estable y fijo por un lado y una actitud vital más tendente a experimentar la vida pero sin "casarse" con cada una de las situaciones, del otro. Cattell las caracteriza en su factor de "escépticas" y Lopez-Yarto de "alejadas".

C) La persona alienada tiene dificultad para la relación y comunicación con los demás:

Algo hemos avanzado en este aspecto al hablar de la correlación del ZORBA-E con el factor de aislamiento social de Dean y la escala de Comunicación Zorba-C de Fdez.-Martos. Aún tenemos más pruebas de que nuestra hipótesis se cumple. La correlación con el factor A de Cattell fué de $-.23$ y significativa al $.05$. Cattell nos define así su factor A:

"Reservada, alejada, crítica, fría. La persona que puntúa bajo tiende a ser dura, fría, escéptica y a mantenerse alejada. Le gustan más las cosas que las personas, trabaja más en solitario y evitar opiniones comprometidas. Suele ser precisa y rígida en su manera de hacer las cosas y en sus criterios personales, rasgos que son deseables en muchas ocupaciones. En ocasiones puede ser crítica, obstaculizadora e inflexible"

(10)

El dato de la correlación negativa de nuestra escala con el 16 PF y la correlación, negativa también, con el Zorba-C, más la positiva correlación con el factor de aislamiento social de Dean pensamos que es más que suficiente para la comprobación de nuestra hipótesis. Por lo que tiene de gráfico la prueba del χ^2 la aportamos también. El χ^2 está hecho en la muestra de 111 estudiantes a la que ya hemos aludido.

		ALIENACION		
		+	-	
COMUNICADOS	14	46	60	
	13%	41%		
NO-COMUNICADOS	32	19	51	
	29%	17%		
46		65		

$$\chi^2 = 17,64$$

significativo al .001

Los sujetos no-comunicados o con peor comunicación se situaron por encima de la mediana en Alienación.

D) La persona alienada tendemos a pensar que quizá sea más orientada hacia el mundo de sentimiento y de fantasías internas más que al mundo práctico y duro de lo objetivo.

Si esta hipótesis es verdad los alienados de nuestra muestra mostrarían puntuación alta en el factor I y en el factor M del 16 PF. Así es en efecto. En el factor I la correlación es de .25, significativa al .01 y en el factor M de .20 significativo al .05. Veamos que dice Cattell de cada uno de estos dos factores:

El factor I nos lo define así:

"La persona que puntúa alto suele dejarse afectar por los sentimientos, idealista, soñadora, artista, descontentadiza, femenina, dependiente, supeprotegida, impresionable. A veces solicita para sí la atención y ayuda de los otros; es impaciente, dependiente poco práctica. Le disgustan las personas y profesiones rudas. Suele frenar la acción del grupo y turbar su moral con actividades inútiles e idealistas"

(11)

Y el factor M:

" La persona que puntúa alto tiende a ser poco convencional, despreocupada de lo cotidiano, bohemia, motivada por sí misma, creadora, imaginativa, preocupada por lo esencial y despreocupada de las personas particulares y la realidad física. Centrada en sus necesidades íntimas, abstraída, despreocupada de los asuntos prácticos. Sus intereses, dirigidos hacia su intimidad, la llevan a veces a situaciones irreales, con explosiones expresivas. Su individualidad la lleva a verse excluida de las actividades del grupo".

(12)

Pensamos que queda suficientemente probada nuestra hipótesis. Nettler, en su trabajo ya citado en la primera parte de este trabajo también sugirió que la "alienación está relacionada con la creatividad". Lo que él sugería es que "los científicos creativos y los artistas, en contraposición con el "hombre técnico", eran personas alienadas".

E) La persona alienada tenderá a la indecisión y más bien será guiada por los otros desde el exterior.

Cómo en las anteriores hipótesis esta será verdadera si los sujetos alienados obtuvieran una elevada puntuación en el factor Q₂ del 16 PF. Cattell nos lo define:

" La persona que puntúa bajo es dependiente, buena compañera y de fácil unión al grupo, prefiere trabajar y tomar decisiones con los

demás, le gusta y depende de la aprobación social. Tiende a seguir las directrices del grupo, incluso mostrando falta de decisiones personales. No es necesariamente gregaria por decisión propia, sino que necesita del apoyo del grupo"

(13)

El valor de nuestra correlación con este factor de Cattell fue de $-.22$. Es decir que los sujetos que puntuaron alto en Alienación, obtuvieron una baja puntuación en el factor Q_2 de Cattell " dependiente - autosuficiente".

Como podemos ver en nuestra tabla de las diferentes validaciones de otras escalas, en el trabajo realizado por Maddi, Kobasa y Hoover al relacionar su escala con la de Rotter de "control interno vs. control externo" (14) obtuvieron una correlación positiva de $.35$. La interpretamos en el mismo sentido que nuestra hipótesis.

Como ha podido verse en toda nuestra parte teórica el sentimiento en la persona alienada de que es dirigida desde el exterior, coincide en la mayoría de los autores, por ejemplo podría verse la clarificación que hace M. Seeman del concepto Alienación en sus cinco factores y dentro de ellos el de "impotencia" que recogerá Dean.

F) La persona alienada pensamos que presentará rasgos de personalidad que indiguen conflicto en su interior como tensión, insatisfacción, descontento etc...

Si nuestra hipótesis se cumpliera, en nuestra muestra los sujetos que puntuaron alto en Alienación, tenderían a puntuar bajo en el factor Q_3 del 16 PF que Cattell nos define:

" La persona que puntúa bajo no está preocupada por aceptar y ceñirse a las exigencias sociales. Es autoconflictiva, desprecupada de protocolos, orientada hacia sus propias necesidades. No es excesivamente considerada, cuidadosa o esmerada. Puede

sentirse desajustada, y muchas de sus desadaptaciones (especialmente las afectivas, pero no las paranoicas) puntúan en esta dirección de la variable. (15)

Así como tendrían que puntuar bajo en éste factor, tendrían que puntuar alto en el Q_4 :

" La persona que puntúa alto, suele ser tensa, excitable, intranquila, irritable e impaciente. Está a menudo fatigada pero incapaz de permanecer inactiva. Dentro del grupo tiene una pobre visión del grado de cohesión, del orden y del mando. Su frustración representa un exceso del impulso de estimulación no descargada. Es tensa, frustrada, presionada, sobreexcitada." (16)

Y en el sentido esperado puntuaron los valores de nuestras correlaciones:

- A una elevada puntuación en el ZORBA-E correspondió una baja puntuación en el factor Q_3 :
 $r = -.30$, significativa al .01
- A una elevada puntuación en el ZORBA-E correspondió una elevada puntuación en el factor Q_4 :
 $r = .27$ significativa al .01

La formulación de nuestra hipótesis por tanto, se cumple en el sentido esperado. Repasando nuestro material, podemos ver como hay otros autores que han trabajado en este mismo sentido. Citaremos los trabajos realizados por: Anthony Davids, McClosky y Schaer y, Maddi, Kobasa y Hoover.

A. DAVIDS, en su estudio sobre "Alienación, Percepción Social, y Estructura del Yo" (17) ya citado anteriormente, formula en su 5ª hipótesis:

"Los sujetos que puntúan bajo en "estructura del YO", deberían puntuar alto en el síndrome alienación"

(18)

Sus datos confirmaron esa hipótesis con una correlación

tau, negativa, de $-.411$. Nosotros hipotetizábamos que la persona alienada tendría conflicto en el interior de su personalidad y Cattell en su factor Q_3 decía que era "autoconflictiva" y desajustada especialmente en los aspectos afectivos de su personalidad. Davids también nos dice en su trabajo que entre los 8 factores que formaban el síndrome Alienación, estaba el de "ansiedad", correlacionaba altamente con los otros siete.

McClosky y Schaar en su estudio "dimensiones psicológicas de la anomia" (19) también presentado ya, pone a prueba cuatro factores de personalidad que creen son favorecedores de la anomia: La inflexibilidad, la ansiedad, la fuerza del Yo débil y la agresividad. Las hipótesis que ellos establecieron fueron:

- a) la ansiedad incrementa la anomia y por tanto están positivamente relacionadas. Utilizaron para comprobarlo tres escalas en las que se medía el grado de ansiedad constitucional, la tendencia a un estado de excitación, a la histeria, la incapacidad para concentrarse, la indecisión y el considerar el mundo como complicado e inabarcable.
- b) Las personas que tienen un Yo débil, tienden a obtener altas puntuaciones en anomia. A las personas con débil fuerza Yoica, las caracterizaban como: con sentimiento generalizado de inadecuación, con un sentimiento de estar psicológicamente lisiadas o mutiladas, con poca confianza en si mismas, bajo nivel de satisfacción en la vida, agudo sentimiento de culpa, temor a ser descubiertas por los demás en lo que piensan o sienten etc...

- c) Las personas con un alto índice de agresividad, tienden a puntuar alto en anomia.

Dejamos aparte el factor de "inflexibilidad" porque pensamos es diferente y no se relaciona con la hipótesis que nosotros establecimos y pasamos a ofrecer los resultados de McClosky y Schaar.:

Hipótesis "a" : Ansiedad y Anomia en %				

	Anomia (m 3)			
	Alta	Media	Baja	N

ANSIEDAD MANIFIESTA				
Alta	52,4	35,1	12,5	248
Media	26,4	35,5	38,1	533
Baja	10,3	29,2	60,5	301
ESTABILIDAD-DESORGANIZACION				
Alta	51,8	32,6	15,6	365
Media	21,6	36,7	41,7	393
Baja	8,6	31,2	60,2	324
ATURDIMIENTO				
Alta	61	26,9	12,1	331
Media	22,9	43	34,1	393
Baja	2,8	29,6	67,6	358

(20)

Conclusión: Por el cuadro se comprueba la fuerte confirmación de la hipótesis. Por ejemplo, la probabilidad de llegar a ser anómico es cuatro veces mayor cuando se obtiene una puntuación alta en la escala de ansiedad manifiesta.

Hipótesis "b": Fuerza del Yo y Anomia en %								
Anomia (PAB)					Anomia (MB)			
	Alta	Media	Baja	N	Alta	Media	Baja	N
CULPABILIDAD								
Alta	64	30,4	5,6	431	51,7	35,1	13,2	296
Media	34,5	46,9	18,6	467	30,3	39,2	30,5	370
Baja	14,1	37,9	48	581	8,9	27,6	63,5	416
CONFIANZA en sí MISMO:								
Alta					13,4	33,9	52,7	336
Media					22,1	33,9	52,7	449
Baja					44,1	31,7	24,2	297
IMPENETRABILIDAD:								
Alta	62,1	30,8	7,1	491	50,1	32,7	17,2	355
Media	36,3	45	18,7	380	25,8	42,1	32,1	252
Baja	12,5	40,8	46,7	608	12,4	29,9	57,7	475
SATISFACCION en la VIDA:								
Alta	18,3	37,7	44	459	13	30,6	56,4	369
Media	33,3	42,3	24,4	496	27,5	37,2	35,3	374
Baja	51,5	35,7	12,8	524	44,6	33	22,4	33,9
ALIENACION:								
Alta	62	32,6	5,4	497	59,2	26,4	14,4	284
Media	32,5	46,6	21	539	28,7	41	30,3	380
Baja	8,1	35,4	56,4	443	6	31,8	62,2	418
FRUSTRACION:								
Alta	61	32,1	6,9	305	56,1	27,8	16,1	180
Media	37,1	42	20,7	593	30,4	38,8	30,8	418
Baja	19,5	38,2	42,3	581	15,3	31,4	53,3	484
PESIMISMO:								
Alta	60,3	32,8	6,9	436	55	29,8	15,2	198
Media	30,9	42,7	26,4	709	28,8	37,7	33,5	539
Baja	11,1	37,1	51,8	334	11	29,6	29,4	345
INUTILIDAD de la POLITICA:								
Alta	62,4	31,3	6,3	447	61,3	27,4	11,3	266
Media	32,4	44,1	23,5	549	26,7	41,2	32,1	408
Baja	12,8	38,9	48,2	483	7,4	30,1	62,5	408
DOMINANCIA:								
Alta	18	37,8	44,3	551	7,6	30,6	61,8	424
Media	32,8	44	23,2	457	31,7	35,2	33,1	335
Baja	57,3	34,2	8,5	471	50,8	35,9	13,3	232
RESPONSABILIDAD Social:								
Alta	12	40,3	47,6	382	5	28,7	66,3	282
Media	29,5	44,4	26,1	583	21,4	37,8	40,8	439
Baja	58,6	30,5	10,9	514	53,7	32,4	13,9	361

En el cuadro de la página anterior podemos ver la fuerza con que se cumple la segunda hipótesis de McClosky y Schaar acerca de la interrelación entre la fuerza del Yo y la anomia.

Pasemos a la hipótesis tercera y última:

Hipótesis "c": Agresividad y Anomia en %								
Anomia (PAB)					Anomia (MB)			
	Alta	Media	Baja	N	Alta	Media	Baja	N
HOSTILIDAD								
Alta	62	32,5	5,6	413	53,3	33,3	12,4	246
Media	32,9	46,2	20,9	632	29,1	38	32,9	495
Baja	12,7	33,2	54,2	434	7,9	27,6	64,5	341
PARANOIA								
Alta	63,1	32,5	4,4	567	56,8	31,2	12	391
Media	27,8	48,5	23,7	443	19	44,1	36,9	331
Baja	8,1	36,5	55,4	469	4,7	26,6	68,7	361
INTOLERANCIA HACIA LA FRAGILIDAD HUMANA								
Alta	54,3	34,2	11,5	582	46,3	34,6	19,1	272
Media	27,2	44,3	28,6	637	26,4	36,6	37	546
Baja	11,5	34,2	54,2	260	12,1	26,5	61,4	264
DESPRECIO HACIA LA DEBILIDAD								
Alta	56,9	33,6	9,5	390	49,5	37,5	14,9	305
Media	32,2	42	25,7	735	23,9	34,9	41,2	478
Baja	17	36,7	46,3	354	12,4	29,4	58,2	299

(22)

Conclusión: Es clara, a través del cuadro, la comprobación de esta tercera hipótesis. Las escalas de medida de hostilidad y paranoia eran básicamente clínicas, su correlación altamente elevada con anomia. En las otras dos, el que sea más baja, quizás sea debido al mecanismo de proyección, acentuado en este tipo de personas.

Nos quedaría por último aportar los trabajos que en este mismo sentido aportan S.R. Maddi, S.C.Kobasa y M. Hoover. La formulación que ellos hacen es:

" En general, las personas que puntúan alto en Alienación tienden a creer en un poder de control externo, experimentan más una sensación de vacío existencial que una existencia con sentido, no temen a la muerte pero sin embargo experimentan una considerable y generalizada ansiedad, sienten culpabilidad por no aprovechar las oportunidades y miedo ante el futuro por lo que tiene de incierto."

(23)

Ofrecemos a continuación el valor de las correlaciones que obtuvieron con su escala de Alienación:

	ALIENACION (total)
Control interno vs. externo	.35**
Sentido vida	-.51***
Miedo muerte	-.22
Rasgos ansiedad	.43**
Culpa existencial	.32**
Ansiedad existencial	.45***
* p .05 **p .01 ***p .001	

(24)

El cuadro nos ofrece la intensidad de la relación entre Alienación y , especialmente, "sentido de la vida" y "ansiedad existencial"; elevada correlación también con rasgos de ansiedad.

Ya no nos alargamos en la hipótesis que al principio nosotros establecimos, queda probado que a una elevada puntuación en alienación, se corresponde un elevado índice de tensión interna, insatisfacción, descontento etc... que nos estaría indicando el grado de conflictividad y desajuste de la persona.

- G) La persona alienada pensamos que tenderá al conflicto con la autoridad y sobre ella proyectará su propia problemática interna.

Si ésta hipótesis se cumpliera pensamos, que a una mayor puntuación en nuestra escala se correspondería una puntuación también alta, en el factor E del 16 PF que Cattell nos define así:

"La persona que puntúa alto es dogmática, dominante, independiente, agresiva, competitiva, obstinada; segura de sí misma, de mentalidad independiente. Tiende a ser austera, autorreguladora, hostil y extrapunitiva, autoritaria (en el manejo de los demás), y a hacer caso omiso de los demás".

(25)

Y en efecto así fué, la correlación entre ambos fué de $r = .22$, significativa al .05 . Uno de los items de nuestra escala que recogería lo que formulamos en nuestra hipótesis podría ser: "Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo cuando yo lo sé" (item nº 32).

Además de hipotetizar acerca de los rasgos de personalidad que podrían caracterizar a la "persona alienada", nos interesaba investigar que relación existiría entre la estructura intelectual y la alienación. Tenemos conocimiento de la investigación de McClosky y Schaar ya citada en varias ocasiones en la que encontraron una relación negativa entre la anomia y el funcionamiento cognoscitivo. Con estos datos que ofreceremos a continuación, con dispusimos a formular nuestra siguiente hipótesis:

- H) Aquellas personas que obtengan una elevada puntuación en nuestra escala, obtendrán una puntuación menor en una prueba de inteligencia.

La muestra es la misma (N=162) que utilizamos con el 16-PF. Por eso no la volvemos a describir.

El test de inteligencia que hemos escogido es el DAT de Actitudes diferenciales de G.K. Bennett, H.G. Seashore, A.G. Wesman, en la adaptación española de Mariano Yela. De él hemos escogido las escalas de Razonamiento Verbal (VR), Aptitud numérica (NA) y razonamiento abstracto (AR). Para la descripción se puede ver el Manual (26).

Los resultados han sido los siguientes:

Tabla 1 : Correlaciones de cada uno de los factores de inteligencia con el ZORBA - E				
Factor	Media	Sigma	r	Significat.
Verbal (V)	33	8,235	-.1372	-
Númérico (N)	25,79	7,966	-.242	.02
Abstracto(R)	40,915	6,011	-.1843	.1

En dos de los factores se da una correlación significativa. Y en el otro una tendencia en la misma dirección. Hay que tener además en cuenta que lo numérico y lo abstracto quizás tengan más que ver con la inteligencia pura. La confirmación de nuestra hipótesis, nos lleva a poder afirmar que los más alienados son menos inteligentes.

Estos resultados^Y los ya obtenidos por McClosky y Schaar van en la misma dirección. Ellos definen la inteligencia en función de la menor o mayor capacidad de relacionar datos dispersos. Los menos inteligentes serán más susceptibles de caer en la anomia, por la dificultad para integrar y relacionar tantos sucesos, tantos valores y tantas circunstancias como el acelerado cambio social y cultural ha puesto en movimiento.

Tabla 2 : Nivel de funcionamiento cognoscitivo y anomia en %									
Anomia (PAB)					Anomia (MB)				
	Alta	Media	Baja	N		Alta	Media	Baja	N
EDUCACION:									
Alta	13,9	41,5	44,5	402		8,2	34,6	57,2	292
Media	35,5	40,4	24	757		26,7	34,1	39,2	498
Baja	60,6	30,3	9,1	320		49,7	32,1	18,2	280
INTELECTUALIDAD:									
Alta	15	38,5	46,4	532		8,4	31,2	60,4	369
Media	40,5	40,9	18,6	555		26,6	36,3	37,1	388
Baja	54,6	35,2	10,2	392		51,7	33,2	15,1	325
CONCIENCIA:									
Alta						8,1	30,9	61	295
Media						23,6	33,6	42,8	381
Baja						46,3	35,7	18	406
MISTICISMO:									
Alta						47,2	33,7	19,1	413
Media						21,9	39,9	38,2	406
Baja						6,8	24	69,2	263
TENDENCIA A ESTAR DE ACUERDO:									
Alta	64,6	29,9	5,5	492		57,5	32,6	9,9	334
Media	28,1	48,1	23,8	530		22,8	40,7	36,5	359
Baja	11,7	36,8	51,5	462		7,2	28	64,8	389

EDUCACION:	Datos de sus años de colegio, con notas, etc...
INTELECTUALIDAD:	Orientación y participación en actividades culturales.
CONCIENCIA:	Conocimiento del sistema social y político.
MISTICISMO:	Creencia en espiritualismo, nigromancia, astrología, milagros, profecías, etc ...
ESTAR DE ACUERDO:	Tendencia a responder contradictoriamente a ítems similares. Mide indirectamente una mente ilógica y superficial.

(27)

Si se observa detenidamente el cuadro se puede ver que se ajusta a nuestra hipótesis de que a menor capacidad intelectual mayor riesgo de alienación o anomia.

Quisiéramos por último y para acabar este ya largo capítulo sobre la validez de nuestra escala, añadir un tercer método que utilizamos, el contraste entre grupos conocidos:

3. Contraste entre grupos conocidos:

La hipótesis que establecíamos y que nos interesaba comprobar es que con nuestro instrumento de medición, el Zorba-E, a mayor edad correspondería menor grado de Alienación y en cambio los más jóvenes obtendrían mayores puntuaciones.

Cogimos para verificar esta hipótesis nuestra muestra de 131 sujetos que habían acudido al curso de Dinámica de grupos y los dividimos en tres subgrupos según las edades:

- Jóvenes, edades comprendidas entre 21 y 24 años.
- Primera adultez comprendida entre los 25 y 35 años.
- Adultos comprendidos entre 36 y 50 años.

El N, la media y la sigma de cada subgrupo fue:

	21 - 24	25 - 35	36 - 50
N	27	76	28
\bar{X}	115,59	106,03	102,75
σ	17,66	15,91	13,61

Utilizamos el sencillo y útil estadígrafo no paramétrico de χ^2 dividiendo la variable alienación según la mediana de la distribución.

	21 - 24	25 - 35	36 - 50	
+	20 (14,43%)	38 (40,61%)	12 (14,96%)	70
mediana 106,56	7 (12,57%)	38 (35,39%)	16 (13,04%)	61
-				
	27	76	28	131

Los resultados para la comparación anterior fueron:

$$\chi^2 = 6,2419 ; \text{ significativo al } .05$$

Su interpretación: Los jóvenes comprendidos entre 21 y 24 años se sitúan por encima de la mediana en Alienación, y los adultos entre 26 y 50 se sitúan por debajo. De este modo confirmamos nuestra hipótesis.

Observando las medias de cada subgrupo a la luz de la hipótesis que habíamos formulado quisimos hacer una comprobación más entre los grupos extremos es decir, entre los jóvenes y los adultos. Para ver si la diferencia de las medias era significativa, utilizamos la "t de Student" aplicando la fórmula siguiente empleada cuando la muestra es pequeña:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{N_1^2 \sigma_1^2 + N_2^2 \sigma_2^2}{N_1 + N_2 - 2} \left(\frac{1}{N_1} + \frac{1}{N_2} \right)}}$$

El N, la media y la sigma de estos dos subgrupos pueden verse en la página anterior, los resultados que obtuvimos:

$$t = 2.9719 ; \text{ significativa al } .01$$

Como puede observarse, la significatividad y probabilidad de nuestra hipótesis aumenta al comparar los jóvenes con la población adulta. No fué significativa en cambio la diferencia con el grupo medio comprendido entre 25 y 35 años. Podemos afirmar entonces que los jóvenes muestran un mayor grado de alienación que los adultos.

Si repasamos nuestro material recogido sobre Alienación, podemos ver como MADDI, KOBASA y HOOVER en su estudio ya reseñado, obtienen resultados en la misma dirección.

En su trabajo evidencian que la Alienación tiende a decrecer con el incremento de la edad. En sus cuatro muestras esto se evidencia de manera significativa (al .01 de probabilidad) en su "estudio quinto" con una correlación de $r = -.57$. Las edades de esta muestra con un $N=38$, oscilaban entre la adolescencia media y la adultez media, no nos dan los años exactos de estos dos periodos evolutivos. (28)

Queremos aportar también un segundo estudio además del de los tres autores ya citado, es el de Wendell BELL, (29): "Anomia como consecuencia de la falta de medios para conseguir metas en la vida". En el trata de investigar los efectos que tienen sobre el individuo los factores que componen su situación en la escala social, entre esos factores, vamos a destacar ahora el de la edad que es el que nos interesa. La escala que Bell utilizó para medir la anomia fue la de Srole y en sus resultados que ofrecemos en la tabla siguiente, podemos ver que la relación entre Anomia y Edad resulta positiva en su estudio es decir, que a mayor edad obtuvo mayor grado de anomia.

Pensamos que estos resultados no contradicen los de nuestro estudio ni los de Maddi, Kobasa y Hoover. El dato que nos parece importante para comprenderle es que Bell dividió a su muestra en Jóvenes y Viejos y que cuando realmente se acentúa la anomia es a partir de los 50 años, es decir, en la tercera edad.

Como ya hemos descrito anteriormente, la escala de Srole lo que realmente mide es "desesperación", "desesperanza", "desaliento". Y créemos que hoy en día la situación de la tercera edad puede llegar a ser un campo de cultivo de este tipo de sentimientos desde un sentirse desligados y aislados del resto de la sociedad. Las personas de más edad tienden a ver su presente y su futuro relacionándolo negativamente con una visión más bien idealizada de su pasado.

Pasamos a ofrecer los resultados de Bell:

Tabla 3 : % de hombres ALTOS en anomia en relación con el nivel socioeconómico, la clase, la edad y el aislamiento social.				
Identificación de clase	Nivel Socioeconómico			
	ALTO		BAJO	
	E d a d			
	Jovenes %	Viejos %	Jovenes %	Viejos %
" P a r t i c i p a n t e s "				
Baja y trabajadora	48 (83)	56 (43)	24 (38)	24 (17)
Media y alta	43 (14)	44 (18)	8 (98)	21 (111)
" A i s l a d o s "				
Baja y trabajadora	23 (39)	63 (607)	37 (27)	43 (14)
Media y alta	40 (10)	39 (18)	17 (52)	16 (44)
Nota: Las χ^2 iguales a 44,28 s n significativas al .001 con 15 g.l. El nº de casos sobre los que se basa el % se da entre paréntesis.				

(30)

La tabla aclara lo que anteriormente veníamos expresando de una manera gráfica.

Por último y para terminar ya este largo capítulo sobre la validez de nuestra escala decir, que investigamos en varias de nuestras muestras si existía diferencia significativa en Alienación entre los hombres y las mujeres y en ninguna de ellas obtuvimos resultados significativos

De todo lo que llevamos dicho y expuesto, podemos concluir que nuestra escala tiene una relación significativa con otras que mieden esta misma variable y que por tanto mide con bastante probabilidad la variable Alienación. Dedicamos las últimas páginas de este capítulo a análisis comparativos de las diversas escalas.

Tabla 4 : Validez de otras escalas relacionadas con Alienación

Variable	Autor	Año	Validez
Anomia	McClosky y Schaar	1965	<p>Nap./Minna</p> <p>Alienación .60 .58</p> <p>Confusión NA .62</p> <p>Pesimismo .50 .43</p> <p>Emp^a Política .54 .55</p> <p>Cinismo Pol^a .59 .62</p> <p>Satisfacción en la vida -.41 -.39</p>
Anomia	Srole	1956	Con un indicador de suicidio la tetracórica = .50
Impotencia	Neal, Seaman	1964	Los "afiliados" puntuaron menos en la escala de Al.
Alien. Pol ^a	Olsen	1969	Probó que a más compromiso político disminuía el sent ^o de "incapacidad" y el sent ^o de "descontento".
Alienación	Streuning y Richardson	1965	Sin datos.
Sentido o meta en la vida	Crumbaugh	1968	A más "sentido" menos "depresión" (-.65) con la escala del M.M.P.I. Con el Srole = .40
Alienación	Dean	1961	Con Nettler y Srole = .30 Con F de Adorno: <p>Impotencia = .37</p> <p>Falta de norma = .33</p> <p>Aislam^o Social = .23</p> <p>Total = .26</p>
Alienación	Middleton	1963	Sin datos.
Alienación	Horton y Thompson	1962	Sin datos.
Alienación	Nettler	1957	Con Srole = .31 Con Rosenberg = .25
Anomia	Hyman, Wright Hopkins	1962	Sin datos.
Helplessness Desvalimiento	Gamson	1961	Sin datos.

Tabla : continuación			
Variable	Autor	Año	Validez
Alienación	Davids	1955	Con "Yo fuerte" =-.41
Alienación dentro de un Sistema Social	Clark	1959	Con Satisf.en org.=-.62 Con Partic.en org.=-.37 Con Inform.de org.=-.30
Fe en las personas	Rosemberg	1957	Es indicador de validez el hecho de que los que se dedican a trabajo soc., personal o enseñanza tienen más fe que los que se dedican a ventas, negocios o propaganda.
Alienación	Maddi, Kobasa, Hoover.	1970	con control interno vs. " externo (Rotter) = .35 con metas en la vida= -.51 con miedo a la muerte= -.22 con ansiedad =.43 con culpa existencial= .32 con ansiedad exist. =.45 con individualismo vs. conformismo =-.31
Alienación Zorba - E	Fátima Miralles	1980	Cuadro aparte.

Tabla : Validez del ZORBA-E de Fátima Miralles Sangro			
Nº de items	N	Validez	signific.
46	111	<u>Con el DEAN de Alienación</u>	
		Con "ausencia de normas"=	.46 .001
		con "aislamiento social"=	.22 .05
		Con "impotencia"=	.52 .001
		Con "total Alienación"=	.52 .001
46	111	<u>Con el ZORBA-C de Fdez. Martos</u>	
		Con "comunicación"=	-.40 .001
40	162	<u>Con el D.A.T. de Inteligencia (G.K. BENNET)</u>	
		Con Factor V=	-.14 -
		Con Factor N=	-.24 .02
		Con Factor R=	-.18 .1
40	162	<u>Con 16 PF de Personalidad (B.CATTEL)</u>	
		Con A (reserva-apertura)	-.23 .05
		Con B (Alta intlª-baja)	.04 -
		Con C (Inestab.-estabilidad)	.17 -
		Con E (Sumiso-Dominante)	.22 .05
		Con F (Sobria-alegre)	.05 -
		Con G (S.-Yo débil-fuerte)	-.62 .001
		Con H (tímido-arriesgado)	.10 -
		Con I (sensibil. dura-blanda)	.25 .01
		Con L (confiado-suspiroz)	.10 -
		Con M (rutinario-imaginativo)	.20 .05
		Con N (Sencillo-astuto)	-.16 .10
		Con O (sereno-culpabilizado)	.12 -
		Con Q ₁ (conservador-liberal)	.33 .001
		Con Q ₂ (autosuf.-dependiente)	-.22 .05
		Con Q ₃ (impulsivo-controlado)	-.30 .01
		Con Q ₄ (tenso-relajado)	.27 .01
40	162	<u>Con Dogmatismo de ROKEACH-L.Yarto</u>	
		Con el total escala=	-.20 .05
40	131	<u>Con SROLE de Anomia</u>	
		Con el test total	.44 .001

4. Normalidad de nuestra Escala

Como punto final de este capítulo queremos calcular la normalidad de nuestra Escala.

En la gráfica de la página siguiente se puede observar que se ajusta muy significativamente a la Curva Normal:

n o t a s
=====

1. Dean, D., "Alienation: its meaning and measurement", Amer. Sociol. Rev. (October 1.961) pp.753-58
2. McIver, R.M., The Rampars we Guard, N.Y. The McMillan Company, 1950, pp 84-87
3. De Grazia, S., The political Community: A Study Of Anomie, Chicago: Univ. Of Chicago Press, 1948 p.3
4. Fdez-Martos, José M^a: Evaluación de la Comunicación en Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid 1978.
5. Srole, L., "Social Integration and Certain Corollaries: An Exploratory Study", Amer. Sociol. Rev., 21 (1.956), pp 709-716.
6. Cattell, R.B., 16 PF, Cuestionario de Personalidad, Adaptación española: Sección de Tests de TEA S.A., Madrid 1978, p.20
7. --- o.c., p.23
8. Lopez-Yarto Elizalde, Luis, Dogmatismo y Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral Universidad Complutense de Madrid 1979, Editada por Editorial de La Univ. Compl. de Madrid, Servicio de Reprografía, 1980
9. --- o.c., pp. 274-275
10. Cattell, R.B., o.c. p.19
11. --- o.c., p.21
12. --- o.c., p.22
13. --- o.c., p.23
14. Maddi, S.R., Kobasa, S.C. y Hoover, M., The Alienation Test: A Structured Measure of a Multidimensional Subjective State. University of Chicago, Prepublication Draft. Puede verse también de los mismos autores: "An Alienation Test", J. Humanistic Psychology Vol.19, No.4, Fall 1979

15. Cattell, R.B., o.c. p.23
16. --- o.c., p.24
17. Davids, A., "Alienation, social apperception and ego structure", J. of Consulting Psychology, 1955, Febrero, 19, pp.22 y ss.
18. --- o.c. p.26
19. McClosky, H. y Schaar, J.H., "Psychological dimensions of Anomy", Amer.Sociol.Rev., 30 (Feb. 1965), pp.14-40.
20. --- o.c., p.29
21. --- o.c., p.31
22. --- o.c., p.32
23. Maddi y otros, o.c. p.14
24. --- o.c., p. 15
25. Cattell, R.B., o.c., p.20
26. Bennett, G.K., Seashore, H.G., Wesman, A.G., D.A.T., Test de Aptitudes Diferenciales, Adpatación Española del Departamento de Psicología de TEA. Madrid 1976.
27. McClosky y Schaar, o.c., p.27
28. Maddi y otros, o.c., pp. 11-13
29. Bell, W., "Anomie, social isolation and the class structure", Sociometry, 20 (Junio 1957), pp.105-116
30. --- , o.c. p. 110

Capítulo 26º:

=====

Análisis factoriales realizados sobre
otras Escalas de Alienación

=====

Al llegar a este capítulo hemos visto a través de la revisión teórica de la literatura existente sobre Alienación, como nos estamos moviendo alrededor de un concepto complicado a la hora de su definición. ¿Pertenece al campo de la sociología empírica?, ¿está dentro de la Psicología?, Cada uno de los autores que hemos ido viendo, ha intentado definir y concretizar nuestro concepto, pasando algunos de ellos a valerse de la elaboración de escalas que permitieran una aclaración más rigurosa, medible y cuantificable del concepto que se tratan entre manos.

Este trabajo de definición en parte lo hemos ido realizando al justificar cada uno de los items que componen nuestra escala. Al ir analizando cada uno de los items hemos podido ver también cómo, a veces, hemos hecho referencia a otros que nosotros intuíamos tenían que ver entre sí y formaban subgrupos dentro de la escala total de Alienación que estamos elaborando.

Hemos pensado que precisamente el análisis factorial es el instrumento adecuado para utilizar ahora. Valiéndonos de él, definiremos que variables son las que estamos midiendo con nuestra escala. Verificaremos por tanto, que el concepto Alienación, tal como lo mide nuestro Zorba-E, está compuesto de varios y diferentes constructos.

Antes de pasar a los datos de nuestra escala, queremos ofrecer el panorama que nos ofrece la literatura existente sobre el tema.

1. Análisis factoriales realizados sobre escalas de Alienación:

Lo primero que queremos decir es que en el amplio material recogido, nos encontramos con que se han operacionalizado conceptos y existen, en las diversas escalas que hemos recogido, subescalas que miden diferentes aspectos de la Alienación como la de Dean, la de Maddi, Kobasa y Hoover y otras que ofrecemos pero solamente nos encontramos con dos análisis factoriales que ofrecemos a continuación.

En primer lugar, exponemos el realizado por Elmer L. STRUENING y Arthur H. RICHARDSON (1). En el estudio que ellos realizaron, trataron de investigar la relación existente entre la Anomia, la Alienación y el Autoritarismo partiendo de que son conceptos que se pisan unos a otros y estableciendo la relación o independencia de los diversos aspectos de cada una de las tres variables.

Elaboraron una escala de 68 items, la mitad de ellos estaban tomados de las escalas de Adorno (2), Davids (3) y Srole (4), el resto se elaboraron partiendo de las teorías de Durkheim (5), Fromm (6), Marx (7), May (8), Merton (9) y la novela de Camus, El Extranjero. (10)

Su muestra fué de 422 personas distribuidas de la siguiente manera: 68 enfermos "criminales" hospitalizados, 49 hombres pacientes mentales, 31 mujeres hospitalizadas en enfermas mentales también, 39 delincuentes juveniles admitidos

en instituciones, 47 hombres enfermos mentales hospitalizados pero a punto de darles el alta, 30 personas de alrededor de 75 años, 17 parientes de enfermos mentales, 68 estudiantes sin graduar y 73 estudiantes de cursos superiores. La amplitud y variedad de la muestra podría representarse en un continuo "alienación - afiliación", en un extremo se situarían los "criminales" aislados por dos causas, la enfermedad mental y la conducta antisocial, en el otro se situarían los estudiantes de cursos superiores representando la apoteosis de los valores de la clase media • integrados en una comunidad.

Struening y Richardson encontraron 9 factores después de una rotación oblicua biquartim. Sólo utilizaron para definir sus factores aquellos items que tuvieron una saturación superior a .30.

A continuación ofrecemos en la siguiente tabla los 9 factores y las correlaciones entre ellos:

Tabla 1: Correlaciones entre los diversos factores									
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
I Alienación Rechazo	..	.41	-.10	.12	.36	-.12	-.14	.34	.49
II Autoritarismo42	.47	.07	.29	.22	.54	.22
III Confianza Optimismo43	-.21	.36	.19	.18	-.05
IV Orientación Familiar autoritaria03	.29	.17	.16	.06
V Sin sentido	-.05	-.07	.25	.41
VI Convencionalismo25	.14	-.01
VII Religiosidad Ortodoxa05	.03
VIII Autodeterminismo25
IX Distancia emocional

Pasamos ahora a la descripción de cada uno de los factores de Struening y Richardson con la descripción de los items que los componen y sus saturaciones respectivas:

FACTOR I		
Nº item	Contenido	Sat.
1	Hoy en día no se sabe realmente con quien puede uno contar64
2	No es muy probable que la gente haga algo para hacer de este país un sitio mejor donde vivir63
3	El triunfo depende más de la suerte que de una habilidad real61
4	En nuestros días una persona debe vivir para el hoy y dejar al mañana que se cuide de sí mismo59
5	Hoy en día es difícil caer en la cuenta de en quien se puede confiar58
6	Tal como las cosas se están poniendo para el futuro, casi no es decente traer niños al mundo58
7	A pesar de lo que dice bastante gente, yo creo que el hombre medio se está haciendo, en conjunto peor57
8	Es bastante inútil el escribir a los responsables de la administración porque lo más frecuente es que no estén interesados en los problemas del hombre de la calle54
9	Hoy en día hay tal variedad de ideas sobre lo que está bien y lo que está mal que es realmente difícil decidir como vivir tu propia vida tú mismo52
10	Hay tantas personas que hacen las cosas bien que realmente es fácil sentirse desanimado..	.52
11	Las cosas están cambiando tan rápido que uno realmente no sabe que esperar de un día para otro51
12	La mayoría de la gente no sabe hasta que punto sus vidas están controladas por maquinaciones secretas de otros50
14	Poca gente mira en realidad más allá de su trabajo48
15	Hay demasiada gente pobre en este país para que realmente se puede elevar su nivel de vida.	.45
16	Generalmente lo mejor es decir a tus superiores o jefes aquello que en realidad desean oír.	.43
18	La gente hará algo si la recompensa es alta .	.42

Factor II AUTORITARISMO		
Nº item	Contenido	sat.
20	Las ideas que no tienen aplicación práctica son poco utiles para el hombre44
26	No hay nada más bajo que una persona que no siente un gran cariño, gratitud y respeto por su padres66
27	Todas las personas deberían hacer un gran esfuerzo para mejorar su posición social .	.59
28	Lo que tú necesitas mas es una estricta disciplina, fuerte determinación y deseo de luchar por la familia y la nación.....	.59
29	La obediencia y el respeto a la autoridad es lo que distingue a un buen ciudadano...	.58
31	La mejor manera de andar bien por el mundo es haciendo una cuidadosa planificación de futuro54
32	La gente mayor merece más respeto de lo que hoy en día se le da50
35	Cuando una persona tiene un problema o esta preocupada lo mejor es no pensar y pasar a estar activo con cosas jaraneras..	.42

(12)A

Factor III : Confianza y Optimismo		
Nº item	Contenido	sat.
23	De entre las diferentes formas en que la gente puede vivir la vida, la una es tan buena como la otra35
38	Hay claras pruebas de que la vida honesta en la mejor forma de vivir40
40	La gente es honrada contigo tanto como tú eres honrado con ellos57
42	Los trabajadores del estado desean generalmente trabajar fuerte y duro para ayudar a la gente a salir adelante si les dejas saber cual es tú problema54

(continúa)

Factor III cont.

43	La gente que triunfa en nuestra sociedad es generalmente la más honrada61
44	A pesar de la poca tranquilidad de la vida moderna es fácil tener muchos amigos cercanos e íntimos con los que se puede contar ..	.57
45	La mayoría de la gente es de confianza56
46	Las sentencias de nuestros tribunales son igual de justas para los pobres que para los ricos49
47	Es fácil ganarse la compañía de la gente41
48	Considerando como van yendo las cosas hoy en día, el futuro parece prometedor para la generación joven41
49	Todavía hay personas alrededor de las que tú sabes que puedes depender39
50	Nuestro sistema económico, en conjunto, es justo y sensato35

(13)

Facto IV: Orientación Familiar Autoritaria

Nº Item	Contenido	Sat.
36	Nadie te entiende mejor que tu propia familia56
37	Los padres generalmente cuidan de sus hijos sensible y claramente58
44	A pesar de la poca tranquilidad de la vida moderna es fácil tener muchos amigos cercanos e íntimos con los que se puede contar .	.57
52	A los padres generalmente les agrada renunciar a sus propios gustos para satisfacer los de su familia66
53	Cuando las cosas "se ponen feas", uno puede acudir, generalmente a la familia para que le ayude65
54	Ni el mejor de los amigos puede suplir la intimidad de los lazos familiares43

(14)

Factor V: SIN SENTIDO		
Nº de Item	Contenido	Sat.
21	La mayoría de las personas de nuestra sociedad están alejadas de sí mismas y no tienen en cuenta a nadie39
55	Hay mucha gente que no sabe que hacer con sus vidas71
56	La mayoría de las personas en nuestra sociedad están solas y no cuentan ni para los que tienen más cerca61
57	Mucha gente no es feliz porque no sabe lo que quiere de su vida57
58	En una sociedad donde la mayoría sólo se ocupa de sí mismo y va a lo suyo, las personas pronto desconfían unos de otros50
59	Todo el mundo debería tener algo en su vida que significara felicidad para sí mismo y que fuera propio42

(15)

Factor VI : Convencionalismo		
Nº de item	Contenido	Sat.
62	Todo está bien para una persona que transgrede la ley sino se le pilla61
63	La gente viviría más feliz si no se casara45
39	La persona debe obedecer la l y sin importarle hasta que punto entorpezca sus ambiciones personales	-.47
41	Toda persona que es capaz, debe hacer un esfuerzo por casarse y formar una familia	-.32

(16)

Factor VII: Ortodoxia Religiosa		
Nº item	Contenido	Sat.
13	Las organizaciones religiosas de <u>nues</u> tro país influyen poco en el trans- formar a nuestra sociedad en un sitio mejor en el que vivir47
25	Aparte del hombre mismo no hay nadie en el universo que se preocupe por el <u>bien</u> estar de los humanos52
65	Si los hombres pensasen y trabajasen juntos podrían construir una sociedad buena sin ninguna ayuda sobrenatural73
30	Nuestro país marcharía <u>mejor</u> si la <u>gen</u> te asistiese regularmente a los servi- cios religiosos	-.49
33	Todo el mundo tendría que tener una <u>fé</u> profunda en algún poder sobrenatural cu- ya voluntad y decisiones obedezca sin dudar	-.54
66	Todo el mundo debería creer tan fuerte- mente en alguna causa que estuviese <u>dis</u> puesto a arriesgar su vida por ella	-.30

(17)

Factor VIII: Autodeterminación		
Nº Item	Contenido	Sat
22	La mayor ambición de la mayoría de los políticos es el ser reelegidos34
34	Cualquiera en nuestra sociedad puede <u>me-</u> jorar su nivel de vida si está dispuesto a trabajar duro51
61	La mayoría de la gente que se queja de su mala suerte no cae en la cuenta de en qué manera depende de ellos60
64	Se debería abandonar la casa y vivir por su cuenta lo antes posible42
67	A cada uno se le debería permitir hacer tanto dinero como fuese capaz56

(18)

Factor IX: Distancia emocional		
Nº Item	Contenido	sat.
17	Es casi imposible el que una persona comprenda realmente los sentimientos de otra42
19	En este mundo cambiando tan rápidamente y con tanta y tan diferente información disponible, es difícil el tener ideas claras en muchos puntos43
24	Siempre habrá una gran falta de entendimiento entre las generaciones mayores y más jóvenes38
60	Muy frecuentemente los padres esperan demasiado de sus hijos64

(19)

Voy a tratar ahora de condensar las conclusiones a las que nos lleva una mirada detenida sobre estas tablas de factores. Para mayor claridad iré separando los resultados obtenidos en cada uno de los factores:

FACTOR I : Alienación por rechazo.

Con los items que definen a este factor se perfilaría una actitud que lleva consigo sentimientos de incertidumbre, pesimismo, desconfianza que bordea la sospecha, miedo al futuro, cinismo acerca de las motivaciones de los demás y una percepción de la sociedad como muy cambiante y con la mayoría de la gente sola, desconfiada e incomunicada de los demás. Este factor se correlaciona, por orden, con el IX (Distancia emocional), II (Autoritarismo), V (Sin sentido o fines) y VIII (Autodeterminación). De este factor concluimos que la gente alienada encuentra dificultad en establecer relaciones plenas y gratificantes con los demás y con la Sociedad.

FACTOR II: Autoritarismo.

Este factor condensaría items que subrayan el respeto por la autoridad, la mejora de la propia posición social, la planificación cuidadosa, la lealtad familiar, el aprecio por la asistencia a los servicios religiosos, que como sabemos forman la "ideología convencional" de la clase media. Como este haz de actitudes correlaciona con la Escala - F por eso los autores llaman al factor Autoritarismo. Se correlaciona con el VIII (Autodeterminación), el IV (Orientación Familiar Autoritaria) el III (Confianza y Optimismo) el I (Alienación por rechazo) y el VI (Convencionalismo).

FACTOR III : Confianza y Optimismo.

Los items que lo definen reflejan una visión demasiado optimista e ingenua de la gente y de las Instituciones Sociales, que sugieren una falta de contacto o alienación con la realidad social tal como existe.

FACTOR IV: Orientación Familiar Autoritaria.

Este factor mide una evaluación positiva y ventajosa de los padres y de la vida familiar en general. Es importante el observar que el factor IV se relaciona de manera diferente al I (Alienación via rechazo) y al VIII (Autodeterminación). Esto sugiere que ciertas actitudes hacia la pertenencia familiar, aún dentro de un contexto autoritario, se alejan del corazón mismo de la ideología autoritaria.

FACTOR V : Sin sentido.

Hay que advertir que Struening y Richardson lo llaman propiamente "Sin sentido percibido" en los demás, sugiriendo que los individuos que puntúan alto en este factor ven a los demás - quizás proyectando su propia anomia o por llevar su sentido de maneras sofisticadas - como gente sin metas, orientación o motivación. Teniendo en cuenta su correlación de .36 con el Factor I (Alienación via Rechazo) y de .41 con el Factor IX (Distancia Emocional) sospechamos que el factor V

mide de alguna manera algo que es proyectivo. La fuente del Factor V es, pues, personal y social.

FACTOR VI: Convencionalismo.

Este factor subraya, como ya hemos observado, la preocupación por mantener las pautas familiares y las convenciones legales.

FACTOR VII: Ortodoxia Religiosa.

Este factor enfatiza una dimensión bipolar, hecha de una necesidad de fé sobrenatural y de una creencia en la superioridad sobre el humanismo secular.

FACTOR VIII: Autodeterminación.

Este factor apunta a una forma extrema de "tropa social" hecha de autodisciplina, trabajo fuerte y una cierta medida de cinismo.

FACTOR IX: Distancia emocional.

Refleja un sentimiento de distancia emocional entre la gente, con especial énfasis en las relaciones entre padres e hijos.

Los autores concluyen su investigación con estas palabras:

"Estos resultados apoyan nuestra convicción de que una exploración sistemática del campo de la Anomia, Alienación y Autoritarismo (...), proporcionará un modelo comprensible y abarcativo, que con su medición contribuirá a la expansión y clarificación de modelos relevantes conceptuales"

b) Análisis factorial de Arthur G. NEAL y Salomon RETTIG. (21)

Estos autores, en este su segundo análisis factorial, se plantean si la alienación es una dimensión o variable "Unidimensional" o "Multidimensional". Para aclarar este punto sometieron los datos obtenidos a simultáneos y distintos procedimientos de análisis factorial. El resultado final será que con unos sistemas o criterios de análisis factorial se concluiría la "Generalidad" o "Unidimensionalidad" del concepto de Alienación y con otros la "Separabilidad" o "Multidimensionalidad" del concepto de Alienación. Sin embargo, esta conclusión no es ilógica, sino solamente en apariencia, pues ambos resultados -aparentemente contradictorios- proceden de distintos ordenes o niveles de abstracción.

No es este el sitio para entrar en los detalles metodológicos de su estudio. Sin embargo, los autores seleccionaron un esquema de trabajo que solamente insinuamos. Los datos los sometieron a una rotación ortogonal y a otra oblicua. Utilizaron tests que medían la alienación y otros que medían la movilidad y orientación a subir en el status social.

El resultado final dió 9 factores. Cinco tenían que ver con la Alienación y cuatro con el status social. Se vió que la orientación hacia subir en el status social no forma parte del concepto de Alienación, aunque bajo ciertas condiciones aspectos de la movilidad pueden estar correlacionados con uno u otro aspecto específico de la Alienación.

En la tabla de la página siguiente vamos a ir presentando los cinco factores que tienen que ver con la Alienación. En cada uno de ellos presentaremos los datos de rotación ortogonal (F) y de rotación oblicua (O).

Pasemos en directo a la tabla:

Tabla 2 : Correlaciones Oblicuas (O) y ortogonales (F) de cinco factores de alienación con un N=603

Item	Factor Rotac.	I		II		III		IV		V	
		O	F	O	F	O	F	O	F	O	F
1		<u>.64</u>	<u>.57</u>	.03	.04	.10	-.01	.10	.09	-.18	.20
2		<u>.61</u>	<u>.56</u>	.08	.08	.08	.01	-.07	-.03	.04	.01
3 I		<u>.54</u>	<u>.53</u>	-.06	-.03	-.10	-.20	-.01	.02	-.19	.27
4 M		<u>.42</u>	<u>.46</u>	.06	.06	.04	-.09	.04	.05	-.16	.20
5 P		<u>.42</u>	<u>.38</u>	-.02	.01	.02	-.05	-.04	-.04	-.17	.23
6 O		<u>.38</u>	<u>.45</u>	.19	.19	-.01	-.12	.08	.08	-.13	.08
7 T		<u>.36</u>	<u>.42</u>	.05	.07	-.13	-.24	.06	.06	.15	-.01
8 E		<u>.32</u>	<u>.32</u>	-.02	-.02	.00	-.05	-.03	.00	.08	-.03
9 N		.01	.21	<u>.64</u>	<u>.59</u>	-.02	-.04	-.05	-.03	.00	-.01
10 C		.24	.42	<u>.52</u>	<u>.48</u>	.02	-.08	-.03	.00	-.01	.04
11 I		.03	.27	.22	.21	.03	-.10	.10	.10	.05	.03
12 A		.16	.29	.19	.17	-.05	-.13	.08	.11	.05	-.04
13		-.02	.13	.03	.09	<u>-.78</u>	<u>-.61</u>	-.18	-.08	-.10	.17
14 ^F A		.07	.17	-.13	-.10	<u>-.72</u>	<u>-.57</u>	-.19	-.07	.06	.03
15 L		-.03	.11	-.03	.00	<u>-.64</u>	<u>-.53</u>	-.10	-.01	-.13	.18
16 T A		-.11	.07	.21	.25	<u>-.64</u>	<u>-.51</u>	-.15	-.06	-.06	.09
17 de		-.08	.07	-.03	-.01	<u>-.50</u>	<u>-.47</u>	-.02	.05	-.01	.09
18 N		-.12	-.01	.02	.05	<u>-.40</u>	<u>-.39</u>	.11	.13	.01	.07
19 O		-.12	.12	-.01	.02	<u>-.36</u>	<u>-.48</u>	.34	.32	.01	.12
20 R M		-.07	.06	.24	-.04	.42	.05	<u>.85</u>	<u>.64</u>	-.09	.14
21 A S		-.09	.02	.06	.06	.15	-.03	<u>.53</u>	<u>.41</u>	.01	.01
22		.03	.13	-.15	-.13	-.13	-.27	<u>.41</u>	<u>.36</u>	.04	.01
23		.13	.22	-.05	-.05	-.28	-.29	.07	.11	.12	-.11
24		-.14	.06	.14	.14	-.21	-.28	.11	.14	.03	.05
25		-.09	.05	.03	.04	.03	-.07	.12	.09	<u>-.76</u>	<u>.73</u>
26 A N		-.11	.03	.03	.03	-.01	-.08	-.04	-.01	<u>-.70</u>	<u>.68</u>
27 O M		-.06	.08	.03	.04	-.10	-.15	.00	.01	<u>-.69</u>	<u>.67</u>
28 I		.18	.24	-.16	-.13	-.05	-.16	.03	.04	<u>-.53</u>	<u>.57</u>
29 A		.26	.31	-.10	-.08	-.02	-.15	.09	.09	<u>-.43</u>	<u>.49</u>

En este cuadro no hemos incluido los datos que se refieren a los items de búsqueda de status social, porque nuestro estudio se refiere solo a la Alienación. Mirando el cuadro se observan cinco factores que se distribuyen así: Los dos primeros tienen que ver con la Impotencia. En el factor I más relacionado con el control sobre una gama de hechos nacionales o internacionales. Mientras que en el factor II se relacionan más con el control de la guerra y la paz. Otros dos factores tendrían que ver con la ausencia de normas. En el factor III esta ausencia tiene una dimensión política, mientras que en el IV toma una connotación económica.

La matriz de correlaciones de los cinco factores con rotación oblicua la presentamos en la siguiente tabla:

Tabla 3: Matriz de Correlación de los factores de Alienación (0).					
Factor	I	II	III	IV	V
I	1.00	.38	-.50	.44	-.29
II	-	1.00	-.24	.16	-.08
III	-	-	1.00	-.58	.30
IV	-	-	-	1.00	-.20
V	-	-	-	-	1.00

(23)

En el cuadro vemos que la magnitud de las correlaciones se extiende desde $-.58$ hasta $+.44$. Cinco de las correlaciones obtenidas son mayores de $.30$, lo cual permitió a Neal y Rettig un análisis factorial de segundo orden que les permitió concluir también por la "Generalidad" o "Unidimensionalidad" subyacente a las distintas medidas de Alienación, "unidimensionalidad" que responde a un distinto nivel de abstracción.

Factor I: Impotencia con respecto a asuntos nacionales e internacionales.			
NºItem	Contenido	Obl.	Ort.
1	Es una ilusión pensar que uno puede influir realmente en lo que ocurre en la sociedad en general . (La gente como yo puede cambiar la marcha del mundo si conseguimos hacernos oír)	.64	.57
2	Es muy poco lo que personas como yo podemos hacer para mejorar la opinión mundial sobre USA (Pienso que cada uno de nosotros podemos hacer mucho para mejorar la opinión mundial sobre USA)	.61	.56
3	El mundo es regido por las pocas personas que están en el poder y no es mucho lo que la gente de la calle pueda hacer. (El hombre de la calle puede influir en las decisiones del gobierno).	.54	.53
4	Uno puede aumentar mucho su eficacia política si estudia la situación mundial. (Lo quiera uno o no la suerte es lo que más influye en los sucesos mundiales)	.42	.46
5	La situación internacional es tan complicada que confunde a una persona que piense en ella. (La discusión activa de la política puede llevarnos finalmente a un mundo mejor).	.42	.38
6	Una y otra vez me siento sin esperanza ante el rumbo que va tomando el mundo hoy día. (A veces me siento personalmente culpable de la situación tan pobre de los asuntos de nuestro gobierno)	.38	.45
7	Las personas como yo tenemos muy poco que hacer para proteger nuestros intereses personales cuando entran en conflicto con los de grupos fuertes de presión. (Siento que tenemos medios adecuados para lidiar con los grupos de presión)	.36	.42
8	Aquellos que no votan son responsables en gran medida del mal gobierno. (Es inútil que yo vote, ya que cuenta muy poco de cualquier manera)	.32	.32

FACTOR II : Impotencia con respecto a la paz y a la guerra			
Item	Contenido	Obl.	Ort.
9	Las guerras entre naciones parecen inevitables a pesar de los esfuerzos de los hombres para evitarlas (Las guerras entre países pueden ser evitadas)	.64	.59
10	Una paz mundial duradera puede ser conseguida por aquellos de nosotros que trabajen por ella	.52	.48

(25)

FACTOR III: Ausencia de normas en política			
Item	Contenido	Obl.	Ort.
13	Los que gobiernan deberían hablar públicamente muchas cosas de las que van entre batidores, si es que quieren guardar el puesto	-.78	-.61
14	Tener influencia o arrastre es más importante que tener capacidad para conseguir un puesto de gobierno	-.72	-.57
15	Los que son elegidos para un cargo público tienen que servir intereses especiales (V.Gr.:grandes finanzas o laborales) tanto como el interés de la gente	-.64	-.53
16	Para conseguir un puesto público, un candidato debe prometer cosas que no piensa dar	-.64	-.51
17	Para conseguir un ascenso hay que dar la coba	-.50	-.47
18	Para conseguir buenas ganancias un vendedor tiene que usar mucha habilidad	-.40	-.39
19	Para conseguir un puesto bien pagado uno debe exagerar sus capacidades	-.36	-.48

(26)

FACTOR IV : Ausencia de normas en economía			
Items	Contenido	Obl.	Ort.
20	Uno puede triunfar en los negocios sin comprometer sus convicciones éticas (puntuá el revés)	.85	.64
21	Un periódico puede aumentar su tirada sin inventarse historias (crímenes, etc) (puntuá al revés)	.53	.41
22	El triunfo en los negocios como en política puede conseguirse sin apoyarse en gente mentirosa	.41	.36

(26)

FACTOR V : Anomia de Srole			
Items	Contenido	Obl.	Ort.
+++			
1.	A pesar de lo que mucha gente, la mayoría de la gente se está haciendo peor	.76	.73
2.	Tal como las cosas se están poniendo para el futuro, casi no es decente el traer niños al mundo	.70	.68
3.	Hoy día una persona no sabe realmente de quién puede fiarse	.69	.67
4.	Hoy día una persona tiene que vivir muy concentrada en el presente y dejar al mañana que se arregle por sí mismo	.53	.57
5.	Es bastante inútil el escribir a los responsables de la Administración porque lo más frecuente es que no estén interesados en los problemas del hombre de la calle	.43	.49

(28)

Con ésto queda recogida la aportación que estos autores tienen que hacer al tema que nos concierne del análisis factorial.

---n o t a s---

1. Struening, E.L., y Richardson, A.H., "A Factor Analytic exploration of the Alienation, Anomie and Authoritarianism", Amer. Sociol. Rev., 30 (dec. 1965), pp. 768-776
2. Adorno, T.W., et al., The Authoritarian Personality New York : Harper, 1950
3. Davids, A., "Alienation, Social Apperception and Ego Structure", J.of consulting Psychology, 1955 Febrero, 19, pp. 22 y ss.
4. Srole, L., "Social Integration and certain corollaries: An exploratory study", Amer.Sociol. Rev. 21 (1.956), pp. 709-716
5. Fromm, E., Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, F.C.E., Mexico, 8ª reimp, 1970
6. Durkheim, E., Suicide, Glencoe, Ill. The Free Press 1.951
7. Marx, K., y Engels, F., "on alienation" en la obra Images of man, C.Wright Mills Ed., New York: Braziller, 1960
8. May, R., y otr s Ed., Existence: A new Dimension in in Psychiatry and Psychology, New York, Basic Books, 1958
9. Merton,R.K., Social Theory and social Structure, Glencoe, Ill.: The Free Press, 1957, Cap. 4 y 5ª
10. Camus, A., El extranjero, Madrid, Alianza ed. 5ª ed. 1976
11. Str ening, E.L., y Richardson, A.H., o.c. p.770
12. ---, o.c. p.772
- 12.A--- o.c. p.773
13. --- o.c. p. 774
14. --- o.c. p.774-775
15. --- o.c. p. 775
16. --- o.c. p. 774-775
17. --- o-c. p. 772, 773 y 775
18. --- o.c. p. 773,774 y 775
19. --- o-c. p. 773 y 775
20. --- o.c. p. 776

21. Neal, A.G., y Rettig, S., "On the multidimensionality of Alienation", Amer. Soc. Rev., Vol. 32, nº 1
Febrero 1967, pp. 54-64
22. Ibid. p. 59
23. Ibid. p. 61
24. Ibid. p. 56-57
25. Ibid. pp. 56-57
26. Ibid. pp. 56-57
27. Ibid. pp. 56-57
28. Ibid. pp. 56-57

Capítulo 27º:

=====

Análisis Factorial de la Escala ZORBA-E

=====

Análisis Factorial de la escala de Alienación ZORBA-E.

Después de haber presentado los trabajos realizados por E.L. Struening y A.H. Richardson en 1.964 y A.G. Neal y S.Rettig en el 67, pasamos a ofrecer el análisis factorial de nuestra escala. A través de el podremos ver cómo se confirma nuestra intuición inicial al agruparse los items en los cinco factores que obtenemos.

Antes de pasar a ofrecer nuestros datos, quisiéramos decir que para la elaboración teórica de nuestros factores, además de tener en cuenta los dos análisis factoriales que hemos presentado, haremos mención también de otra serie de trabajos que aunque no hayan realizado análisis factorial, sí nos exponen una serie de variables, formas o factores no experimentados que constituyen el concepto o síndrome de Alienación. Para tener una visión del panorama que existe pasamos a ofrecer un cuadro con las diferentes aportaciones de cada uno de los autores:

Tabla 1 : Diferentes componentes de la Alienación según diversos autores			
Autor	Componentes	Autor	Componentes
Seeman	Impotencia Sin sentido Falta de norma Aislamiento Autoextrañamiento	Dean	Impotencia Falta de Norma Aislamiento Social
Autor	Componentes	Autor	Componentes
Dauids	Egocentrismo Desconfianza Pesimismo Angustia Resentimiento	Maddi Kobasa Hoover	Vegetatividad Impotencia Nihilismo Aventura
+++++			
Autor	FACTORES	Autor	FACTORES
Struening Richardson	Alienación- Rechazo Autoritarismo Confianza- Optimismo Orient.Famil. Autoritaria Proyección Sin sentido Convencionalismo Religiosidad Ortodoxa Autodeterminación Distancia Emocional	Neal Rettig	Impotencia respecto asuntos nac. e int. Impotencia paz y guerra Ausencia normas en economía Anomia

Con esta breve introducción pasamos a los datos de nuestro análisis factorial. Con los datos de nuestra muestra hemos realizado una rotación ortogonal por el método Varimax y después una rotación oblicua por el método Quartimin.

En primer lugar ofrecemos en la Tabla 5 los factores extraídos tras la rotación ortogonal, hemos subrayado las saturaciones que exceden a .25 en cada factor. Después en la Tabla 6, para una mayor aclaración eliminamos las saturaciones que no excedían a .25 dejando las superiores de cada uno de los factores y añadiendo la parte de varianza que explicaba cada uno de ellos.

En la misma forma exponemos los resultados de la segunda rotación en las tablas correspondientes.

Pasamos a ofrecer a continuación la matriz de correlaciones entre los cinco factores obtenidos en la rotación oblicua:

Tabla 2 : Matriz de Correlaciones entre los factores (rotación oblicua)					
Factor	I	II	III	IV	V
I	1.000	-	-	-	-
II	.145	1.000	-	-	-
III	.176	.107	1.000	-	-
IV	.123	.230	.040	1.000	-
V	.144	.083	.097	.143	1.000

Tabla 3: Factores extraídos tras la rotación oblicua QUARTIMIN

Item	factores				
	I	II	III	IV	V
1	<u>.679</u>	-.233	.117	.114	-.060
2	<u>.481</u>	.198	-.110	.082	.101
3	<u>.286</u>	.030	.058	-.101	.218
4	-.243	-.013	.086	.076	.173
5	-.082	<u>.419</u>	.158	.096	.024
6	.074	<u>.128</u>	<u>.459</u>	-.027	-.182
7	-.099	-.149	-.229	<u>.345</u>	<u>.331</u>
8	.076	<u>.600</u>	.050	-.079	.241
9	-.183	<u>.008</u>	.133	<u>.405</u>	-.017
10	<u>.411</u>	-.019	-.016	<u>.118</u>	.184
11	<u>.350</u>	-.281	<u>.401</u>	.150	.077
12	<u>.099</u>	<u>.152</u>	<u>.020</u>	.122	-.071
13	.037	.150	.119	<u>.413</u>	.048
14	<u>.101</u>	.186	-.047	<u>.166</u>	-.210
15	.147	-.060	<u>.276</u>	.103	<u>.339</u>
16	.130	.001	-.088	.221	<u>.362</u>
17	-.014	.025	-.015	-.049	-.288
18	.072	-.023	-.025	.158	<u>.011</u>
19	.141	.006	<u>.430</u>	-.080	.080
20	<u>.613</u>	-.006	.029	-.106	-.091
21	<u>.190</u>	<u>.260</u>	-.096	<u>.319</u>	<u>.269</u>
22	.101	<u>.239</u>	.149	<u>.030</u>	<u>.082</u>
23	.249	<u>.213</u>	.213	-.065	<u>.255</u>
24	<u>.351</u>	<u>.406</u>	.133	-.395	<u>.282</u>
25	-.047	.020	<u>.419</u>	-.060	<u>.203</u>
26	<u>.550</u>	.054	<u>.137</u>	-.005	-.019
27	<u>.299</u>	-.127	<u>.292</u>	-.042	.049
28	.029	<u>.417</u>	.026	.065	.073
29	-.195	<u>.347</u>	-.024	-.108	<u>.489</u>
30	-.272	<u>.659</u>	-.212	.039	-.004
31	.066	<u>.205</u>	-.251	<u>.490</u>	.128
32	-.161	.140	<u>.374</u>	.077	.033
33	<u>.294</u>	.178	<u>.151</u>	.189	.161
34	<u>.313</u>	.218	-.052	.179	-.009
35	.116	-.037	<u>.439</u>	.197	.173
36	-.165	.209	<u>.371</u>	<u>.414</u>	-.250
37	-.053	-.083	<u>.619</u>	-.069	-.211
38	<u>.289</u>	.223	<u>.012</u>	<u>.332</u>	.080
39	<u>.590</u>	.177	.040	<u>.334</u>	.077
40	<u>.131</u>	<u>.313</u>	.038	<u>.049</u>	.160

En esta tabla hemos subrayado aquellas saturaciones que superan .25

Tabla 4 : Factores extraídos tras la rotación oblicua
QUARTIMIN eliminadas las saturaciones que no su-
peran .25

item	factores				
	I	II	III	IV	V
1	.679				
20	.613				
39	.590			.334	
26	.550				
30	-.272	.659			
8		.600			
37			.619		
6			.459		
9				.405	
10	.411				
11	.350	-.281	.401		
12					
13				.413	
14					
15			.276		.339
16					.362
17					-.288
18					
19			.430		
2	.481				
21		.260		.319	.269
22					
23					.255
24	.351	.406		-.395	.282
25			.419		
4					
27	.299		.292		
28		.417			
29		.347			.489
5		.419			
31			-.251	.490	
32			.374		
33	.294				
34	.313				
35			.439		
36			.371	.414	
7				.345	.331
38	.289			.332	
3	.286				
40		.313			
varianza	3.093	2.287	2.158	1.726	1.458

Tabla 5 : Factores extraídos tras la rotación ortogonal VARIMAX

Item	factores				
	I	II	III	IV	V
1	<u>.671</u>	-.171	.144	.119	-.051
2	<u>.502</u>	.237	-.067	.122	.104
3	<u>.319</u>	.060	.095	-.087	.192
4	-.201	-.002	.085	.059	.186
5	-.023	<u>.430</u>	.165	.151	.036
6	<u>.104</u>	<u>.144</u>	<u>.447</u>	.016	-.190
7	-.059	-.109	-.211	<u>.294</u>	<u>.385</u>
8	.081	<u>.574</u>	.051	<u>.016</u>	-.255
9	-.140	<u>.042</u>	.117	<u>.394</u>	<u>.051</u>
10	<u>.443</u>	.033	.024	<u>.125</u>	.192
11	<u>.395</u>	-.207	<u>.415</u>	.137	.091
12	<u>.110</u>	.164	.024	.148	-.053
13	.099	.202	.126	<u>.429</u>	.111
14	.089	.186	-.055	<u>.197</u>	-.182
15	.232	.007	<u>.309</u>	.098	<u>.344</u>
16	.191	.054	-.049	.207	<u>.389</u>
17	-.062	-.005	-.039	-.036	-.290
18	.080	-.003	-.022	.154	<u>.035</u>
19	.195	.042	<u>.442</u>	-.059	-.059
20	<u>.591</u>	.019	.058	-.071	-.117
21	<u>.262</u>	<u>.316</u>	-.055	<u>.344</u>	<u>.311</u>
22	<u>.148</u>	<u>.262</u>	.167	<u>.069</u>	<u>.081</u>
23	<u>.320</u>	<u>.256</u>	<u>.255</u>	-.024	.232
24	<u>.407</u>	<u>.418</u>	<u>.192</u>	-.321	.203
25	.028	.055	<u>.431</u>	-.051	.186
26	<u>.563</u>	.097	<u>.168</u>	.034	-.031
27	<u>.325</u>	-.087	<u>.308</u>	-.036	.034
28	<u>.078</u>	<u>.428</u>	<u>.046</u>	.119	.078
29	-.105	<u>.358</u>	.018	-.086	<u>.463</u>
30	-.245	<u>.622</u>	-.208	.106	.005
31	.109	.248	-.231	<u>.498</u>	.205
32	-.099	.163	<u>.368</u>	.098	.043
33	<u>.361</u>	.237	<u>.186</u>	.222	.181
34	<u>.333</u>	.249	-.028	.218	.013
35	.202	.033	<u>.455</u>	.199	.194
36	-.116	.240	<u>.340</u>	<u>.447</u>	-.180
37	-.027	-.068	<u>.590</u>	-.052	-.223
38	<u>.341</u>	<u>.279</u>	<u>.040</u>	<u>.366</u>	.126
39	<u>.641</u>	<u>.255</u>	.085	<u>.377</u>	.118
40	.185	<u>.338</u>	.068	.091	.160

En esta tabla se han subrayado aquellas saturaciones que superan .25.

Tabla 6 : Factores extraídos tras la rotación ortogonal VARIMAX; eliminadas las saturaciones que no superan .25

Item	factores				
	I	II	III	IV	V
1	.671				
39	.641	.255		.377	
20	.591				
26	.563				
2	.502				
30		.622			
8		.574			-.255
37			.590		
9				.394	
10	.443				
11	.395		.415		
12					
13				.429	
14					
15			.309		.344
16					.389
17					-.290
18					
19			.442		
3	.319				
21	.262	.316		.344	.311
22		.262			
23	.320	.256	.255		
24	.407	.418		-.321	
25			.431		
4					
27	.325		.308		
28		.428			
29		.358			.463
6			.447		
31				.498	
32			.368		
33	.361				
34	.333				
35			.455		
36			.340	.447	
7				.294	.385
38	.341	.279		.366	
5		.430			
40		.338			
varianza	3.492	2.442	2.216	1.816	1.511

TABLA: 7				
FACTOR I : Anticonvencionalismo vs. Conformismo				
Nº de ítem	Contenido	Ort.	Obl.	
1	La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre671	.679	
39	Creo que a nuestra sociedad le va <u>ne</u> bien la droga641	.590	
20	Quisiera ser como mis padres591	.613	
26	La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros563	.550	
2	Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud...	.502	.481	
10	Estar en casa es bastante inaguantable443	.411	
33	!La anarquía es el camino mejor para llegar a la verdadera liberación!.....	.361	.294	
34	La fuerte emoción que produce el L.S.D. es un éxtasis espiritual; es grabar la música más sublime de la creación333	.313	
27	Me gusta mucho oír marchas militares325	.299	
23	!Seamos realistas, exijamos lo <u>im</u> posible!320	-	
3	La familia es una entidad social en decadencia319	.286	
" 24	Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo407	.351	
" 11	Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho ..	.395	.350	
" 38	Pienso, sinceramente, que liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana341	.289	
" 21	Me gusta beber cuando no sé qué hacer y estoy deprimido262	-	
N.B. Los ítems precedidos del signo " aparecen con mayor saturación en otro factor.				

Y Ahora ya, teniendo en cuenta las teorías de los diversos autores mencionados, pasamos a caracterizar cada uno de nuestros factores:

FACTOR I: Anticonvencionalismo vs. Conformismo.

Si nos fijamos en el contenido de los items que definen a este factor (ver Tabla 7), podemos ver una dicotomía que se establece; por un lado, podemos hablar de un estar en contra de "la constancia en el trabajo"(item 1) "Como son los padres" (item 20), "la vida en familia" (item 10), "lo militar" (item 27), "la institución familiar" (item 3), "La técnica como progreso" (item 11). Y del otro se puede ver un estar a favor de "la droga" (items 39 y 34), "libertad sexual" (items 26 y 24), "el alcohol" (items 2 y 21), "la anarquía" (item 33).

El núcleo de este factor, lo vemos formado por una actitud de rechazo a lo que se viene en llamar "valores de la clase media" que Adorno nos define como: trabajo fiel, orden en la sociedad, sumisión a las normas familiares, encauzamiento del sexo y morigeración. Estos serían entonces los valores que la persona alienada -en nuestra escala de Alienación- rechazaría. De ahí por tanto el nombre que hemos puesto a nuestro factor: "anticonvencionalismo vs. conformismo".

Si repasamos el análisis factorial de Struening y Richardson, vemos que su Factor II, "Autoritarismo" está muy relacionado con el I de nuestra escala. Lo que refleja desde su saturación de items de la escala-F sería el respeto por la autoridad, la planificación, la lealtad a la familia. Estos valores corresponderían dentro de la dicotomía que nosotros hemos establecido al "conformismo". Vemos también relacionado nuestro factor I con el IV y el VI de estos autores: "Orientación Familiar Autoritaria" y "Convencionalismo".

Redactando lo que llevamos dicho en términos psicoanalíticos se podría decir que en algún tipo de Aliena-

ción, ésta se presenta bajo el aspecto de una rebelión contra el Super-Yo que toma su fuerza en la parte agresiva del Ello. Esta agresividad del factor I no es tan autodestructiva o masoquista como la que aparece en el factor IV y que después analizaremos. Tampoco nace de una regresión Elloica y placentera hacia una "madre - buena" como la del factor III. Por el factor que estamos estudiando debemos decir que quizás en toda Alienación, pero ciertamente en algunos alienados se presenta un radical de oposición y rechazo de la instancia parental o superyoica.

Pensamos que con lo dicho queda suficientemente explicado el contenido de este factor I, quizá antes de acabar, aclarar desde varios items, como ejemplo, la estrecha relación existente entre nuestro factor y los que con el hemos relacionado de Struening y Richardson, a mayor puntuación en nuestros items 1, 20, 39, 26 que serían los más nucleares de nuestro factor, y en los que se está en contra de los valores que ya hemos expuesto al principio y denominado de "la clase media", menor puntuación se obtendría en los items de los factores II (Autoritarismo) IV (Orientación familiar Autoritaria) y VI (Convencionalismo). Los items que nos parecen más representativos de estos tres factores serían:

"No hay nada más bajo que una persona que no siente cariño y gratitud por sus padres" (26)

"La obediencia y el respeto a la autoridad es lo que define a un buen ciudadano" (29)

"Nadie te entiende mejor que tu propia familia" (36)

"Toda persona debe hacer un esfuerzo por casarse y formar una familia" (41)

Con estos items como ejemplo queda clara la relación negativa que hemos establecido.

TABLA : 8				
FACTOR II : Tentar el límite vs. Seguridad.				
Nº de item	Contenido	Ort.	Obl.	
30	No hay nada como sentarse al volante de un deportivo622	.659	
8	Es maravilloso viajar a más de 140 kms. por hora574	.600	
5	Sueño con tener un buen aparato estereofónico430	.419	
28	Pienso que las revistas pornográficas son necesarias428	.417	
24	Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo418	.406	
40	Realmente creo que si a los jóvenes no nos interesa lo religioso es por culpa de los padres y de los curas..	.338	.313	
22	Me gusta oír música a muy alto volumen262	-	
11	Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho	-	-.281	
"29	El agua para las ranas358	.347	
"21	Me gusta beber cuando no sé que hacer y estoy deprimido316	.260	
"38	Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana..	.279	-	
"23	¡Seamos realistas, exijamos lo imposible!256	-	
"39	Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga255	-	
N.B. Los items precedidos del signo " aparecen con mayor saturación en otro factor de la escala				

FACTOR II : Tentar el límite vs. Seguridad.

Para poner el nombre a este factor, nos hemos fijado, sobre todo, en los dos primeros items que lo componen y que tienen una más fuerte saturación:

30	No hay nada como sentarse al volante de un deportivo622	.659
8	Es maravilloso viajar a más de 140 Km. hora574	.600

Los dos items nos muestran una clara atracción por el vacío, y el riesgo. Tienen que ver con el peligro y la aventura y pensamos que en el fondo esconden una búsqueda solapada de la muerte. De ahí el nombre "tentar el límite".

Si añadimos ahora el resto de factores, vemos que su contenido:

- 5 Sueño con un estereofónico
- 28 Lo fonográfico es necesario
- 24 El sexo es el mejor modo de encuentro
- 22 Me gusta la música a muy alto volumen

podría estar relacionado con un deseo de escapar, a través de perder los propios límites, de los sentimientos que les llevarían a la búsqueda de experiencias en las que tienta al peligro, que no serían sino sentimientos muy depresivos. Y aquí queremos añadir la relación entre este segundo factor y el IV, entre los dos factores existe una correlación de .230 (ver Tabla 10) que es la única que podemos considerar significativa. Ese IV factor como veremos más adelante los pone más al desnudo la "autodestructividad depresiva".

Desde el punto de vista psicoanalítico, podríamos decir que en este segundo factor, la Alienación, se produciría desde una hipertrofia de la instancia Elloica en su vertiente Thanática y destructiva, la fuerza de la agresión en lugar de dirigirse hacia la autoridad superypica como ocurría con el factor I, se va a dirigir contra ellos mismos en una manera solapada de autodestrucción.

La otra vertiente de este factor tal como su nombre lo expresa sería la búsqueda de seguridad y huida del riesgo.

Quisiéramos ahora, traer de nuevo el estudio de Maddi, Kobasa y Hoover con los cuatro componentes que para ellos integran la Alienación. El tercero de ellos, como puede verse en nuestro cuadro introductorio es "aventura", nos lo definen de la siguiente manera:

"La vida cotidiana ha dejado de tener sentido y la persona se tiene que embarcar en actividades extremas y peligrosas con vistas a sentirse vital y comprometido"

(1)

Creemos que este componente suyo, expresa el mismo contenido que nuestro factor. Pasamos a exponer algunos items significativos de este contenido que ellos llaman "aventura":

"Si un trabajo es peligroso, el hacerlo, tanto mejor" (item 12)

"Admiro a los que participan en movimientos de protesta que estan llenos de drama y peligro" (item 12)

pueden verse el resto de los items que ellos ponen dentro de este contenido en el capítulo correspondiente a su trabajo.

Resumiendo el contenido:este II factor diríamos que su contenido es:

- búsqueda y atracción por la aventura el riesgo y el peligro (30 y 8)
- deseo solapado de muerte que va implícito tal como hemos explicado
- búsqueda de actividades que hagan olvidar los sentimientos que llevan a lo primero (5, 28, 24, 22)

Los items que tienen más peso en otro factor los comentaremos en sus factores correspondientes.

TABLA: 9 FACTOR III: Sensaciones oceánicas de fusión vs. Separati- vidad.			
Nº de ítem	Contenido	Ort.	Obl.
37	El silencio de la noche es algo maravilloso590	.619
35	Me gusta andar descalzo445	.439
6	Frecuentemente dejo vagar mi ima- ginación y fantasía447	.459
19	Me gusta mucho el poder echarme so- bre la yerba y las flores442	.430
25	Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la ca- beza del científico431	.419
11	Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho ..	.415	.401
32	Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo cuando yo lo sé368	.374
"36	Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad340	.379
"15	Me gusta tener mi habitación de- sordenada309	.276
"27	Me gusta mucho oír marchas mili- tares308	.292
"23	¡Seamos realistas, exijamos lo im- posible!255	-
"31	Solamente cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas	-	-.251
N.B. Los ítems precedidos del signo " aparecen con mayor saturación o peso en otro factor de la escala.			

FACTOR III: Sensaciones oceánicas de fusión vs. Separatividad.

El núcleo de este factor nos parece sumamente claro. Vamos a fijarnos en las palabras claves de cada uno de los items que lo constituyen:

- 37 El silencio es algo maravilloso
- 35 Me gusta andar descalzo
- 6 Imaginación y fantasía
- 19 Me gusta echarme sobre yerba y flores
- 25 El corazón es lo que hace bien
- 11 El mundo no progresa con la ciencia (11 y 25)
- 36 Me jor la fantasía que la realidad
- 15 Desorden
- 23 Utopía
- 31 Sólo cuando "fumo" el mundo tiene cosas buenas

El conjunto de estas palabras-clave nos habla de los sentidos, de sensaciones placenteras, de fantasía, de corazón. A favor de este conjunto estaría núcleo de factor. Y lo que este conjunto expresa es una clara huida de la realidad (item 36) a través de una búsqueda regresiva de la madre-buena, tomando la terminología psicoanalítica. Esta regresión tendría que ver y expresa lo que Freud llamó "sentimiento oceánico de fusión". La Alienación aquí de nuevo se produce desde una hipertrofia de lo Elloico pero esta vez no va a tener que ver con lo tántrico sino con lo erótico y placentero. La lucha se produciría entonces desde una búsqueda de placer hedonista (items 37, 35, 6, 19, 15, 23, 31) que huye de un enfrentarse a la realidad (items 11, 36). Lucha entre un Ello que busca el placer, frente a un Yo que enfrenta la realidad.

De ahí el nombre que le hemos puesto "sentimiento oceánico de fusión", nuestro Alienado aquí se disuelve en "el silencio de la noche", "en su contacto con la tierra descalzo", en su "fantasía poderosa y omnipotente", "en su contacto placentero con la hierba y las flores", "en la utopía"

y "en la droga" que sería simbólicamente la madre buena que buscan. El otro polo que expresa el nombre del factor, "separatividad", sería la desalienación, el romper ese fuerte vínculo y conectar con la realidad, pasar a desarrollar la instancia yoica. Como puede verse, en ninguno de los items aparece la actividad, todos son pasivos, receptivos.

Relacionando este factor con los estudios ya realizados, lo vemos en relación de nuevo con el componente "vegetatividad" de Maddi, Kobasa y Hoover que definen:

" como la incapacidad para creer en el valor, verdad o interes de algo que se esta haciendo o se podría hacer. Asociado con esta actitud está la apatía, la indiferencia y la falta de fines"

(2)

Para ellos es la forma más severa de alienación. Items suyos representativos de este aspecto serían:

"Encuentro difícil imaginar que exista entusiasmo relacionado con el trabajo" (6)

"La vida es vacía y no tiene sentido para mí" (6)

Pensemos que está también relacionado, dentro del estudio realizado por Davids con su primer componente: "egocentrismo".

Nos parece interesante constatar la ausencia de correlación de nuestro factor III (sensación oceánica de fusión) con el II y el IV (Tentar el límite y Autodestructividad depresiva). Las correlaciones, entre III y II es .107 y entre III y IV de .040. Se explica esta ausencia de correlación desde que el tres representa la Elloico placentero y el II y el IV lo Elloico thanático.

TABLA: 10 FACTOR IV : Autodestructividad depresiva vs. Realismo Optimista.			
Nº de ítem	Contenido	Ort.	Obl.
31	Solamente cuando fumo pienso que el mundo tiene cosas buenas498	.490
13	¡Paren el mundo que me bajo!429	.413
36	Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad447	.414
9	A veces me siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado394	.405
38	Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana366	.332
21	Me gusta beber cuando no sé qué hacer y estoy deprimido344	.319
24	Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo	-.321	-.395
" 39	Creo que a nuestra Sociedad le viene bien la droga377	.334
" 7	No soy capaz de estar solo y en silencio en mi habitación294	.345
N.B. Los ítems precedidos del signo " aparecen con mayor saturación o peso en otro factor de la escala			

FACTOR IV: Autodestructividad depresiva vs. Realismo Optimista.

La estructura que percibimos en este ítem es esta:

HUIDA DE LA DEPRESION:

- ¡Paren el mundo que me bajo! (ítem 13)
- ✓ A veces me siento en un callejón sin salida y creo que estoy acabado. (ítem 9)
- me gusta beber cuando estoy deprimido (ítem 21)
- ✓ no soy capaz de estar solo y en silencio en mi habitación. (ítem 7)

POR MEDIO DEL PLACER:

- Sólo cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas. (ítem 31)
- Las cosas mejores en la fantasía. (ítem 36)
- liberarse es hacer cada uno lo que le de la gana. (ítem 38)

QUE CONLLEVA A LA AUTODESTRUCCION

- "me bajo del mundo"

En este factor es el que más claro aparece lo depresivo del alienado. Nuestro alienado no estaría ni agusto en el mundo ("las cosas son mejores en la fantasía, yo me bajo del mundo"), ni consigo mismo tampoco ("me siento acabado, en un callejón sin salida, deprimido"), y con un sentimiento de soledad y aislamiento que intenta romper (ítem 7). La solución que da es el ¡ADIÓS!, me voy del mundo. Una manera menos solapada que en el II de ausencia y destrucción. En la cabeza nos bailaba otro nombre para este factor que era " fuga vs. presencia". Pensamos que también sería correcto pero nos parece más representativo de su contenido y que recoge más lo que este factor tiene de "depresión", el nombre por el que nos hemos decidido. La contrapartida a este tipo de Alienación sería la presencia en el mundo, el, en lugar de decir "adios", pasar al ¡HOLA!.

Continuando con la interpretación psicoanalítica-

ca que venimos haciendo en todos los factores, este IV ya está introducido en el II, y hemos visto la relación existente entre los dos. La Alienación en este caso se daría de nuevo por una hipertrofia de la instancia Elloica en su vertiente thanática y autodestructiva.

En cuanto a su relación con la de otros estudios vemos lo siguiente: Siguiendo nuestra comparación con el estudio de Maddi, Kobasa y Hoover, lo podríamos equiparar con su aspecto de "nihilismo":

" se caracteriza por la convicción de que nada tiene sentido, pero incluye un intento activo por demostrarlo que lleva a adoptar una actitud destructiva"

(3)

También percibimos una alta relación con la escala de Srole que algunos autores nos dicen "no mide sino pesimismo, desesperación". Si cogemos de nuevo el análisis factorial de Struening y Richarson lo percibimos en relación con sus factores: I (Alienación por rechazo) y III (Confianza y optimismo). Con este último la relación sería inversa. De la escala de Davids, traemos sus componentes de Pesimismo y Angustia.

Si volvemos a las relaciones entre nuestros factores, insistimos en que la más baja de todas se da entre este (IV) y el III que era lo placentero.

TABLA: 11 FACTOR V : Nihilismo vs. Sentido Caótico			
Nº de ítem	Contenido	Ort.	Obl.
29	¡El agua para las ranas!463	.489
16	El suicidio es lo sublime de lo estético389	.362
7	No soy capaz de estar sólo y en silencio en mi habitación385	.331
15	Me gusta tener mi habitación de- sordenada344	.339
17	Me gustan las películas y novelas de ciencia-ficción	-.290	-.288
* 21	Me gusta beber cuando no sé qué hacer y estoy deprimido311	.269
" 8	Es maravilloso viajar a más de 140 Kms. por hora	-.255	-
" 24	Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo	-	.282
" 23	¡Seamos realistas, exijamos lo im- posible!	-	.255
N.B. Los ítems precedidos del signo " con mayor peso o saturación en otro factor de la escala.			

FACTOR V : Nihilismo caótico vs. sentido

Y llegamos a nuestro último factor que hemos bautizado como "nihilismo caótico vs. sentido". Si cogemos los dos primeros items que son lo que tienen las saturaciones más fuertes en este factor, podemos caer en la cuenta de que no son fáciles de entender: "El agua para las ranas" (Item 29) y "El suicidio es lo sublime de lo estético" (Item 16). Continuamos viendo los items siguientes y tenemos:

"no soy capaz de estar solo" (7)

"me gusta mi habitación desordenada" (15)

"me gusta la ciencia-ficción". (17)

y ya, aunque con saturaciones más importantes en otros factores:

"bebida" (item 21)

"aventura y peligro" (8)

y los dos últimos que desaparecen en la rotación ortogonal.

Desde el poco claro sentido de los dos primeros items más las palabras-núcleo de los siguientes, "suicidio", "soledad", "desorden" y "bebida y depresión", decidimos que los que nos estaba traduciendo este factor quedaba reflejado en el nombre que le hemos dado "nihilismo-caótico". Su polo opuesto sería el de "sentido" y racionalidad.

== n o t a s ==

1. Maddi, S.R., Kobasa, S.C. y Hoover, M., The Alienation Test: A Structure of a multidimensional State, Univ. of Chicago, p. 3, no publicado
2. Ibid. p. 3
3. Ibid. p. 3

P A R T E IIª :

SECCION 2ª :

Cambio
en
Alienación
en
participantes
en
Dinámica
de
Grupos.

1/2 : 5 / 10

Capítulo 282:

=====

Descripción de las Dinámicas de Grupo
del Escorial, dadas por el Instituto
de Interacción Y Dinámica Personal

=====

Son muy escasos los estudios que han considerado la variable Alienación como susceptible de cambio. Esto supone considerarla variable dependiente de un tratamiento adecuado que se suponga capaz de producir efectos de des-alienación en los sujetos sometidos a él. Hemos pensado que el método de Dinámica de Grupos, por lo que tiene de proceso integrador de la persona y reconciliador con la realidad personal y social es el adecuado a este propósito.

Pasamos a describir el método concreto empleado en esta ocasión: este instrumento de trabajo se ha elaborado a lo largo de los últimos 10 años por un grupo de 12 personas de formación psicológica variada que ha elaborado unos presupuestos comunes, los que llamaremos "presupuestos básicos de trabajo", que se han concretado en una metodología que más adelante describiremos con detalles. Recordemos brevemente tales presupuestos. Hagamos referencia al enunciado que de ellos hace Luis LOPEZ-YARTO en su trabajo "Dinámica de Grupos y Dogmatismo" (1).

I. Presupuestos básicos de trabajo:

1. El hombre es una totalidad indivisible, en un adecuado tratamiento este principio debe estar presente, es claro el origen humanista de esta actitud. "Su vigencia hace que junto a actividades más elucidadoras del conflicto, o que buscan más directamente el insight racional, hayamos de situar otras en las que las fronteras entre consciente e inconsciente, cuerpo y psique, razón y fantasía, se conviertan en imprecisas y lleven al sujeto a experiencias totalizantes" (2).
2. Lo interpersonal, grupal e intrapersonal no son sino diferentes niveles de lectura de una única realidad del grupo. Será la explicatación de todos ellos la que conduzca a un aprendizaje real.
3. La estructura de personalidad del hombre se modela de manera fundamental por dos vectores de relación: el vertical (relación de poder-sumisión con los padres o figuras de autoridad) y el horizontal (relación de intimidad - lucha con los hermanos e iguales). Este tercer punto nos lleva a aceptar de forma radical tanto la propuesta Tavistockiana, en su insistencia sobre las relaciones con la autoridad, como la de origen predominantemente americana que intenta aclarar y mejorar las relaciones con los "hermanos", es decir las horizontales.

Como ya decía José Ma FERNANDEZ-MARTOS (3) este presupuesto nace del reconocimiento de ambos campos como fundamentales en la adquisición de una identidad personal. Lógicamente este principio teórico estará presente en las relaciones psicólogos-participantes.

4. Nuestra orientación holística nos lleva a no dar primacía a ninguna dimensión temporal sobre las demás. Pensamos que el hombre es lugar de encuentro tanto del pasado como del presente como del futuro. "El mundo de fuerzas que lo constituye refleja y reconstituye la

experiencia ya tenida, se estructura en un equilibrio peculiar del shore, y adopta la dirección del proyecto y el deseo". (4)

Nuestra afirmación de este enunciado se reflejará lógicamente en aquellos ejercicios en que se utilice la fantasía así como en los que proporcionan una oportunidad para el ensayo de conductas nuevas.

5. Por último, a la hora de seleccionar a nuestros participantes, pensamos que hay situaciones emocionales que hacen desaconjable la asistencia.

Trayendo a la memoria la tipología de grupos de dinámica elaborada por LOMRANZ, J., LAKIN, M. y SCHIFFMAN, H. (5) vemos que distinguen tres tipos de grupos según los fines que pretendan:

A = Orientado hacia lo interpersonal
grupal

B = Orientado hacia lo correctivo clínico

C = Orientado hacia el crecimiento personal y expresivo

nuestros grupos de dinámica créemos que deberían ocupar una categoría bastante saturada de los tipos B y C.

II. Instrumento concreto que hemos empleado.

A continuación, después de nuestra breve introducción teórica, vamos a pasar a describir detalladamente, nuestro instrumento de trabajo es decir, nuestro cursillo de cinco días de dinámica de grupos, en donde podremos comprobar que los presupuestos teóricos enunciados tienen sus correlatos prácticos en un método concreto de trabajo. Pasamos sin más a describirlo:

a) Cursillo de cinco días en régimen de internado:

La duración de nuestro curso es de cinco días consecutivos, internos y en una casa grande fuera de la ciudad.

dad y con jardín, hasta ahora lo hemos venido realizando en El Escorial. Se pretende conseguir un ambiente que favorezca la convivencia de los participantes. Es necesario que la casa tenga una sala grande -preferentemente con moqueta ya que hay ejercicios en que los participantes se tumban en el suelo- y cuatro salas confortables para las reuniones de los T-Groups.

A veces, cuando por fechas es imposible tener cinco días, lo hacemos en cuatro, -navidad por ejemplo- pero somos partidarios de los cinco días.

Una definición de los que pretendemos con nuestro curso sería la que nos dan MILMAN y GOLDMAN en 1.974 de lo que es un "training Laboratory":

"Es una reunión en régimen de internado y con diferentes grupos, cuyos miembros no se conocían de antemano y que se dedican al estudio de las relaciones entre ellos tal como las van experimentando y se desarrollan tanto dentro de cada grupo como entre unos grupos y otros. La noción de laboratorio deja ver que la actividad primordial es la de descubrimiento y experimentación. La materia de estudio consiste en los procesos sociales que van surgiendo entre los miembros (...) Los miembros son al mismo tiempo, sujetos y científicos, (...) se conserva el componente intelectual de la experiencia así como los aspectos relacionales y emocionales"

(6)

b) Información que reciben los participantes:

La información que les llega es a través y por medio de participantes anteriores, les suelen decir que "les vendrá bien y se lo aconsejan". Evitamos y no realizamos ninguna propaganda a través de periodicos, buzones, anuncios etc...

Una vez que nos piden información, bien personalmente, bien por teléfono bien por correo, reciben lo que internamente nosotros llamamos "la hoja amarilla", es así el color de nuestras cartulinas. En el impreso la

información que reciben es la siguiente:

EL INSTITUTO DE INTERACCION
Y DINAMICA PERSONAL

le ofrece

- . Una oportunidad de ampliar sus conocimientos y su experiencia personal en la dinámica de grupos
- . En un curso intensivo de cinco días de duración, a ocho horas de trabajo diario
- . En un número reducido: cuarenta participantes como máximo.
- . El equipo conductor será de cuatro psicólogos
- . Que coordinarán las tareas del grupo general y las diversas actividades de subgrupos de diez miembros

ALOJAMIENTO

A 50 Kilómetros de Madrid, en El Escorial (se especifican las señas) con habitaciones individuales, terrazas y parque para pasear.

FECHAS

(se especifican y concretan)

A continuación y de manera destacada figura el párrafo que transcribimos en el que se especifican los objetivos y el método:

" El cursillo parte de una situación de búsqueda, destaca la creatividad del individuo y la dinámica interaccional del grupo, y utiliza todos los recursos humanos que hacen al participante miembro activo, en contraposición a los métodos tradicionales de formación que subrayan la importancia del contenido dado por el profesor".

En este cursillo los participantes crean su propio sistema de trabajo, y a través de un lento tanteo de comunicación llegan a comprender experimentalmente el proceso

que sigue la formación de un grupo, los conflictos interpersonales o grupales que se dan en toda institución, y los roles que cada uno desempeña en ese todo orgánico que es un grupo, deducidos de su forma peculiar de sentirse a sí mismos, de percibir a los otros y de relacionarse con ellos".

0) El equipo conductor:

Este equipo está formado por nueve psicólogos - ya hemos hablado anteriormente de su titulación-. Entre ellos se distribuyen las siguientes funciones:

Gerente: Se encarga con anterioridad de la selección y admisión de los participantes. Una vez que empieza el cursillo es quien lleva las cuestiones económicas y de bienestar material, organización del tiempo etc. El va a ser el único de los nueve que mantendrá un contacto directo y personal con los participantes.

Cuatro Trainers: Son los que se encargan de llevar el curso en sus aspectos técnicos. Cada uno de ellos llevará un grupo-T compuesto por diez miembros. Entre los cuatro se distribuyen y encargan de dirigir los ejercicios de sensibilización y los breves in-put teóricos. Los Psicólogos en el comedor se sientan en mesa aparte.

Cuatro observadores: De cara a los participantes son "los miembros silenciosos". Su trabajo es la observación de cada uno de los grupos-T y las reuniones del grupo grande. Tienen un papel especialmente importante en la reunión de la primera mañana, localizan y caracterizan a los cuarenta participantes y ayudan de esta manera a la formación de los 4 grupos pequeños. No hablan nunca con los participantes ni tienen in-put teóricos.

D) Participantes: número y selección:

Ya hemos especificado que el número es de treinta o cuarenta según sean de cuatro o cinco días. Con los dos números se obtienen parecidos resultados. Incrementarlo serían "caer en la masa" y reducirlo empobrecería la variedad "real" del grupo humano mismo. Es semejante al número de los "Large Groups" de Tavistock.

A la hora de la selección tenemos en cuenta los siguientes criterios:

- que haya el mismo número, a ser posible de hombres que de mujeres -no suele ser fácil y normalmente es algo mayor el de mujeres. Este es muy conveniente ya que muchos ejercicios es aconsejable que se realicen en una pareja mixta.
- variedad de edades (entre 20 y 50). Procuramos que la media se mueva entre los 28 y los 34.
- variación profesional. Entremezclamos Técnicos, administrativos, profesionales medios, obreros tec... Pretendemos que se de entre los participantes la misma variedad que en la vida real.
- variedad de nivel socio-económico. Queremos que nuestro curso sea interclasista y en el precio procuramos que todas las clases sociales puedan asistir. En un mismo grupo puede y de hecho han coincidido un director de Empresa, una trabajadora o trabajador de fábrica, un ama de casa, un médico, un industrial, una señora de la clase alta, un maestro y un médico.
- Tenemos cuidado de que no coincidan entre los cuarenta demasiados interesados en la Psicología como técnica, tendemos a reducirlos al mínimo.

- variedad de regiones geográficas, que ayuda a una mayor comprensión de las limitaciones fijadas a estereotipos y prejuicios.
- por último, en nuestra hoja de inscripción advertimos: " si está usted en tratamiento psicológico, no formalice su inscripción sin consultar con su médico o psicólogo". Con este queremos evitar la presencia de personas con serios trastornos emocionales que crearían importantes sentimientos de impotencia en el grupo e incluso para ellos sería más desestructurante que positivo.

E) Distribución del tiempo:

Tal como decimos en nuestro impreso la "jornada de trabajo" durante los cinco días es de ocho horas. En la casa no existe ningún tablón de anuncios que avise de antemano el horario, salvo en lo que respecta las horas de comida que tenemos que ajustarnos al horario establecido por la Administración. El orden que a continuación ofrecemos admite variaciones según la marcha de los grupos y de los conflictos que vayan surgiendo. Después del desayuno y después de las comidas el Gerente se lo comunica a los participantes.

A pesar de que el orden admite variaciones, cada ejercicio tiene un sitio, un tiempo y una razón de ser que iremos explicando.

En primer lugar ofrecemos un cuadro que responde a la distribución general de los cinco días, para pasar a continuación a cada uno de los días y su contenido en concreto.

	Distribución del tiempo en los cinco días				
horas	1º	2º	3º	4º	5º
10,00	Grupo gran de:intro- ducción bre ve Ejercicios de sensi- bilización	g r u p o p e q u e ñ o			
11,00		ejercicios de sensibilización			
12,00		input input			
1,00		g r u p o p e q u e ñ o			
2,00	comida y descanso				
4,30	grupo pequeño	ejercº de sensibili- zación	grupo pe- queño	ejercicio de sensi- bilizacº.	
5,30	ejercicio de sensibiliza- ción	grupo pe- queño	ejercº sensibi- lización	grupo pequeño	
6,30				FINAL	
7,30	t i e m p o l i b r e bar, piscina, campo ...				
8,30	g r u p o p e q u e ñ o				
9,00	cena y descanso				

Pasemos ahora a la distribución detallada de cada uno de los cinco días:

Día 1º:

- Objetivo:
- acumulación de datos personales
 - multiplicación de contactos
 - creación de un clima de confianza
 - formación y primer encuentro en los grupos-T

Distribución del tiempo:

mañana: El Gerente introduce brevemente el curso en los aspectos más funcionales.

- A continuación se les entregó el cuestionario, ZORBA-E, para analizar el cambio
- Uno de los trainers introduce, brevemente, el cursillo y habla de la "actitud clave" de los cinco días que vendrán a continuación
- Ejercicio de sensibilización: "Primeras Impresiones"
- Ejercicio de sensibilización: "Polaridades"
- Ejercicio de Comunicación: "Dibujo de la casa"
- Ejercicio de Comunicación: "Carteles con frases incompletas"

COMIDA Y DESCANSO= En este tiempo los trainers junto con el trabajo que han realizado los cuatro observadores, organizan los cuatro grupos pequeños.

tarde: - Primer Grupo-T

- Ejercicio de sensibilización: "Mirarse cara a cara"
- descanso
- Grupo-T

CENA Y DESCANSO

Día 2º:

Objetivo: Aumento de la confianza mutua
Disminución de las defensas.

Distribución del tiempo:

mañana: - Grupo-T

- Ejercicio de sensibilización: "Paseo de los Roles"
- Breve in-put teórico sobre "roles"
- descanso
- Grupo-T

COMIDA Y DESCANSO

- Grupo-T
- Ejercicio sensibilización: "Paseo de la mano a ciegas"
- descanso
- grupo-T

CENA Y DESCANSO

Día 3º:

Objetivos: Análisis del poder
Análisis de mi role en el grupo-T
Análisis y vivencia de mi agresividad

Distribución del tiempo:

mañana: - Grupo-t
- Ejercicio de sensibilización: "Línea del poder"
- In-put breve sobre el poder
- grupo-T

COMIDA Y DESCANSO

tarde: - Ejercicio de sensibilización: "estatuas de los cuatro grupos pequeños"
- Grupo T
- descanso
- grupo-T

CENA Y DESCANSO

Día 4º:

Objetivos: Profundización en la propia historia personal
Descubrimiento de la intimidad
Utilización del cuerpo en la comunicación
Ligero aprendizaje de la relajación y concentración

Distribución del tiempo:

mañana: - grupo-T
- Ejercicio de sensibilización y fantasía: "Los globos"
- Grupo-T

COMIDA Y DESCANSO

tarde: - Grupo-T
- Ejercicio de sensibilización: "La caja de cristal"
- descanso
- Grupo-T

CENA Y DESCANSO

Día 5º

Objetivos: Sensibilización al sentido de pertenencia a la sociedad

Sensibilización a la comunicación de cada día

Estructuración de la experiencia vivida

Distribución del tiempo:

mañana: - Grupo-T

- Ejercicio de fantasía y sensibilización: "Mi estatua"

- Descanso

- grupo-T

COMIDA Y DESCANSO

tarde: - Ejercicio de sensibilización: "las monedas"

-grupo-T

- Charla final

A continuación y en un siguiente apartado vamos a pasar a describir los "ejercicios de sensibilización" que hemos ido enumerando en el programa de cada uno de los cinco días. En otro apartado hablaremos del grupo-T.

F) Descripción de los ejercicios de sensibilización:

Antes de pasar a la descripción de cada uno de los ejercicios vamos a hacer una breve clasificación de ellos:

1. No verbales: en ellos predomina la finalidad de experimentar aquí y ahora
2. Verbales: su objetivo es prácticamente el de la pedagogía activa: actuar primero para analizar después
3. Mixtos: se entremezclan en ellos ambas modalidades de trabajo.

Pasemos a continuación a la caracterización de cada uno de ellos.

1. No verbales:

"Primeras impresiones":

Objetivo: Detectar los sentimientos de amenaza o confianza que los demás nos producen en la primera impresión, pasar a expresarlos.

Procedimiento: Se colocan todos los participantes en un círculo grande alrededor de la sala y mirando hacia el exterior.

- . Después de unos minutos de relajación dirigida por uno de los psicólogos, se les aproxima a los mensajes que transmiten a través de su cuerpo: forma de vestir, peinado, marcha, etc.
- . Se les hace dar la vuelta y mirar al resto de los participantes, mientras constatan los sentimientos que les producen.
- . Escoge, ahora, a la persona que más confianza les inspira y esto en silencio.
- . Lo expresan dirigiéndose a ella y poniéndoles una mano en el hombro.
- . El mismo procedimiento se sigue para la persona que menos confianza o que más distancia o inseguridad les inspira.
- . Después analizan por qué han sido precisamente estas sus elecciones.

"Paso a ciegas dándose la mano con otro"

Objetivo: Experimentar mi grado de confianza o desconfianza de los demás y sensibilización a comunicación no verbal y también contacto con la Naturaleza.

Procedimiento: Tiene cuatro pasos:

- a) Relajación con los ojos cerrados en el jardín y sensibilización al sentirse inmersos en la Naturaleza.

- b) Pasean a tientas - con los ojos cerrados- buscando una pareja, sin hablar deciden quien lleva a quien. Cuando han decidido, el que conduce abre los ojos y va llevando al otro, que permanece con los ojos cerrados, paseándole y transmitiéndole mensajes a través de la naturaleza (tacto, gusto, respiración, olor etc...)
- c) Tras una palmada del psicólogo se cambia y el que conducía pasa a ser conducido cerrando los ojos y el conducido pasa a conducir al que conducía.
- d) se despiden con los ojos cerrados y sólo con gestos, cada uno cae en la cuenta de su estado de ánimo, de sus sentimientos. El psicólogo les vuelve a poner en contacto con la naturaleza primero con los ojos cerrados -como estaban- y después con ellos abiertos.

"Línea del poder":

Objetivo: Tiene un doble nivel de experimentación, a nivel personal se trata de experimentar los conflictos propios con el poder. A nivel interpersonal la temática de rivalidad y liderazgo.

Procedimiento: El psicólogo que lo dirige les explica que todo el grupo deberá ponerse en pie formando una línea imaginaria, en uno de los extremos de la línea estaría el cien de poder y en el otro el cero.

- Todos observan la línea tal como ha quedado.
- A continuación y empezando por quien ha ocupado el supuesto "cero de poder", se les indica que cada uno irá teniendo oportunidad de hacer dos o tres correcciones, subiendo o bajando de puesto a quines percibe mal co-

locados, bien sea por ocupar un puesto superior o bien por ocupar una inferior a lo que el piensa.

- una vez que todos han tenido oportunidad de hacer sus retoques, pasan todos a observar de nuevo la línea tal como ha quedado.
- Una vez terminado, se les invita a comentar lo ocurrido en grupos de cuatro o cinco personas.
- se comenta en el grupo general de los cuarenta y se aclaran las degradaciones o promociones.
- breve in-put sobre el poder.

" Los globos":

Objetivo: Se trata de que cada persona se relacione con su pasado-presente-futuro y con las personas que en el han intervenido y participado.

Procedimiento: El grupo se sienta en el suelo en círculo alrededor de la sala. En el centro se ponen globos -suficientes para todos- de diferentes colores y desinflados.

- cada uno se levanta a coger el globo elegido y vuelve a su sitio donde de nuevo se sienta.
- Comienza la relajación -dirigida por uno de los trainers- y el recorrido durante unos buenos minutos de su vida, se acompaña de música.
- Intercambian su globo con el compañero o compañera que tienen a su lado y se experimentan con la vida de otro en sus manos y la propia en manos de otro.
- Cambio de nuevo, cada globo vuelve a la persona original. Después de recuperarlo, la

secuencia se rompe con la rotura - o no en caso de que no se quiera- del globo.

- comentario en pequeños grupos de cuatro o cinco personas.

"Caja de cristal":

Objetivo: Sensibilización a la comunicación no verbal.

Procedimiento: Los participantes se disponen por parejas heterosexuales en el suelo, todos en la misma dirección.

- Permanecen tendidos y con los ojos cerrados después que han escuchado en qué va a consistir el ejercicio. En la explicación se le dice que el ejercicio va a tener dos momentos. Primero, uno de la pareja, tendrá que transmitir mensajes no verbales al otro que permanecerá en el interior de "la caja de cristal. El cristal impide tocar el cuerpo del otro.
- una música adecuada acompaña al ejercicio.
- se invierten los papeles.
- comentario entre los dos de lo ocurrido durante ese tiempo.

"Mi estatua"

Objetivo: Vivenciar lo que estoy haciendo de mi vida en relación con los demás; experimentar la fusión de mi propia individualidad, cargada de diferencias, con el otro, y con el grupo total.

Procedimiento: Los participantes de nuevo, se han colocado en círculo alrededor de la sala, esta vez sentados y con los ojos cerrados.

- El trainer y la música les acompañan por un imaginario camino que llevará, repleto de detalles, a un pueblo o una ciudad.
- una vez allí, recorren las calles, se fijan

- en sus casas etc... y llegan a una plaza.
- Se construyen una estatua del material que hayan escogido. Escuchan los comentarios de los que por allí pasan. Observan su propia postura en la estatua que se han construido. Léen la leyenda escrita al pie de su estatua.
 - En un segundo momento, dejan la actividad de la fantasía y pasan a la acción física, con los ojos cerrados, avanzan a través de la sala al encuentro con otras estatuas, se entremezclan con el resto del grupo, y con los ojos cerrados se ponen en contacto unos con otros por medio del tacto..
 - Acabado el ejercicio, tras una breve observación en silencio de los demás, pasan a comentarlo entre ellos en grupos pequeños.

" Las monedas":

Objetivo: Sensibilizar hacia los sentimientos de dar y recibir, presentes en la vida diaria, también de no recibir nada. Es también la última oportunidad de expresar algo de lo que se ha vivido a los largo de los cinco días de encuentro.

Procedimiento: Los participantes se sientan en tres o cuatro grupos de diez personas. A la entrada a la sala han recibido cinco monedas diferentes (0,50 , 1, 5, 25 y 50 pts).

- Una de ellas será escogida como "la mía", la "que más me llama la atención" que simbolizará la intimidad.
- comentan en voz baja el porque de su elección
- se les explica que ahora deberán cargar el resto de sus monedas de mensajes que podrán intercambiar entre los 40 participantes. Poco a

poco y procurando que no esté levantada más que una persona de cada grupo, podrán ir entregando sus monedas a las personas escogidas y mientras se las dan las acompañarán de un gesto que al otro le haga entendible el porque de su entrega. No podrán utilizar la palabra.

- Una vez que todos han tenido oportunidad de entregar sus monedas se les deja algo de tiempo para comentarlo. De aquí se pasa al último grupo-T de la dinámica.

2. Verbales:

" Los roles "

Objetivo: Descubrirme a mí mismo y a los demás como portador de un role y concienciar la relación de conflicto o no con el.

Procedimiento: Cada uno en su silla recibe un foleo sobre el que escribiré -en sentido vertical y en la parte superior - el role que cree tiene más peso en su vida. Traza una línea a lo ancho del foleo debajo de su role y divide el resto de papel que le queda en dos partes. En la parte izquierda pondrá: "este role me exige", y completará la frase con tres o cuatro cosas concretas que le exija el desarrollar su role escogido. A continuación y en el espacio que le queda, pondrá "y hace que me sienta", completando con tres o cuatro sentimientos que experimenta desempeñando esa función. Una vez que han terminado de escribir, se les da un alfiler y se les dice que prenderán su papel en el pecho y a continuación, acompañados de música, podrán pasear por la sala mostrando su papel y a sus compañeros de forma que lo puedan leer y al tiempo ser leídos. Esto se realiza en si-

lencio.

- Una vez terminado pasan a comentarlo.

"Carteles"

Objetivo: Lograr una comunicación dentro del Grupo, expresiva y condensada, al final de la primera mañana, creando un clima de grupo en marcha y apertura.

- . Dar a la sala de Reuniones del Grupo Grande, al estar rodeada de los carteles, un aire de familiar, de cosa nuestra, de tareas en común.

Procedimiento: Cuando están acabando los comentarios al ejercicio de la "casa", se van colgando 7 u 8 carteles grandes que tienen arriba una frase inacabada. Pueden ser, por ejemplo: "Cuando pienso en mi madre, la boca me sabe a ...", "Cuando llego a un grupo nuevo, siempre suelo ...", "Mi padre me solía decir...", "Este grupo será un fracaso, si...", etc.

3. Mixtos:

"Polaridades"

Objetivo: Expresar las diferencias dentro del Grupo Grande y la presentación mutua de los participantes de un modo activo.

Procedimiento: Puestos en pie los participantes se les hace pasear en silencio, entremezclándose unos con otros.

- . Se les congela un momento y tal como están se les dice que la sala se convierte en un espacio dentro del cual se van a ir representando una serie de variables de personalidad. Un extremo de la sala

representará un extremo de la variable escogida y el contrario el extremo opuesto. Ejemplo de las variables que escogemos podrían ser: "tensos - relajados", líderes-seguidores", "abiertos - cerrados" etc...

- una vez que los participantes se han definido hacia uno de los dos polos, se les pide que sin moverse del sitio donde están comenten el porqué de su elección con los más cercanos. Posteriormente, se vierten comentarios en el grupo grande, los de un polo y los del otro. (sorpresas, contrastes tec...)

" Pintar la casa":

Objetivo: Facilitar una comunicación más afectiva e interpersonal, al mismo tiempo que que se va creando un clima de mayor confianza después de la tensión que haya podido surgir en la primera mañana.

Procedimiento: Se les da a cada uno papel y lapiz y se les pide que "pinten su casa", en caso de que hayan vivido en más de una que elijan la que les resulte más significativa, más "propia". Y que una vez pintada, señalen en ella los rincones, cuartos, y sitios que estén más cargados para ellos por las razones que sean.

- Una vez pintada se les dice que escojan de entre todo el grupo grande aquella persona a la que quieren comunicar y presentar su trabajo. Se les da tiempo, sentados por las parejas escogidas para que puedan comentar.
- A continuación se les dice que escojan a otra pareja para presentarles la casa que ya han

comentado entre los dos. Esto se hace presentado a la pareja última cada uno la casa del otro, no la suya.

- Cuando estos cuatro han tenido tiempo suficiente se pasa a comentar en el grupo grande.

" Miradas ":

Objetivo: Sensibilización a formas de comunicación no verbales. Su percepción de barreras de intimidad corporales. Toma de conciencia del propio esquema corporal.

Procedimiento: Cada uno escoge a aquella persona con quien quiere trabajar, se les dice que a ser posible lo hagan con una persona del otro sexo. Se sientan por parejas en la sala evitando estorbar al resto.

- Cierran los ojos y hay una breve relajación. Tras ella, pasan a abrir los ojos y a entrar en contacto con el otro - solo con la mirada. El psicólogo tiene un papel facilitador acompañándoles con comentarios facilitadores. Tratan de transmitir mensajes.
- Vuelven a cerrar los ojos y a ponerse en contacto con las barreras y dificultades sentidas. Pasan de nuevo a tratar de superarlas y se despiden con la mirada.
- Comentario entre la pareja de lo vivido
- Comentario vertido al grupo grande.

"Estatuas de los pequeños grupos"

Objetivos: Toma de conciencia de cada grupo pequeño, a mitad de la dinámica, de la situación en que se encuentra. Facilitar un feed-back por parte de observadores exteriores que en

este caso será los miembros de los grupos restantes.

Procedimiento: Cada grupo-T, va saliendo y representado- únicamente con su cuerpo- su posición y actitud. Antes no se han puesto de acuerdo entre ellos.

- Una vez que el grupo se ha colocado el resto se sitúa a su alrededor y les van dando Feedback acerca de sus posturas, etc.
- Cuando acaban esos comentarios el propio grupo en escena pasa a explicar sus posturas y significados.

Con esto hemos acabado nuestros breves comentarios a los Ejercicios de Sensibilización. Quien quiera completar los contenidos y procedimientos de estos y otros Ejercicios puede aproximarse a la Bibliografía de la nota número (7)

G) Grupo-T:

Vamos a pasar ahora a dar una breve explicación de los grupos-T, constituyen el núcleo y eje de nuestro Laboratorio.

Están compuestos de diez personas que trabajan con un psicólogo y un observador, mudo, que sirve de ayuda a este. Podrían definirse como un pequeño grupo sin estructura ni contenido en el que los participantes se ponen en contacto con:

- las corrientes más profundas que conforman el grupo
- los demás miembros del grupo
- sus propios sentimientos y necesidades

a través del análisis y la propia interacción.

El estilo personal de cada uno de los psicólogos va a estar presente en la forma de llevarlos y

podríamos decir, como bien formula José Ma FDEZ.-MARTOS:

" En los primeros días del encuentro insistimos conscientemente en que se traten más los problemas del padre, la autoridad, la castración etc... y eso lo hacemos en la facilidad que para eso ofrece el método Tavistock, de orientación más impersonal y psicoanalítica. Sin establecer un hito visible, vamos acercándonos más al grupo y dejando que analicen los problemas inter e intrapersonales. Sería un proceso en el que se iría desde el análisis de las relaciones con el Padre, al análisis de las relaciones con los hermanos, con los iguales".

(8).

La experiencia y los muchos estudios realizados sobre dinámica de Grupos desaconsejan una forma de grupo pequeño que por acelerar el proceso omita o suavice esta etapa inicial de vivencia y de resolución de los problemas implícitos en la relación con el Poder o con la Autoridad.

n o t a s

1. Lopez-Yarto Elizalde, Luis: Dogmatismo y Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid 1.980
2. Lopez-Yarto Elizalde, L., o.c. p. 409
3. Fernandez-Martos Bermudez-Cañete, José Ma.: Evaluación de la Comunicación en la Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1.978
4. Lopez-Yarto Elizalde; o.c., p. 410
5. Lomranz, J., Lakin, M., y Schiffman, H., "A three valued typology for sensitivity training and encounter groups", Human Relations, 1.973, 26, 339-358
6. Milman, D.S., y Goldman, G.D., Group Processes Today, Evaluation and Perspective, Charles C. Thomas Press, Springfield, 1974, p.53
7. El ejercicio de "los roles" con el nombre de "Graffiti Exercise" fue sugerido por R.E. Bates; Two warmups to use before the Group starts, The Group Leader's Work-shop, XVI - 21/38, p.1-4. Las "Primeras impresiones" es una adaptación del usado en Esalen y que tiene su origen en James Elliot, "Pick Three People Exercise", en The Theory and Practice of encounter Group Leadership, Explorations Institute, Berkeley, Ca., 1976, p.151. La "línea del poder" en su esencia ha sido tomado del practicado por Lee Boltman en el programa T.P.L.E. de Bethel, Maine, 1.971 llamado "Power Exercise". El ejercicio de "las

monedas", ya popular, lo hemos tomado de la detallada descripción de Pfeiffer y Jones: Structured Experiences for Human Relation Training, University Assoc. Press, Iowa 1.970, Volumen I, p.113-115. El ejercicio de "Las polaridades" nos lo describen también Pfeiffer y Jones en o.c., ejercicio "Polarization", vol. III, p.64-66.

8. Fernández-Martos Bermúdez-Cañete, J.M., o.c., p.151.

200

Capítulo 29º:

=====

Cambio operado en los participantes a
la Dinámica de Grupo, medido por medio
del ZORBA-E

=====

En nuestra investigación sobre la Alienación hemos presentado anteriormente el instrumento de trabajo que utilizamos como variable independiente, nuestro curso de cinco días de Dinámica de Grupo. A continuación, y tomando nuestra escala ZORBA-E como variable dependiente, vamos a ir aportando los datos obtenidos a lo largo de cuatro cursillos para investigar si se produce cambio o no.

Dada la similitud de los cuatro grupos, tanto en la composición de la muestra como en el instrumento empleado, podremos y de hecho los hemos considerado como un grupo total. Los resultados, para una mayor precisión y claridad, los iremos presentando sucesivamente de cada uno de los cuatro grupos y de la muestra total antes y después del tratamiento. En cada grupo ofreceremos los estadísticos más

importantes para ver si se dió un cambio significativo.

Primer Curso de Dinámica.

Resultados obtenidos por 35 sujetos, 17 mujeres y 18 hombres en el ZORBA-E antes y después del cursillo.

MUJERES			HOMBRES		
Sujeto	Antes	Despues	Sujeto	Antes	Después
1	113	112	18	80	84
2	119	107	19	106	104
3	83	96	20	109	101
4	99	86	21	92	77
5	81	98	22	113	124
6	103	118	23	97	105
7	140	134	24	125	132
8	99	89	25	81	86
9	111	116	26	125	116
10	112	98	27	74	78
11	122	131	28	95	87
12	117	80	29	89	93
13	97	118	30	111	123
14	118	114	31	100	95
15	108	97	32	112	114
16	107	109	33	112	111
17	112	114	34	120	126
			35	148	129

Estudiados estos resultados de ANTES y DESPUES

se obtienen las puntuaciones medias y desviaciones típicas que a continuación expresamos:

Grupo total:	\bar{X}	SD	
ANTES	106,69	16,24	$r_{ad} = .739$
DESPUES	105,49	16,62	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,2		

Al ser dos muestras relacionadas y contar con la correlación entre ambos grupos, para ver si la diferencia entre las medias fue significativa empleamos la siguiente fórmula:

$$z = \frac{\bar{X} - \bar{X}}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N-1} + \frac{\sigma_2^2}{N-1} - 2r \left(\frac{\sigma_1}{\sqrt{N-1}}\right) \left(\frac{\sigma_2}{\sqrt{N-1}}\right)}}$$

Aplicando esta fórmula y sustituyendo en ella los valores correspondientes, obtuvimos una

$z = .5889$ que no resultó significativa.

Las medias y desviaciones típicas de las mujeres y de los hombres las ofrecemos a continuación:

	MUJERES		HOMBRES	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
\bar{X}	108,29	106,88	105,17	104,17
SD	14,25	15,06	18,20	18,30
$\bar{X} - \bar{X}$	1,41		1	
r_{ad}	.513		.873	

La z en el caso de las mujeres fué de:

$$z = .3899 \text{ (no significativa)}$$

Y en el caso de los hombres:

$$z = .4477 \text{ (no significativa)}$$

Segundo Curso de Dinámica.

Resultados obtenidos con 29 sujetos (17 mujeres y 12 hombres en el ZORBA-E, antes y después:

MUJERES			HOMBRES		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
36	91	103	53	123	115
37	111	108	54	100	101
38	130	112	55	90	72
39	121	118	56	82	87
40	106	107	57	90	101
41	102	105	58	101	109
42	112	109	59	135	138
43	99	96	60	116	96
44	96	104	61	127	124
45	120	118	62	107	101
46	128	104	63	85	92
47	110	106	64	109	94
48	111	119			
49	100	107			
50	99	113			
51	132	100			
52	91	103			

Estudiados estos resultados de ANTES y DESPUES se obtienen las puntuaciones medias y desviaciones siguientes:

Grupo Total	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .315$
ANTES	106,45	14,34	
DESPUES	106,69	13,12	
$\bar{X} - \bar{X}$	0,24		

Está claro que la diferencia entre ANTES y DESPUES no es significativa. Vamos a ver ahora el desglose en los subgrupos de hombres y mujeres:

MUJERES			HOMBRES	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
\bar{X}	107,18	109,65	105,42	1102,5
SD	12,426	8,42	17,23	17,38
$\bar{X} - \bar{X}$	2,47		-2,92	
r_{ad}	0,27		0,81	

Para las mujeres se obtiene una z de .76 que no es significativa. Para los hombres se obtiene una z de .91 que tampoco es significativa.

Tercer Curso de Dinámica.

En este tercer grupo participaron un total de 33 sujetos. De los cuales 19 fueron mujeres y 14 hombres. Se aplicó, como siempre, el ZORBA - E y se obtuvieron los resultados que a continuación anotamos:

MUJERES			HOMBRES		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
65	113	107	84	96	94
66	96	102	85	132	123
67	107	109	86	111	106
68	102	115	87	113	142
69	107	111	88	79	80
70	96	100	89	107	106
71	107	108	90	119	108
72	110	123	91	125	120
73	95	90	92	126	113
74	107	114	93	87	86
75	81	91	94	123	128
76	93	93	95	86	96
77	79	78	96	102	105
78	88	82	97	106	92
79	102	99			
80	115	110			
81	76	92			
82	125	130			
83	133	127			

Analizados éstos datos se obtiene el cuadro:

Grupo Total	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .32$
ANTES	104,33	15,65	
DESPUES	105,45	15,45	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,12	.	

Que claramente no es significativa.

Desglosemos ahora en dos subgrupos de hombres y mujeres:

	MUJERES		HOMBRES	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
\bar{X}	101,58	104,26	108	107,07
SD	14,85	14,44	16,45	17,14
$\bar{X}-\bar{X}$	2,68		-.93	
r_{ad}	.88		.78	

El grupo de las mujeres nos da una z de 1,59 que es significativa al .05. La de hombres no es significativa.

Cuarto Curso de Dinámica.

Son 34 sujetos (19 mujeres y 15 hombres) con los siguientes resultados:

MUJERES			HOMBRES		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
98	125	117	117	87	88
99	99	89	118	68	77
100	109	112	119	122	85
101	100	98	120	107	105
102	98	94	121	100	103
103	137	152	122	102	103
104	103	105	123	115	113
105	124	127	124	105	106
106	133	124	125	120	107
107	96	90	126	94	108
108	121	138	127	86	87
109	118	122	128	105	100
110	134	113	129	116	106
111	95	96	130	136	142
112	129	116	131	96	90
113	168	162			
114	108	110			
115	98	109			
116	114	95			

Analizados estos datos se obtiene el cuadro:

Grupo total	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .857$
ANTES	110,35	18,8	
DESPUES	108,5	19,08	
$\bar{X} - \bar{X}$	2,32		

Que da una z de 1,24 significativa a .10

	MUJERES		HOMBRES	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
\bar{X}	116,26	114,15	103,93	101,33
SD	18,88	20,19	16,84	15,35
$\bar{X} - \bar{X}$	-2,09		-2,6	
r_{ad}	.896		.737	

Las mujeres dan una z de .99 que no es significativa. Los hombres tampoco obtienen una z significativa, pues sólo es de .83.

Datos del conjunto de las cuatro dinámicas

En el conjunto de las cuatro dinámicas tenemos 131 sujetos, de los cuales son mujeres 72 y hombres 59.

Veamos si en el conjunto se da una significatividad de cambio en el proceso de la dinámica de Grupos en el test del ZORBA - E. Con ello acabamos nuestro estudio.

Puntuaciones en el ZORBA-E de Grupo Total N= 131			
	\bar{X}	SD	
ANTES	107,11	16,40	$r_{ad} = .776$
DESPUES	106,91	16	
$\bar{X} - \bar{X}$	0,2		

La puntuación z que se obtiene es:

$z = 0,4434$ (no significativa)

Puntuaciones de las 72 MUJERES en el ZORBA-E			
	\bar{X}	SD	
ANTES	108,37	16	$r_{ad} = .751$
DESPUES	108,76	15,41	
$\bar{X} - \bar{X}$	0,39		

La diferencia entre las medias se ve claramente que no es significativa

Puntuaciones de los 59 HOMBRES en el ZORBA-E			
	\bar{X}	SD	
ANTES	105,58	16,88	$r_{ad} = .815$
DESPUES	103,89	16,87	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,69		

La puntuación z obtenida por los HOMBRES fue:

$z = 1,245$ (significativa al .10)

III

Capítulo 30º:

=====

Cambio operado en los participantes a
la Dinámica de Grupo, medido por medio
del SROLE

=====

Junto con nuestra escala de Alienación, ZORBA-E, y a los 131 de los cuatro cursos de Dinámica de Grupos, aplicamos otra escala de Alienación, de todos ya conocida y muy aplicada en las distintas investigaciones de los diversos autores que hemos ido exponiendo en la parte anterior de nuestro trabajo, la de Leo Srole. Además de comprobar si se producía cambio significativo con nuestro instrumento elaborado, queríamos comprobarlo también con la escala de Srole y medir los resultados.

El método que seguimos fue el mismo en los dos casos. La muestra estaba constituida por los mismos sujetos y la aplicación fue simultánea. Pasamos a ofrecer los resultados obtenidos.

Primer curso de Dinámica:

Puntuaciones en el SROLE. N= 35					
MUJERES (N=17)			HOMBRES (N=18)		
Sujeto	ANTES	DESPUES	SUJETO	ANTES	DESPUES
1	17	14	18	10	5
2	18	15	19	11	11
3	7	10	20	12	14
4	14	12	21	11	12
5	10	9	22	12	13
6	14	17	23	9	10
7	14	11	24	17	19
8	19	14	25	8	10
9	17	11	26	13	12
10	18	14	27	7	7
11	20	16	28	13	11
12	17	6	29	17	14
13	17	12	30	12	15
14	16	14	31	16	14
15	6	6	32	18	17
16	11	13	33	19	15
17	10	10	34	18	17
			35	19	16

(Los números adjudicados a cada uno de los sujetos se corresponden con los que hemos puesto en el ZORBA-E de modo que el sujeto 1 de este cuadro es el sujeto 1 del Zorba y así sucesivamente).

Estudiados estos resultados de ANTES y DESPUES, se obtienen las puntuaciones medias, desviaciones típicas y correlaciones que a continuación ofrecemos.

Grupo del Primer Curso N=35			
	X	SD	
ANTES	13,914	4,017	$r_{ad} = .67$
DESPUES	12,457	3,346	
X - X	1,457		

Al ser dos muestras relacionadas y contar con la correlación entre ambos grupos, para ver si la diferencia entre las medias fué significativa aplicamos la fórmula que ya hemos reseñado anteriormente. El resultado fué

$$z = 2,7836 \text{ (significativa al .01)}$$

Desglosamos a continuación los datos de los hombres y de las mujeres, y vemos que se obtienen las puntuaciones siguientes:

Diferencia HOMBRES - MUJERES, primer curso				
	MUJERES (N=17)		HOMBRES (N=18)	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
X	14,411	12	13,444	12,888
SD	4,214	3,142	3,884	3,523
X - X	2,411		0,556	
r_{ad}	.576		.816	

En el grupo MUJERES $z = 2,741$ significativa .01

En el grupo HOMBRES $z = 1,004$ significativa .10

Segundo Curso de Dinámica:

Puntuaciones en el SROLE (N=29)					
MUJERES (N=17)			HOMBRES (N=12)		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
36	9	11	53	16	12
37	20	14	54	14	16
38	20	18	55	15	7
39	8	8	56	13	12
40	16	17	57	13	12
41	10	12	58	13	10
42	16	12	59	17	14
43	19	7	60	10	6
44	20	17	61	18	17
45	16	13	62	19	14
46	17	14	63	12	14
47	12	11	64	14	11
48	15	12			
49	12	10			
50	14	10			
51	13	12			
52	13	13			

Estudiados estos resultados se obtienen las puntuaciones siguientes:

Grupo total	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .536$
ANTES	14,620	3,321	
DESPUES	12,276	3,069	
$\bar{X} - \bar{X}$	2,344		

La z que se obtuvo fué,

$z = 4,0198$ significativa al .001

A continuación ofrecemos por separado las puntuaciones obtenidas por MUJERES y HOMBRES.

Segundo Curso de Dinámica					
MUJERES (N=17)			HOMBRES (N=12)		
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES	
X	14,706	12,412	14,5	12,083	
SD	3,820	3,001	2,611	3,288	
X-X	2,294		2,417		
F _{ad}	.545		.556		

Las MUJERES obtienen una $z=2,754$ sign. .01

Los HOMBRES obtienen una $z=2,819$ sign. .01

Tercer Curso de Dinámica.

Las puntuaciones que obtuvieron los 33 sujetos fueron tal como reproducimos a continuación:

MUJERES (N=19)			HOMBRES (N=14)		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
65	12	10	84	11	11
66	12	11	85	19	16
67	21	15	86	12	11
68	14	12	87	17	14
69	12	13	88	7	7
70	13	9	89	13	8
71	9	9	90	12	10
72	13	13	91	17	18
73	14	11	92	16	16
74	13	13	93	9	14
75	11	8	94	20	21
76	13	10	95	12	11
77	14	11	96	17	13
78	14	8	97	12	8
79	15	14			
80	17	16			
81	19	20			
82	15	15			
83	10	13			

Analizamos a continuación los datos de la página anterior obteniendo los resultados siguientes:

Grupo del Tercer Curso Dinámica(N=33)			
	\bar{X}	SD	
ANTES	13,788	3,267	$r_{ad}=.739$
DESPUES	12,394	3,410	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,394		

Aplicando la fórmula que venimos empleando para hallar la puntuación z correspondiente y ver si la diferencia entre las medias fué significativa obtuvimos:

$z = 3,295$ que es significativa al .001

Veamos los datos obtenidos por HOMBRES y MUJERES:

MUJERES (N=19)			HOMBRES (N=14)		
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES	
\bar{X}	13,736	12,158	13,857	12,714	
SD	2,883	3,041	3,84	4,065	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,578		1,143		
r_{ad}	.689		.780		

Las mujeres obtienen una $z=2,858$ signif. .01

Los hombres obtienen una $z=1,567$ signif. .05

Cuarto Curso de Dinámica

Obtuvieron las siguientes puntuaciones:

MUJERES (N=19)			HOMBRES (N=15)		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
98	16	18	117	14	11
99	8	11	118	8	9
100	9	9	119	14	14
101	12	12	120	10	11
102	9	13	121	15	13
103	11	23	122	17	14
104	18	18	123	14	16
105	19	19	124	23	19
106	15	15	125	16	15
107	6	6	126	16	19
108	15	17	127	8	12
109	16	15	128	12	13
110	17	20	129	14	10
111	12	12	130	14	13
112	15	13	131	11	12
113	20	18			
114	15	15			
115	9	9			
116	14	13			

Analizados estos datos se obtiene el cuadro:

Grupo total	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .705$
ANTES	13,588	3,83	
DESPUES	14,029	3,74	
$\bar{X} - \bar{X}$	0,441		

Da una z de .86 , que no es significativa

Veamos los datos obtenidos por HOMBRES y MUJERES:

MUJERES (N=19)			HOMBRES (N= 15)		
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES	
\bar{X}	13,47	14,53	13,73	13,4	
SD	3,98	4,29	3,76	2,92	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,06		0,33		
r_{ad}	.65		.80		

No calculamos la z porque se ve claramente que no es significativa.

Datos del conjunto de las cuatro Dinámicas

Puntuaciones en el SROLE del Grupo Total N=131				
	\bar{X}	SD		
ANTES	13,95	3,62	$r_{ad} = .63$	
DESPUES	12,81	3,46		
$\bar{X} - \bar{X}$	1,14			

La z es de 4,27 significativa al .0001

Puntuaciones de las 72 MUJERES en el SROLE				
	\bar{X}	SD		
ANTES	14,05	3,69	$r_{ad} = .55$	
DESPUES	12,80	3,51		
$\bar{X} - \bar{X}$	1,25			

Con z de 3,07, significativa al .001

- 500 -

Puntuaciones del los 59 HOMBRES en el SROLE			
	\bar{X}	SD	
ANTES	13,83	3,55	$r_{ad} = .72$
DESPUES	12,81	3,43	
$\bar{X} - \bar{X}$	1,02		

Con una z de 2,99, significativa al .001

Capítulo 31º:

=====

Quiénes cambian y en qué cambian
medido por el ZORBA-E

=====

En los dos capítulos anteriores hemos ofrecido los datos referentes al cambio a través de la Dinámica de Grupos con sus respectivas puntuaciones ANTES y DESPUES. Queremos ahora pasar a su comentario y análisis.

Lo vamos a hacer conforme al siguiente esquema:

1. Quién cambia?

Analizaremos las diferencias entre hombres y mujeres, las de edad, y las de los grupos extremos.

2. En qué cambian?

Ofreceremos un análisis de las diferencias item por item de los cuarenta que componen nuestra escala.

Pasemos, pues, ahora, al primero de los apartados que nos proponemos analizar.

1. Quién cambia?

a) cambio y sexo:

Para ello hemos dividido a nuestra muestra de 131 sujetos en HOMBRES y MUJERES de forma que tenemos 72 mujeres y 59 hombres. Las puntuaciones obtenidas en el ZORBA-E y en el SROLE antes y después por cada uno de ellos son como siguen:

Puntuaciones obtenidas en el ZORBA-E y el SROLE								
	ZORBA-E				SROLE			
	MUJERES		HOMBRES		MUJERES		HOMBRES	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES	ANTES	DESP.	ANTES	DESP.
\bar{X}	108,37	108,76	105,58	103,89	14,05	12,80	13,83	12,81
SD	16	15,41	16,88	16,87	3,69	5,51	3,55	3,43
$\bar{X}-\bar{X}$	0,39		- 1,69		- 1,25		- 1,02	
r	.751		.815		.55		.72	
z			1,245		3,07		2,99	
sign.	no sign.		.10		.001		.001	

Los hombres y las mujeres no difieren en el nivel inicial de alienación en ninguna de las dos pruebas aplicadas.

En el ZORBA-E, no se da un cambio en el nivel de Alienación de las mujeres y en los hombres con un nivel de confianza de sólo un .10. No podemos afirmar, por tanto, que ni los hombres ni las mujeres cambien si medimos la alienación con nuestra escala.

En el SROLE los resultados son diferentes. Tanto el grupo de hombres como el de mujeres cambia significativamente de un nivel mayor en Alienación a una puntuación inferior.

Recordamos ahora, la alta correlación que se obtiene entre las dos escalas, el $r=.441$ significativa a un nivel de confianza del .001. Desde ésta correlación y los resultados que tenemos, podemos afirmar que tanto en los hombres como en las mujeres se da una tendencia al cambio y que el nivel de Alienación tiende a reducirse. Créemos que esto lo podemos afirmar con un nivel de confianza mayor en los hombres (significatividades de .10 y .001) que en el caso de las mujeres.

b) Cambio y edad:

Para comprobar si se daba cambio en relación con la edad de nuestra muestra, la dividimos en tres grupos según las edades:

- Jóvenes, edades comprendidas entre los 21 y los 24 años
- Primera adultez, edades comprendidas entre los 25 y 35
- adultos comprendidos entre los 36 y 51.

Obtuvimos los siguientes resultados:

21 -24 años N=27		25-35 años N=75		36-51 años N=29	
ANTES	DESP.	ANTES	DESP.	ANTES	DESP.
X 115,59	114,59	105,93	105,21	102,31	102,79
SD 17,66	15,77	16,02	15,44	13,23	16,70
X-X 1,00		0,72		0,48	
r .91		.78		.59	

Ningún grupo cambia. Conviene observar que la diferencia entre el grupo de los más jóvenes es significativa al .05

c) Comparación de los grupos extremos en Alienación.

Formamos dos grupos extremos: los que se alejan hacia arriba y hacia abajo de la media más de una sigma. Los que se alejan por arriba los llamaremos "alienados elloicos", explicados en otra parte de nuestro trabajo, y los que se alejan por abajo, "alienados superyoicos". Trabajemos su comparación, entre ANTES y DESPUES.

Sus datos comparativos son:

"alienados elloicos"			"alienados superyoicos"	
	ANTES	DESPUES	ANTES	DESPUES
\bar{X}	131,82	124,95	82,6	87,2
SD	9,97	14,54	5,71	7,79
$\bar{X} - \bar{X}$	- 6,87		+ 4,60	
r_{ad}	.61		.33	
z	1,425		2,51	
Sign. de z	.07		.01	
N	22		20	

N.B. La $\bar{X} + 1$ sigma forma un grupo a partir de la puntuación total de 124. La \bar{X} menos una sigma da un grupo a partir de 90 hacia abajo.

Los dos grupos de alienados, elloicos y superyoicos cambian significativamente aproximándose a la \bar{X} . Lo cual quiere decir que todos se desalienan o aproximan a la realidad o contacto "yoico" con el mundo. Lo hacen con más fuerza significativa los "superyoicos". Cosa de esperar dado que nuestro método de Dinámica es más favorecedor de la espontaneidad "elloica" y más en contra de las exageraciones superyoicas.

2. ¿En qué cambian?

Al comienzo del capítulo decíamos que íbamos a ofrecer en primer lugar un análisis de tallado acerca de quiénes eran los que cambiaban y a continuación, en qué o cuál era el contenido de su cambio.

En este segundo apartado, para analizar las características del cambio utilizaremos los resultados de nuestra escala de Alienación ZORBA-E así como los del SROLE observando la relación que existe entre ambas. Analizaremos también que ocurrió en el grupo de control.

En el cuadro que ofrecemos en la página siguiente el contenido de las diferentes columnas es:

- columna 1: número de ítem correspondiente al ZORBA-E
- columna 2: Media de las diferencias de cada sujeto en el ANTES y DESPUES en ese ítem
- columna 3: desviación típica de las diferencias
- columna 4: puntuación t obtenida en la comparación de las medias
- columna 5: nivel de significatividad obtenido

Recordamos que el número de sujetos de nuestra muestra correspondiente a la Dinámica de grupos fué de N=131.

Pasemos a ver los resultados obtenidos:

DATOS de las diferencias de medias obtenidas en los cuarenta items del ZORBA-E ANTES y DESPUES de la Dinámica de Grupos.				
item	\bar{X}	SD	t	sign.
1	0,198	1,291	1,752	---
2	0,359	1,151	3,556	.001
3	-0,145	1,259	-1,312	---
4	0,137	0,990	1,581	---
5	-0,114	0,982	-1,389	---
6	-0,191	1,000	-2,175	.05
7	0,107	1,152	1,057	---
8	-0,107	1,125	-.1,083	---
9	-0,382	1,638	-2,655	.01
10	-0,015	1,228	-0,141	---
11	0,038	1,273	0,341	---
12	0,206	0,982	2,394	.05
13	-0,435	1,259	-3,941	.001
14	-0,015	1,246	-0,139	---
15	0,099	0,975	1,167	---
16	-0,153	0,898	-1,939	---
17	-0,076	0,933	-0,932	---
18	0,122	0,814	1,712	---
19	0,137	0,875	1,791	---
20	0,053	0,778	0,783	---
21	0,069	0,824	0,950	---
22	-0,015	0,953	-0,182	---
23	0,206	1,226	1,918	---
24	0,176	1,173	1,706	---
25	0,244	1,075	2,591	.01
26	0,046	1,246	0,419	---
27	0,046	0,935	0,558	---
28	0,099	1,129	1,002	---
29	0,229	1,154	2,263	.05

(continúa)

Continuación del cuadro de la página anterior.				
Item	\bar{X}	SD	t	sign.
30	-0,198	1,003	-2,256	.05
31	-0,084	0,823	-1,163	---
32	-0,244	1,265	-2,201	.05
33	-0,007	1,147	-0,069	---
34	-0,298	0,900	-3,768	.001
35	0,061	0,901	0,773	---
36	-0,542	1,242	-4,977	.001
37	0,114	1,148	1,137	---
38	-0,061	1,072	-0,649	---
39	-0,153	0,845	-2,059	.05
40	0,191	1,393	1,561	---

Si observamos este cuadro podemos ver como son: - cuatro los items que cambian con un nivel de confianza del .001

- dos de ellos con un nivel de confianza del .01

- seis con un nivel de confianza del .05

En conjunto, son 12 los items del ZORBA-E que tienen un cambio significativo a través de la Dinámica de Grupos. Para ser más exactos en nuestra afirmación y en cierta medida más rigurosos, quisimos ver qué ocurría en estos 12 items en el grupo de control y obtuvimos los siguientes resultados:

Item	\bar{X}	SD	t	sign
2	0,176	0,63	1,12	---
6	0	0,71	---	---
9	-0,117	0,696	-0,672	---
12	-0,176	0,81	-0,87	---
13	-0,294	0,77	-1,53	---
25	-0,058	1,028	-0,22	---
29	-0,294	0,77	-1,53	---
30	-0,058	0,826	-0,28	---
32	-0,117	0,927	-0,51	---
34	0	0,594	---	---
36	0,176	1,014	0,69	---
39	-0,058	0,429	0,54	---

Como hemos podido ver en el grupo de control no se produce ningún cambio significativo. Vamos a pasar a continuación a analizar el contenido de estos 12 items en los que se da un cambio significativo.

Item 2:

"Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud".

t=3,556

Lo primero que recordamos es la corrección del item, es de los que se corrigen al revés, es decir, el "muy alienado" o el "elloico" contestará diciendo que está muy en desacuerdo, y el "superyoico" por el contrario contestará que muy de acuerdo. El que el grupo varíe significativamente nos está hablando de un reconocimiento del "alcoholismo" como dañino para la juventud, pero como decíamos en el capítulo dedicado al análisis de items, el contenido latente de este item, nos habla del alcohol como un medio o un radical deseoso de desinhibición que está asociado a lo regresivo. Estarían por tanto más en contra de utilizar este medio, menos a favor de lo regresivo-oral. Sabemos también que en muchas ocasiones el alcoholismo está unido a la drogo-dependencia y como veremos más adelante en los items de contenido de "droga" también se va a dar cambio significativo. No debemos olvidar tampoco que este item 2, forma parte del Primer Factor de nuestra escala que hemos denominado "Anticonvencionalismo vs. conformismo". El cambio, a este respecto, nos indicaría un rebajamiento del anticonvencionalismo.

Pasemos ahora al segundo de ellos.

Item 6:

"Frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía".

t = -2,176

El cambio producido en este ítem nos habla de que recurren, necesitan y acuden menos a la fantasía que tal como la interpretamos nos traduce un escape y fuga de la realidad. Sabemos que este ítem tiene una fuerte presencia en el Factor III, Vivencias Oceánicas de Fusión. La Fantasía, nos ha probado la Psicología experimental, que tiene un sentido positivo estructurador y dinamizador del deseo y otro patológico, compensador de la negatividad de la realidad. El tono de la redacción de nuestro ítem con su "vagar" hace alusión, más bien, al componente pasivo de la fantasía.

Item 9:

"A veces siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado".

t = -2,655

Está presente en el factor IV de "Autodestructividad depresiva". Por él se capta bien el estado de desesperanza del sujeto y se ve que éste disminuye con una significatividad de .01 por medio de la dinámica. Es de notar que su contenido es próximo al del ítem 13 que hace una alusión más clara al deseo de muerte. La Dinámica de grupo habría aumentado las ganas y las esperanzas de vivir de las personas. También hace alusión a la impotencia mediante la frase "callejón sin salida" y que sabemos que es un factor incluido por muchos autores como componente esencial de la alienación.

Item 12:

"A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada".

t = 2,394

Este item tiene un contenido cargado de pasividad y sin sentido o meta en la vida. Está muy presente en él lo que Maddi o Crumbaugh llaman ausencia de motivación o de meta en la vida. Correlaciona fuerte con el item 6 (.245) que por la palabra "vagar" puede estar detectando el mismo componente pasivo de la persona alienada. El cambio es significativo al .05. Las Dinámicas activizan a la gente.

Item 13:

"¡Paren el mundo que me quiero bajar!"

t = -3,941

Es un cambio muy fuerte el que se produce. Al estar muy presente en el Factor IV de autodestructividad, su disminución nos indica un nuevo sentido y ganas de vivir. Su correlación con el item 9 es de .375, significativa al .001 y también alude a haber encontrado una salida al callejón existencial. También correlaciona con el item 39 en un .208 que es significativa y que al rezar: "Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga". Aumentaría el rechazo de la droga. El cambio es significativo al .001

Item 25:

"Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico".

t = 2,59

Al acabar la dinámica el participante aprecia con más fuerza todo el valor del "corazón", el cual acaba de tener una experiencia profunda de contacto interpersonal y afectivo con otras personas.

Está muy presente en el Factor III que hace alusión a deseos de fusión. Correlaciona alto con el ítem 15 que gusta de tener la habitación desordenada. Su correlación es de .274 significativa al .01. En este cambio vendría un cierto acercamiento al libre curso un poco en contra de la cabeza ordenada del "científico". El cambio ha sido significativo al .01.

Item 29:

"¡El agua para las ranas!"

t = 2,263

Es un ítem que está presente en el factor V del "nihilismo caótico". Su contenido, a pesar de no estar muy claro siempre nos es respondido con más entusiasmo por los amigos de una cierta disminución del SuperYo y una alegría de vivir. Su cambio es significativo al .05. Nos indica un aumento del placer y del desenfado, pero sin los graves riesgos de la droga o las evasiones radicales de la muerte, de otros ítems.

Item 30:

"No hay nada como sentarse al volante de un deportivo"

t = - 2,256

Disminuye el interés de los participantes por este tipo de evasiones extrema como es el experimentar los límites y el riesgo. Su cambio es significativo al .05. Como es lógico correlaciona muy alto con el ítem 8 que habla de lo maravilloso que es viajar a 140 kms, por hora. Quizás haya que ver en su signo negativo el que disminuye también las ganas de exponer la propia vida, pues se le aprecia más desde la experiencia de la Dinámica.

Item 32:

"Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo, cuando yo lo sé".

t = -2,201

Hace alusión a un desprestigio del superyo y de los mandatos exigitivos, que como sabemos es la dirección de fuerza de nuestra dinámica. Es significativo el cambio al .05. Hace quizás alusión a un aumento de desestructuración y de libertad, correlacionando alto (.233) con el item 5 que habla de soñar con un aparato estereofónico.

Item 34:

"La fuerte emoción que produce el L.S.D. es un éxtasis espiritual; es grabar la música más sublime de la creación"

t = -3,768

Es un cambio significativo al .001 y muy fuerte en el sentido de despreciar más ese tipo de evasión proporcionado artificialmente por la droga fuerte. Es de notar que este cambio se produce en una muestra que de media se puede decir que no es inclinada a la droga, aunque, en general, es de talante abierto y progresista. Estaba presente en el factor I de anticonvencionalismo y se ve que disminuye el rechazo tan fuerte expresado por la aceptación de la droga. Correlaciona muy alto con los items de droga o anarquía (39,33,31). Disminuye la necesidad de la evasión fuerte.

Item 36:

"Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad"

t = -.4,977.

Es el item que cambia más radicalmente como consecuencia de la Dinámica. Se pasa por él a

apreciar más la realidad, huyendo de las fantasías alienantes. Este claro apego a la realidad expresado por este ítem es claro indicador de que nuestra Dinámica desaliena, como se prueba por otros ítems y por otros tests (Srole, Dogmatismo, autoestima, comunicación ZORBA).

Ítem 39:

"Creo que a nuestra Sociedad le viene bien la droga".

t = -.2,059

Es significativo el cambio al .05 aumentando el rechazo de la droga y su correlación con el 21 de .449 que habla del gusto de beber mucho. También se correlaciona con los de hacer lo que le da la gana (38) y con el LSD del 34. Disminuye la tendencia a buscar formas de evasión de la realidad.

Una vez visto el contenido de los ítems que cambian, detenidamente, vamos a construir un cuadro con su formulación y su correspondiente t ordenándolos.

Nº ítem	contenido	t	sign.
36	Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad.	-4,977	.001
13	¡Paren el mundo que me quiero bajar!	-3,941	.001
34	La fuerte emoción que produce el LSD es un éxtasis espiritual, es grabar la música más sublime de la creación	-3,768	.001
2	Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud	-3,556	.001
9	A veces me siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado.	-2,655	.01

(continúa)

Nº item	contenido	t	sign.
25	Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico	2,591	.01
12	A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada,	2,394	.05
29	¡El agua para las ranas!	2,263	.05
30	No hay nada como sentarse al volante de un deportivo.	-2,256	.05
32	Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo cuando yo lo sé.	-2,206	.05
6	Frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía.	-2,175	.05
39	Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga.	-2,059	.05

Con estos 12 items se podría formar una sub-escala de CAMBIO en las Dinámicas de grupo a la que podríamos bautizar con el nombre de "reconciliación con la realidad". Nuestro ZORBA-E mide Alienación, evasión o distanciamiento de la realidad y precisamente lo que se conseguiría a través de nuestro método sería el que se redujese.

Si nos fijamos en los Factores correspondientes a estos items en los que se produce un cambio significativo vemos que:

- En el Factor I: Anticonvencionalismo vs. Conformismo hay dos (items 2 , alcoholismo y 34 droga) significativos al .001
- en el Factor II, Tentar los límites hay 3 items con cambio significativo al .05 (29, el agua para las ranas, el 30 "sentarse en un deportivo" y el 39, droga)
- En el Factor 3: Fantasías oceánica de fusión, tenemos el item 36, mejor la fantasía que la realidad significativo al .001, el 25, "mejor el corazón del

poeta que la cabeza del científico", significativo el .01 y el item 32, "me fastidia que me digan lo que tengo que hacer".

- En el Factor IV, "Autodestructividad depresiva", en el que mayor número de items cambian; dos al .001, el 13 y el 36 ("paren el mundo que me bajo" y "mejor la fantasía que la realidad"; un item al .01, el 9 "callejón sin salida" y otro más al .05, el item 39 "droga".
- Por último en el V Factor cambia el item 29 que pertenece también al Factor 2.

Veamos ahora gráficamente cuál es el efecto de la Dinámica sobre la Alienación:

efectos de la dinámica de grupos	items que lo muestran
Mayor acercamiento y apego a la realidad, "se quedan en el mundo",	36 - 13 - 6
Nuevo sentido de la vida y aumento de las ganas de vivirla. Disminución de depresivo	13 - 9 - 12
Disminuye la búsqueda y necesidad de evasiones fuertes (droga, alcohol etc.)	30 - 39 - 34 - 2
No se necesita tanto de la fantasía como huida del mundo.	36 - 12 - 6
Aprecio de todo el valor del corazón y del mundo de los sentimientos.	25
Cierto desprestigio del Superyó, se desestructuran y aman más el desenfado y la libertad.	29 - 35 - 32

Queda suficientemente claro el efecto "desalienante" de nuestra dinámica, para recoger todo el material de trabajo que tenemos nada más nos quedaría añadir ahora y recordar los efectos que se producían en la otra escala aplicada, la de Srole. En ella, comparando las medias obtenidas antes y después obteníamos una puntuación z de: $z = -4,27$, significativa a un nivel de confianza del .0001. Para no alargarnos más en éste capítulo remitimos al que exponemos su teoría sobre la alienación.

Si se quieren ver más datos sobre el efecto de las dinámicas de grupos, pueden confrontarse los capítulos de las Tesis Doctorales presentadas por José M^a Fdez.Martos, sobre Comunicación y Dinámica de Grupos y de Luis Lopez-Yarto sobre Dogmatismo y Dinámica de Grupos. (1) y (2).

n o t a s

1. Fernández-Martos Bermúdez-Cañete, Jose Ma: Evaluación de la Comunicación en Dinámica de Grupos. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1978. pp.484 - 513 y pp 523-526
2. Lopez-Yarto Elizalde, Luis: Dogmatismo y Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1980

Capítulo 32º:

=====

Datos del ZORBA-E en un Grupo de Control

=====

Hasta ahora hemos visto los resultados de nuestra investigación antes y después de un Curso de Dinámica. Es necesario, en una investigación como nos hemos propuesto, el someter al mismo procedimiento a un grupo de control con una doble finalidad: por un lado observar si el test produce una sensibilización cuando se dan dos aplicaciones tan seguidas en el tiempo y en segundo, observar si el paso del tiempo, sin mediar el tratamiento de la Dinámica de Grupo, produce cambios o no. Y aquí ya podemos aventurar que si no se ha producido un cambio significativo en el grupo experimental, no se producirá en el de control.

El problema que nos planteábamos al escoger nuestro grupo de control es que reuniera las mismas características que la muestra experimental. Siguiendo el criterio de Shapiro y otros (1) hemos escogido el emplear la "waiting list", lis-

ta de espera, de los solicitantes a nuestros cursillos de Dinámica de Grupo.

Contábamos con 44 sujetos que acudirían a uno de nuestros Laboratorios. A ellos junto con la admisión se les envió por correo un ejemplar de nuestra escala, ZORBA-E, rogándoles que nos la remitieran debidamente rellena. Esta aplicación constituiría el ANTES. Una vez que llegaron al Escorial -sitio de nuestros cursillos- y justo antes de empezar se les entregó de nuevo el ZORBA-E teniendo así la aplicación de DESPUES. De modo que en principio, teníamos nuestra muestra del grupo de control.

Repasamos nuestros cuestionarios y encontramos que de los 44 sujetos, sólo nos fueron válidos 17 cuestionarios. Algunos sujetos no contestaron y otros o por llegar e incorporarse tarde al curso o por no cumplir las instrucciones hubieron de ser invalidados. La descripción de la muestra es como sigue: consta de 8 hombres y 9 mujeres de edades comprendidas entre los 25 y 53 años. Solteros, casados y religiosos y con ocupaciones similares a las que hemos ofrecido en nuestra descripción de los que asisten a nuestros cursos. Las puntuaciones que obtuvieron son:

MUJERES			HOMBRES		
Sujeto	Antes	Después	Sujeto	Antes	Después
1	118	113	10	123	118
2	119	125	11	119	119
3	120	119	12	100	95
4	108	109	13	105	105
5	105	109	14	113	116
6	105	94	15	95	95
7	119	120	16	114	111
8	105	113	17	100	103
9	118	109			

Analizados los datos del cuadro anterior se obtienen los resultados siguientes:

Control	\bar{X}	SD	$r_{ad} = .84$
ANTES	110,94	8,58	
DESPUES	110,17	9,32	
$\bar{X} - \bar{X}$	0,77		

La puntuación $z = 0,60$ no significativa.

Resumiendo: Podríamos concluir con los resultados tanto del grupo experimental como del grupo de control, que no se produce un cambio significativo en la variable Alienación medida a través de nuestra escala ZORBA-E.

Quizá se nos pueda objetar el bajo N de nuestro grupo de control, 17 sujetos, pero dada la dificultad en conseguir la muestra y dado el que hipotetizabamos que el cambio no se produciría decidimos por razones de economía el dejarlo así.

Por último añadir el dato de que no hemos visto en ninguno de los estudios que hemos revisado el que se investigara el cambio. Sólomente hemos encontrado una reseña al respecto que nos confirma esto mismo: "en otros estudios no se encontró cambio en anomia (Rubin 1967), ni en fuerza del yo (Kimball y Gelso 1974, Adams 1970), ni en las escalas de hostilidad de Bendig (Uhes 1971). (2).

n o t a s
=====

1. Shapiro, J., Marano, P. y Diamond, M., "an investigation of group dynamics outcome and its relationship to leadership experience", Presentado en el "19th. Annual Meeting of the South Western Psychological Association" New Orleans 1973.
2. Smith B. Peter Ed., Small Groups and personal Change, General Editor Peter Herriot, London 1980.

574

Capítulo 33^a:

=====

Seguimiento de los efectos del Cambio
a los seis meses de haber asistido a
la Dinámica de Grupo del Escorial

=====

No queríamos dejar sin tocar ningún punto en el análisis de los efectos de nuestro curso de Dinámica de Grupos sobre la Alienación. Para ello realizamos un estudio de seguimiento.

Transcurridos seis meses desde la realización de la Dinámica, les enviamos de nuevo nuestra escala ZORBA-E a la muestra de los 131 sujetos de los que ya teníamos recogidos los resultados de ANTES y DESPUES pidiéndoles que nos la enviasen una vez contestada.

De este modo conseguimos 54 respuestas de las 101 cartas enviadas que constituyen el 41% de la población. No podemos decir que sea muy elevado pero tampoco queremos quitarle mérito a nuestra recogida de muestra, aún más siendo una novedad el estudio del cambio en la variable Alienación a través de la Dinámica.

En primer lugar vamos a recoger en el cuadro que a continuación presentamos la comparación entre las medias de los que vamos a llamar "grupo de seguimiento":

Puntuaciones obtenidas por el "G ^o Seguimiento"			
	ANTES	DESPUES	6 meses
\bar{X}	104,96	104,55	105,33
SD	15,12	14,25	15,83
r	.778		.776
$\bar{X}-\bar{X}$	0,41		0,78

No nos sorprendió el resultado que de estos datos se desprende, ya sabíamos que no se producía un cambio significativo en la nuestra total antes y después y confirmamos, sin que haga falta el obtener la puntuación z que tampoco se producía un cambio a los seis meses, aunque sí podamos decir que se mantienen en la misma puntuación.

Queremos mostrar ahora los resultados correspondientes al grupo de los que no nos contestaron a nuestra carta. El N de este grupo era de 77 sujetos, los resultados son:

	ANTES	DESPUES
\bar{X}	109,06	107,62
SD	17,37	17,10
r_{ad}	.778	
$\bar{X}-\bar{X}$	1,44	

La puntuación z del cuadro anterior es de:
 $z = 1,09$, significativa al bajo nivel de confianza de .13. Tampoco podemos establecer que se de un cambio significativo entre el antes y el después en este grupo.

Hacemos notar, en cambio, la diferencia de medias en el antes entre el grupo que nos contestó al seguimiento y el que no lo hizo. La puntuación media de los del seguimiento ANTES fue de $\bar{X} = 104,96$ con una desviación típica de $SD = 15,12$ y el que no contestó fue de $\bar{X} = 109,06$ con una desviación típica de $SD = 17,37$ aplicando la fórmula correspondiente obtenemos una $z = 1,42$ que es significativa al .08. Simplemente de ahí podríamos deducir que existe una relación positiva entre una menor puntuación en Alienación y una actitud de cooperación posterior cuando se les solicita un esfuerzo para una nueva respuesta y por el contrario que esta actitud de cooperación no se da entre la población que muestra una mayor tendencia a la Alienación.

A pesar de no haber obtenido cambio, como así esperábamos, estamos satisfechos de haber investigado este aspecto.

P A R T E IIª :

SECCION 3ª :
Personalidad
del
Alienado
y
Conclusiones.

Capítulo 34º:

=====

ZORBA-E, RORSCHACH y psicopatología en
la Alienación

=====

Eh este capítulo vamos a exponer un trabajo de investigación que hemos realizado para ver si se confirmaba nuestra hipótesis, elaborada desde mi labor de Psicodiagnóstico, de que existía una relación entre nuestra escala de Alienación, ZORBA-E y algunos factores del test de RORSCHACH como son el movimiento, el color y el porcentaje de formas positivas. A lo largo de nuestro repaso sobre los diversos y variados trabajos acerca de la alienación, no hemos visto ninguna investigación que relacionara esa variable con tests proyectivos, nosotros lo hemos hecho además de con el ya mencionado con el H.T.P., T.A.T. y otros que utilizamos a diario en nuestro trabajo clínico.

La muestra que hemos conseguido durante año y medio ha sido de 29 sujetos que han acudido a hacerse un psicodiagnóstico, 22 de ellos hombres y 7 mujeres, las edades están comprendidas entre los 19 y los 52 años. Está claro el sesgo de la muestra, pero lo que tratamos de investigar ahora son aspectos clínicos. Como veremos a continuación nuestros resultados son satisfactorios. Pasemos a ellos. Todas las pruebas se realizaron a cada uno de los sujetos.

1. Relación del F+ del Rorschach con el ZORBA-E.

Empezamos por seleccionar a los 29 individuos según su comportamiento y % de respuestas F+. Los agrupamos en el 27% superior e inferior y así obtenemos tres grupos que vamos a comparar: ALTOS, MEDIOS y BAJOS. Si a estos tres grupos les añadimos sus puntuaciones en el ZORBA-E, obtenemos el cuadro siguiente:

Tabla 1: Relación entre F+ y Alienación				
ALTOS F+		MEDIOS F+	BAJOS F+	
100	(95)	80	(103)	54 (133)
100	(90)	80	(105)	66 (124)
100	(118)	82	(110)	68 (106)
100	(89)	81	(92)	40 (133)
100	(124)	79	(98)	60 (92)
95	(100)	77	(81)	63 (117)
92	(109)	77	(75)	70 (109)
88	(88)	85	(113)	61 (154)
		79	(128)	
		80	(105)	
		83	(101)	
		76	(100)	
		77	(129)	
X	96,87 (101,62)	79,69 (103,08)	60,25 (121,00)	
SD	(13,89)	(15,50)	(19,32)	
N	8	13	8	
N.B. Los números entre paréntesis corresponden a la puntuación de ese individuo en el ZORBA-E				

Pasamos a calcular por medio de la t, la significatividad de la diferencia de medias. Entre el grupo de los MEDIOS y de los BAJOS en las puntuaciones del ZORBA obtienen unas medias cuyas diferencias ($t=2,21$) son significativas al .05. En el mismo test, entre los ALTOS y los BAJOS, agrupados según su puntuaciones en F+, se obtiene una t de 2,04, significativa al .07. Entre los MEDIOS y los ALTOS no es significativa la diferencia.

Procedemos como en el caso del F^+ y obtenemos la siguiente Tabla:

POCO COLOR			COLOR MEDIO			MUCHO COLOR		
Σ	Tipo	Zorba	Σ	Tipo	Zorba	Σ	Tipo	Zorba
0,5	izda.	109	1,5	izda.	103	9	centro-dcha	100
0,5	"	98	3	centro	105	9,5	"	128
0	-	75	2,5	izda.	110	5,5	centro	129
0	-	89	2,5	-	88	5	"	133
0	-	113	1,5	centro	100	4	"	92
0	-	124	1,5	izda.	101	3,5	dcha.	154
0	-	106	2	izda.	90	5	centro	117
1	centro	133	2	dcha.	95	6	dcha.	124
			2	izda.	118			
			3	centro-dcha.	81			
			3	dcha.	92			
			3,5	centro	105			
			3,5	"	109			
Σ 0,25		105,87	2,42		99,77	5,94		122,13
SDO,38		18,61	0,73		10,24	2,19		19,43

- la t entre POCO COLOR y MUCHO es de 1,6 signª al .10
- la t entre MEDIOS y POCO COLOR no es significativa.
- la t entre MEDIOS y MUCHO COLOR es 3,25 signª al .01

Los de la columna de la derecha de la Tabla 2a son altos en Fb y en alienación ($\bar{X} = 122,13$), y muestran su labilidad afectiva, propia del alienado, en su cantidad y tipo de color (no hay ninguno hacia la izda.). Los de la columna de la izquierda, muestran también patología, aunque de signo contrario. En ellos la ausencia de color en casi todos ellos, nos habla de pobreza afectiva, mostrando al mismo tiempo puntuaciones extremas, por arriba o por abajo, en el ZORBA.

3. Relación entre "movimiento" del Rorschach y el ZORBA-E.

Aquí formamos dos grupos: el primero de los que tienen mayor número de respuestas de movimiento humano (B) que del animal (FM) más el inanimado (b). El segundo de los que tienen justo lo contrario. Así llegamos al cuadro siguiente:

Tabla 3a: Relación entre movimiento y ZORBA-E						
	B > FM+b			B ≤ FM+b		
	B	FM+b	Zorba	B	FM+b	Zorba
5(2-)	1	110		3(1-)	7	103
5	2	92		2	2	105
3(1-)	2	124		2	6	109
6	1	100		2	2	95
1	0	81		4	6	118
4	3	75		2	2	98
5(2-)	3	92		3	5	100
1	0	101		6	6	117
3	1	109		1	2	129
				5(3-)	6	133
				2	5	89
				3	3	113
				0	10	128
				12(5-)	14	133
				3	3	105
				1	2	124
				1	3	106
				6	11	88
				8(3-)	8	154
X		98,22				113
SD		15,18				17,22

Calculando ahora la t, nos da un valor de 2,127 que es significativa al .05.

Se comprueba así la hipótesis de que tener menos movimiento humano que animal e inanimado, conlleva un aumento en alienación ($\bar{X} = 113$) y que este aumento es significativo.

Apoyados en los estudios sobre respuestas de movimiento inanimado (b), que aluden a mayor presencia, en el individuo que las da, de material no integrado en la persona por su presentida peligrosidad, podemos aventurar la hipótesis de que los individuos con más respuestas b serán más alienados. Para comprobarlo hemos formado dos grupos: el primero con todos los individuos (15) que han dado respuestas b, y el segundo con los que no han dado ninguna respuesta b. El grupo de los primeros o con respuestas b, tuvo:

$\bar{X} = 113,93$ y una sigma de 19,63

y el segundo o sin respuestas b, tuvo:

$\bar{X} = 100,43$ y una sigma de 13,21.

Calculamos ahora la t y nos da un valor de:

$t = 2,14$, significativa al .05

4. Relación entre "color acromático" y ZORBA-E.

Dividimos al grupo total en dos subgrupos. Los que tenían respuestas de "color acromático" y los que no. Para el primero la \bar{X} en el ZORBA-E fué de 113,44, con una sigma de 17,54. Mientras que en los segundos, se obtiene una \bar{X} de 100,46 y una sigma de 15,85.

Calculamos la t y es de 2, significativa al .06. Esto nos indica que los alienados presentan más color acromático, o, lo que es lo mismo, un mayor índice de depresión. Sigue moviéndose este resultado en la línea de nuestras hipótesis. Ya vimos al correlacionar nuestro test de alienación con el SROLE que la alta correlación obtenida nos hablaba de presencia de depresión.

5. Conclusiones:

A lo largo de las páginas anteriores hemos ido viendo la relación que existe entre diversos factores del RORSCHACH y la ALIENACION medida con la escala elaborada por nosotros, ZORBA-E. Pasamos ahora a comentar más extensamente esos resultados.

a) Relación entre el F+ y la alienación:

El factor F+ lo hemos escogido para nuestra investigación desde su valor interpretativo y sintomático. Ewald BOHM nos dice de él "descubren ante todo una buena capacidad de observación", una observación objetiva del mundo y una sana adaptación a la realidad vendrían traducida por medio de un F+ entre 80 y un 85%. Sabemos también, dentro de perspectivas más recientes, como nos dice N. RAUSCH de TRAUBENBERG que:

"el F+ se interpreta en el marco de las teorías sobre la FUERZA del YO, en las que interviene como un poder de regulación que refleja el nivel de desarrollo del Yo y su solidez. El término "fuerza del Yo" hay que entenderlo en el sentido de capacidad de organizar, de planificar y controlar el comportamiento en función de las percepciones y de las experiencias vividas y supone una capacidad de diferir la gratificación"

(1)

Sabemos también que nos puede expresar una rigidez de juicio o rigidez en la observación que emanaría de un desarrollo hipertrofiado del SUPERYO, esto sería en caso de obtener un F+ máximo (entre 95 y 100%).

Desde los resultados obtenidos en nuestra investigación podemos afirmar que: Los "alienados" muestran en el Rorschach un F+ por debajo o inferior a los límites normales establecidos, es decir, que un nivel

alto en Alienación se corresponde un F+ bajo en el Rorschach y esto con un nivel de confianza del .05. Por tanto la personalidad alienada, tiene una débil adaptación a la realidad, un Yo poco desarrollado y débil en su estructura.

Nuestros "Alienados" se distanciarían de la realidad obteniendo juicios erróneos acerca de ella y equivocándola con sus proyecciones por un lado, por otro, desde su débil estructura yoica la instancia de su persona que va a estar más desarrollada va a ser la instintiva o elloica (su F+ es bajo). Podemos ver también una tendencia a la relación entre un F+ máximo (la media del grupo alto es de $\bar{X}=96,87$) y una menor alienación, es decir a una rigidez en sus juicios y un desarrollo hipertrofiado del Superyo corresponderían puntuaciones inferiores a la media en Alienación.

b) Relación entre el color cromático del Rorschach y la Alienación.

Como vimos en la tabla 2, para estudiar la relación entre el color cromático y la Alienación dividimos a la muestra en: "poco color" (valores entre 0 y 1), mucho color (valores entre 3,5 y 9,5) y por último los "medios".

La relación que aparece más clara de las establecidas es la que se da entre una elevada puntuación en Alienación ($\bar{X} = 122$) y elevada suma de las respuestas de colores con predominio del tipo central-derecha, es significativa a un nivel de confianza del .01.

Si damos un repaso al valor interpretativo de las respuestas de color en el Rorschach vemos que BOHM nos dice:

"El tipo central tenemos la actividad impulsiva, pero todavía predominantemente adaptada, en

el desplazamiento algo más marcada hacia la derecha, la afectividad insuficientemente adaptada, lábil y sensible a los estímulos, y, por fin, en el tipo desviado a la derecha, la afectividad inadaptada, lábil e impulsiv "

(2)

Rapaport (1946) sugiere que la respuesta de color es esencialmente afectiva y que las respuestas FbF y las Fb puras, representan "cortacircuitos" de las funciones de demora. Piotrowki (1957) sugiere que las FFb implican una actividad cognitiva bastante compleja en la que toman parte tanto la demora como la emoción, concuerda con Rapaport en que las FbF y las Fb, representan situaciones en las que los elementos cognitivos han sido excesivamente relajados o posiblemente invadidos por el estado afectivo.

Podemos concluir pues, que a una puntuación alta en Alienación, se corresponde una afectividad desadaptada, lábil, impulsiva, con dificultad para diferir los impulsos, estos puedan llegar a irrumpir sin ningún tipo de control. Tal como vamos caracterizando al alienado, se corresponde con el factor anterior (F+), en que al debilitarse la estructura yoica de la personalidad la que aparece con más fuerza es la instintiva o elloica.

c) Relación entre el movimiento y la Alienación.

Tal como presentamos la tabla 3, lo que nos interesaba investigar era si la suma de las respuestas de "movimiento humano" mayor a la suma de las respuestas de movimiento animal e inanimado se correspondía con una menor puntuación en Alienación y viceversa, a una mayor puntuación en Alienación correspondería una mayor suma de movimiento animal e inanimado que de movimiento humano. Los resultados estadísticos nos confirman ésta hipótesis con un nivel de confianza del .05. Pero pasemos al significado de las respuestas de movimiento en el Rorschach.

EXNER nos dice que:

" Parece que la clase de actividad psicológica asociada con b tiene una relación más directa con FM que B. Mientras B es una experiencia interna más deliberada relacionada con la mediación de inputs estimulares, Fm y b representan actividades menos sofisticadas y menos organizadas. Ambas implican un sentido de urgencia en respuestas a condiciones de tensión y ambas parecen actuar sobre el sujeto como una forma de estimulación, mientras que B parece actuar en favor del sujeto como una forma de responsividad".

(3)

Klopfer, dándonos una orientación numérica sobre la relación entre los tres tipos de movimiento nos dice que "un sano balanceo entre B de una parte y FM y b de otro parece seguro cuando la suma de FM y b no es mayor que 1,5 el número de B" (4). De nuestros 19 sujetos, en 10 no encontramos esta proporción sana, como se puede comprobar en la Tabla 3ª.

Concluyendo, Una alienación mayor correlaciona con:

- predominio de actividades poco organizadas y escasamente elaboradas desde el Yo.
- una incapacidad para aplazar la satisfacción de las necesidades que se le presentan al sujeto con una gran sensación de urgencia.
- con una ausencia de respuestas suficientes de B que indicarían una capacidad de elaboración del impulso en fantasías creadoras que permitirían su aplazamiento y mejor cumplimiento.
- pobreza del proceso cognoscitivo, que quedaría más al margen del proceso secundario y por lo tanto menos ordenado por la lógica.

Dentro de las respuestas de movimiento, podemos ver también, en el apartado estadístico, que una mayor alienación está relacionada con la presencia de movimiento inanimado. Brevemente porque ya hemos dicho algo en el apartado anterior, queremos aportar alguna aclaración teórica sobre su significación. Klopfer (1954), las interpreta como índice de impulsos que quedan fuera del control del sujeto, lo cual implica una amenaza para toda la estabilidad y organización de la personalidad. Aunque no las consideran tan amenazantes, Piotrowski y Hertz están de acuerdo en que reflejan pensamientos o impulsos inadecuadamente integrados en la estructura cognitiva.

d) otros factores del Rorschach y Alienación.

Hemos comentado ya la presencia en el grupo de los Alienados del color acromático y su significatividad. Intentamos también comprobar si existían diferencias en Alienación con relación al factor Hd del Rorschach pero no salían resultados significativos. Investigamos también la presencia de diversos contenidos y nada más encontramos una tendencia en la presencia o ausencia de contenidos orales (alimentos) y nos parece lógico desde la comprobación de lo regresivo del tipo de personalidad que estamos estudiando, su regresión o fijación sería de tipo oral.

Vamos ahora a continuación gráficamente las diferencias del grupo "alienado" y del "no alienado" o poco alienado, según la muestra que hemos ido exponiendo.

El gráfico nos muestra el número medio de respuestas en los factores: B, FM+m, FFb, FbF, Fb y color acromático. La columna representativa del F+ la expresamos en porcentajes.

En la página anterior tenemos el gráfico que nos muestra la diferencia de respuestas obtenidas en cada uno de los factores señalados del Rorschach entre el grupo de los ALTOS en Alienación y los MEDIOS en Alienación, quisieramos hacer algún comentario sobre ellas:

- En el grupo de los ALTOS en Alienación vemos que las respuestas de movimiento humano son inferiores a la suma de movimiento animal e inanimado ($B < FM+b$).
- Las respuestas de forma-color, en el grupo de los ALTOS son también inferiores a la suma de color-forma más color puro ($FFb < FbF+Fb$).
- El porcentaje de respuestas $F+$ es inferior a los límites establecidos, en el grupo de los ALTOS.
- En el de los MEDIOS como podemos observar las proporciones que hemos mencionado son inversas. Su porcentaje de respuestas de forma positiva está en el límite inferior de los establecido y esto pensamos que es debido a que, como hemos dicho al comienzo del capítulo, la muestra está compuesta de sujetos que han acudido a consulta. De todas formas, aunque bajo, puede admitirse como "normal".

A continuación queremos ofrecer una representación gráfica más en la que se puedan ver comparados los tres grupos en el factor $F+$ del Rorschach (su \bar{X}) y su media en Alienación.

De la gráfica anterior queremos resaltar la relación inversa, ya expresada anteriormente, entre en F+ y la puntuación obtenida en Alienación.

El grupo de los BAJOS en el F+ (representados en azul) obtiene una puntuación media de 60,25; cuando estamos ante un protocolo Rorschach y nos encontramos ante ese porcentaje de F+, es un dato importante a tener en cuenta hablando dentro de la clínica y la patología. Cogimos entonces al grupo alto en ALIENACION y estudiamos el diagnóstico de cada sujeto.

Como ya hemos dicho, el criterio seguido para delimitar ese grupo, fue ésta vez, el de coger a aquellos sujetos que estaban más allá de la $\bar{X} + 1\sigma$. El grupo de estos 29 sujetos tiene una media de:

$$\bar{X}=107,62 \text{ y una } SD=17,76$$

De este modo nos quedó un grupo de 5 sujetos con puntuaciones superiores de 125 en Alienación. Entre estos cinco sujetos había 3 que diagnosticamos como esquizofrenias-paranoides. De ahí que nos surgiera una hipótesis más en nuestra investigación: ¿ Hay una correlación positiva entre personalidad psicótica y una puntuación elevada en Alienación?. Y pasamos a estudiarla.

6. Alienación y patología.

La muestra que escogimos esta vez fue de sujetos que estaban internados en un Hospital Psiquiátrico. Se compone de 19 sujetos con edades comprendidas entre los 19 y 64 años, de entre ellos 13 son hombres y 6 son mujeres. 6 de ellos son casados y 13 solteros.

Los diagnósticos clínicos son los siguientes:

- Psicosis	1
- Hebefrenia	1
- Esquizofrenia-Paranoide	5
- Paranoico	1
- Psicosis Maniaco-Depresiva ...	2
- Psicosis exógena	1
- Hipomanía	1
- Borderline	2
- Alcohólico	1
- Prepsicosis Histérica	1
- Neurósis Obsesiva Grave	3

Total casos 19

La fiabilidad del ZORBA-E obtenida por este grupo psiquiátrico fue de $r_{pi} = .79$. Pasamos a analizar sus puntuaciones y obtuvimos los siguientes resultados:

Tabla 4: Puntuaciones obtenidas por el Grupo Psiquiatrico en el ZORBA-E			
	GRUPO TOTAL	PSICOTICOS	NO-PSICOTICOS
\bar{X}	107,26	111,64	95,00
SD	19,65	20,50	10,79
N	19	14	5

Una vez tenidos los resultados, aplicamos el χ^2 dividiendo la variable Alienación en dos categorías según la mediana. Pretendemos ver si los psicóticos y los no-psicóticos son más o menos alienados. Obtuvimos el resultado siguiente:

		Psicoticos No-Psicot.		
Alienación	+	9	0	9
	-	5	5	10
		14	5	19

$\chi^2 = 3,80$
sign. .05

Los sujetos PSICOTICOS están por encima de la mediana en ALIENACION.

Una vez visto el χ^2 y su significatividad pasamos a ver si había diferencia de medias significativa entre uno y otro grupo. Para ello vamos a añadir al grupo de los psicóticos los tres sujetos diagnosticados como esquizofrenias paranoides que, como dijimos en el apartado cinco, nos llevaron a plantearnos la hipótesis que estamos confirmando.

Sus puntuaciones medias y desviaciones típicas son:

Tabla 5: Diferencia de medias entre los grupos PSICOTICOS - NO-PSICOTICOS		
	PSICOTICOS	NO-PSICOTICOS
\bar{X}	116,65	95,00
SD	22,00	10,79
N	17	5
$\bar{X}-\bar{X}$	21,65	
t	2,03 sign. al .06	

Esta diferencia de medias nos confirma lo ya descubierto en el χ^2 , es decir, el grupo de psicóticos tiene una \bar{X} significativamente mayor que el grupo de los que no lo son.

Nos parece interesante el destacar que entre el grupo de los no-psicóticos hay tres diagnosticados de "neuróticos obsesivos", su diferencia de medias, es significativamente inferior a la de los psicóticos. Si en la personalidad psicótica lo que se produce es una desestructuración y regresión de la personalidad, en el obsesivo se daría justo lo contrario, la hiperestructuración. Si en los primeros estaría hipertrofiado el Ello, en los segundos la instancia hipertrofiada es el Superyo.

notas

1. Rausch de Traubenberg, N., La práctica del Rorschach, Pablo del Rio Editor, Madrid 1977, p.59
2. Bohm, E., Manual del Psicodiagnóstico del Rorschach, Morata Ed. Madrid 1973 (3ªEd). p. 229
3. Exner, J.E. jr., Sistema Comprensivo del Rorschach Tomo II, Pablo del Rio Editor, Madrid 1980, pp. 60-61
4. Klopfer, B. y Kelly D., Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach, Paidós, Buenos Aires 1977 p. 210.

541

Capítulo 352:

=====

Esbozo de un perfil de la personalidad
del alienado a través de los distintos
tests aplicados en nuestro trabajo

=====

Vamos a aprovechar las páginas de este capítulo para hablar de la personalidad del alienado. Para hacerlo de un modo claro y sistemático, iremos recorriendo diversos apartados: inteligencia, afectividad, rasgos de personalidad y actitudes y otros. En cada uno de los apartados que recorreremos iremos exponiendo el método de trabajo seguido y la composición de la muestra. Los instrumentos de trabajo utilizados han sido:

- para la Inteligencia: . DAT de Bennet
 - . Factores de inteligencia del Rorschach
- para la afectividad: . factores de afectividad del Rorschach
- rasgos y actitudes: . 16 PF de Cattell
 - . Dogmatismo de Lopez-Yarto.
 - . Zorba-C de comunicación de Fdez.-Martos
 - . la escala de Srole.

Pasemos ahora a realizar el recorrido anunciado.

1. Inteligencia en la personalidad del alienado.

Hemos utilizado dos pruebas diferentes para relacionar la Alienación con la Inteligencia, el DAT y el Rorschach. Pasemos al primero de ellos.

a) Alienación e inteligencia relacionando el ZORBA-E y el DAT.

Como ya vimos en nuestro capítulo de Validación del Zorba-E, las correlaciones entre las dos pruebas era:

- Con el Factor V	-.14	no significativa
- Con el Factor N	-.24	sign.= .02
- Con el Factor R	-.18	sign.= .1

Desde estos resultados, vamos a caracterizar la inteligencia del Alienado, desde los factores N y R del DAT de G.K.Bennet. Comenzamos por definirlos:

"Con la prueba de aptitud numérica (Factor N) se intenta apreciar la capacidad para comprender relaciones numéricas, razonar con material cuantitativo y manejar hábilmente este tipo de conceptos"

(1)

"La prueba de razonamiento abstracto (Factor R) intenta apreciar la capacidad de razonamiento con formas no verbales"

(2)

La muestra en la que fueron aplicadas las dos pruebas se compone de 153 sujetos, estudiantes universitarios de ambos sexos y de ramas tanto de Letras como de Ciencias. Las edades estaban comprendidas entre 17 y 23 años.

La hipótesis que formulamos fue que aquellos sujetos que puntuaran más alto en Alienación, obtendrían puntuaciones más bajas en Inteligencia.

El método para la comprobación fue doble:

Elaboramos una tabla de doble entrada para obtener el χ^2 : en la horizontal situamos las puntuaciones del ZORBA-E (partiendo de la mediana obtenida) y en la vertical las de Inteligencia (V+R), obtuvimos el siguiente cuadro:

		ZORBA-E				
		Bajos	- Alienación	+	Altos	
V+R	+	27 (20,37)	20 (20,37)	17 (20,37)	18 (20,90)	82
	58,75					
	-	11 (17,63)	18 (17,63)	21 (17,63)	21 (18,09)	71
		38	38	38	39	153

$$\chi^2 = 6,733 \text{ sign.} = .10$$

Con una probabilidad del .10, podemos afirmar que los sujetos que obtienen una baja puntuación en Alienación, tienen un mayor nivel de inteligencia (Factor $V+R$), y viceversa, los que puntúan alto en Alienación obtienen puntuaciones inferiores en inteligencia.

En segundo lugar, separamos al 27% superior en el ZORBA-E y al 27% inferior y observamos las puntuaciones de estos dos subgrupos en inteligencia. Obtuvimos las medias y SD siguientes:

	INTELIGENCIA (V+R)	
	\bar{X}	SD
27% Más Alienados	55,44	13,65
27% Inferior en Alienación	64,05	13,00
$\bar{X} - \bar{X}$	8,61	
z	2,89	
significativ.	.01	

- -

Comparando la media de los dos grupos, se nos repite la confirmación. Los que puntúan más alto en Alienación tiene una media significativamente (.01) inferior en Inteligencia que los que puntúan bajo.

b) Alienación e Inteligencia relacionando el ZORBA-E y los factores F+ y B del Rorschach.

De todos es conocido que tanto el F+ como las respuestas B son dos indicadores del nivel intelectual del sujeto en el Rorschach. En el capítulo anterior exponíamos las puntuaciones obtenidas en estos dos factores por los sujetos Alienados y No-Alienados, las repetimos muy esquemáticamente:

- F+ y Alienación: la diferencia de las medias entre los grupos medios y bajos en F+ fue de: $t = 2,21$ (significativa .05)
- B y Alienación: veíamos como en la comparación de FM y b con las B, en el grupo en que el movimiento animal (FM) y el inanimado (b) era mayor que el movimiento humano (B), era mayor también la puntuación en Alienación. De la diferencia de medias en Alienación en los dos grupos obteníamos una $t = 2,127$ (significativa al .05)

Podemos concluir que a mayor puntuación en Alienación, se corresponde una menor capacidad de observación, atención y un menor control de la realidad. Por otro lado, de la comparación de los diferentes tipos de movimiento diremos que a una mayor puntuación en Alienación, se corresponde un menor funcionamiento de la personalidad, de las funciones que requieren principios de demora. Los "Alienados" funcionarán más bien desde la "urgencia" y la satisfacción "aquí y ahora" de sus necesidades más básicas, y esa urgencia será la que haga disminuir la elaboración interna y el acceso al pensamiento simbólico-abstracto.

2. Afectividad en la personalidad del Alienado.

Los datos que aquí vamos a aportar están elaborados partiendo del estudio del color en el Rorschach y su relación con el ZORBA-E. (Cfrt. Capítulo anterior, tabla 2ª).

Tomando los datos a que acabamos de hacer referencia, podemos ver como a un tipo de color central o desviado hacia la derecha y cuantitativamente dilatado en el Rorschach, se corresponde una elevada puntuación en Alienación. Partiendo de estos datos podemos decir que la afectividad de los sujetos que obtienen una elevada puntuación en Alienación es insuficientemente adaptada, con marcada tendencia a la labilidad e inestabilidad, sensible e impulsiva, que presentará dificultades para diferir los impulsos y que estos, a veces, pueden presentarse e irrumper sin ningún tipo de freno o control.

3. Rasgos de personalidad del Alienado.

En este apartado vamos a sintetizar las aportaciones que hemos encontrado interesantes de los distintos tests que hemos ido aplicando a lo largo de nuestro estudio.

A) 16-PF de Cattell

Vamos a ir recorriendo los rasgos desde los más acentuadamente presentes pero antes quisiéramos decir algo sobre el método de trabajo seguido y la muestra para ello empleada.

La muestra es la misma que la del DAT, 153 estudiantes, hombres y mujeres, de edades comprendidas entre los 17 y los 23 años.

El método de trabajo seguido fue así:

- Cálculo de la media y desviación típica de la muestra total en el ZORBA-E: $\bar{X} = 101,70$ y $SD = 15,19$

- se seleccionó a los sujetos que superaron la \bar{X} del grupo en 1 SD o no llegaron a alcanzar $-1SD$. Estos grupos resultaron de 28 y 23 sujetos respectivamente.
- Se calcularon las medias y desviaciones típicas de cada uno de los grupos en los 16 Factores.
- La media de cada grupo en cada uno de los factores se va a considerar, a todos los efectos, como la puntuación directa que mejor representa a ese grupo. Pero para llevarla a un gráfico común, hemos preferido convertirla en una puntuación típica z . Para ello la comparamos con el grupo general mediante la fórmula:

$$z = \frac{X - \bar{X}}{SD}$$

En esta fórmula, naturalmente, X = media del grupo que se está tratando, y \bar{X} = media de la muestra total ($N=153$). La SD es también la de la muestra total.

- Y por fin llegamos al gráfico que ofrecemos en la página siguiente. Hemos representado, respetando sus signos respectivos, la puntuación z de cada grupo en cada uno de los 16 factores.
- Los rasgos de personalidad de los que vamos a hablar a continuación se desprenden de la interpretación del gráfico:

En primer lugar, el factor del 16 PF que más caracteriza la personalidad del alienado es "La despreocupación" que Cattell nos define así:

"Despreocupada, evita normas, acepta pocas obligaciones. Su Superyo tiene poca fuerza. Inestable en sus propósitos. Sus acciones son casuales y faltas de atención a los compromisos del grupo y las exigencias culturales. Su alejamiento de la influencia del grupo puede llevarle a actos antisociales"

En segundo lugar podemos caracterizar a la personalidad del Alienado como "Imaginativo", pasemos a la definición:

"Centrado en sus necesidades íntimas, abstracto, despreocupado de los asuntos prácticos: poco convencional, despreocupado de lo cotidiano, bohemio, motivado por sí mismo, creador, imaginativo, preocupado por lo esencial y despreocupado de las personas particulares. Sus intereses, dirigidos hacia la intimidad, le llevan a veces a situaciones irreales, con explosiones expresivas. Su individualidad le empuja a verse excluido de las actividades del grupo"

(4)

El tercer rasgo más presente en la personalidad del alienado es la de ser "Analítico-crítico" que es el factor Q_1 del 16-PF:

"La persona que puntúa alto suele interesarse por cuestiones intelectuales y dudar de los principios fundamentales. Es escéptica y de espíritu inquisitivo en las ideas, sean tradicionales o nuevas. Suele estar bien informada, poco inclinada a moralizar y más a preguntarse por la vida en general y a ser más tolerante con las molestias del cambio"

(5)

Es decir, es una persona liberal, experimental, de ideas libres y de pensamiento abierto.

El cuarto rasgo a destacar es el de "sensibilidad blanda", dependencia, superprotegida o impresionable. Lo definiríamos así:

"La persona que puntúa alto suele dejarse afectar por los sentimientos, idealista, soñadora, artista, descontentadiza, femenina. A veces solicita para sí la ayuda de los otros; es impaciente

dependiente, poco práctica. Le disgustan las personas y profesiones rudas. Suele frenar la acción del grupo y turbar su moral con actividades inútiles e idealistas".

(6)

El quinto aspecto que perfilaría la personalidad alienada es el de "tenso". Aquí tenemos que tener en cuenta la gran diferencia entre los muy alienados y los poco alienados, el gráfico nos la brinda de forma muy clara. Su definición es:

"La persona que puntúa alto suele ser tensa, excitable, intranquila, irritable e impaciente. Está a menudo fatigada, pero es incapaz de permanecer inactiva. Dentro del grupo tiene una pobre visión del grado de cohesión, del orden y del mando. Su frustración representa un exceso del impulso de estimulación no descargada"

(7)

Resumiendo este aspecto podemos decir que es una persona tensa, frustrada, presionada y sobreexcitada.

En sexto lugar de la persona alienada podemos decir que es "autoconflictiva", la definición de el factor Q_3 es así:

"No está preocupada por aceptar y ceñirse a las exigencias sociales. No es excesivamente considerada, cuidadosa o esmerada. Puede sentirse desajustada, y muchas veces sus desadaptaciones puntúan en esta dirección de la variable."

(8)

Es una personalidad de baja integración, autoconflictiva, despreocupada de protocolos y orientada hacia sus propias necesidades.

En séptimo lugar y por último podríamos decir que es "reservada" (Factor A) y se define de esta manera:

"Tiende a ser dura, fría, esceptica y a mantenerse alejada. Le gustan más las cosas que las personas, trabaja en solitario y evita las opinio-

nes comprometidas. Suele ser precisa y rígida en su manera de hacer las cosas y en sus criterios personales. En ocasiones puede ser crítica, obstaculizadora e inflexible."

(9)

Si continuamos con nuestra representación gráfica podríamos decir también, aunque sin tanta fuerza que la persona alienada se caracterizaría por ser algo "dominante" (Factor E), es decir, agresiva, hostil, extrapunitiva y que hace caso omiso de la autoridad.

Podemos ver también que no existen diferencias en los factores B y Q₂.

Quisiéramos recordar ahora las correlaciones que se daban entre el ZORBA-E y el 16PF, lo haremos sólo de aquellos factores cuyas diferencias han resultado significativas, el resto puede comprobarse en el capítulo de validez anteriormente expuesto:

Correlación entre distintos factores del 16 PF y el ZORBA-E	
A Reservado-Abierto y ZORBA-E	-.23 (.05)
F Dominante-Sumiso y ZORBA-E	.21 (.05)
G Superyo débil-Fuerte y ZORBA-E	-.63 (.001)
I Mentalidad dura-blanda y ZORBA	.26 (.01)
M Rutinario-Imaginativo y ZORBA-E	.20 (.05)
Q ₁ Conservador-Anal.Crítico y ZORBA	.22 (.001)
Q ₃ Impulsivo-Controlado y ZORBA-E	-.30 (.01)
Q ₄ Relajado-Tenso y ZORBA-E	.27 (.01)

N.B. Las puntuaciones entre paréntesis corresponden al nivel de significatividad.

B) Satisfacción en la vida, Autoestima, Depresión y Resentimiento en la personalidad Alienada.

Para medir estos aspectos, hemos utilizado una escala constituida por los items que utilizaron J. Bachman, R. Kahn, T. Davidson y L. Johnston en su estudio "Youth in Transition" (10) en 1967.

De la escala citada recogimos todos los items correspondientes a los 4 aspectos que nos interesaba estudiar y relacionar con la alienación:

- Satisfacción en la vida
- Autoestima
- Depresión
- Resentimiento

Omitimos tres aspectos que ellos agrupaban bajo los siguientes epígrafes:

- Pérdida de soporte social (4 items)
- Anomia (8 items)
- Tristeza

El factor anomia créemos que está bastante recogido en nuestra escala, como nos revela el primer factor: "Anti-conventionalismo". Y el tercero "tristeza", lo vimos suficientemente recogido en el factor "depresión". Para el factor de autoestima empleamos los items que el estudio de Bachman et al. atribuyen a Cobb y omitimos los que ellos atribuyen a Rosemberg (6 items) que ellos emplearon en alguna ocasión.

Estas omisiones las hemos hecho en razón de economía y tiempo, nuestro fin principal era obtener una correlación de nuestra escala con los cuatro factores expresados. Al tener que ser aplicadas todas las pruebas a la vez, la longitud podría haber actuado de forma negativa provocando cansancio en los sujetos y como consecuencia una menor exactitud.

La escala aplicada fué así:

1. Cási siempre estoy de buen humor
2. Soy una persona útil cuando estoy en un grupo
3. Creo que el futuro es optimista
4. Aunque no lo demuestro, soy bastante envidioso
5. Me encuentro muy satisfecho con mi vida
6. Me hace el efecto que no se hacer nada bien
7. Me parece que las cosas tienen poca solución
8. Suelo guardar rencor por una ofensa
9. La vida me proporciona mucha felicidad
10. Cuando hago un trabajo, lo hago bien
11. Me siento aburrido
12. Cuando miro hacia atrás, me siento estafado
13. Siento que mi vida no es muy útil
14. Me encuentro muy abatido
15. No acabo de alcanzar lo que realmente merezco
16. Estoy deprimido
17. Creo que la vida me ha jugado una mala pasada
18. Los ruidos me molestan mucho
19. Si la gente me viera tal y como yo me siento, pensarían que soy intratable
20. Creo que otras personas siempre acaban teniendo suerte.

A continuación desglosamos los items que pertenecen a cada uno de los factores:

- Factor S (Satisfacción en la vida), items 1, 5 y 9
- Factor A (Autoestima), items 2, 6, 10 y 13
- Factor D (Depresión), items 3, 7, 14, 16, 18, 11
- Factor R (Resentimiento), items 4, 8, 12, 15, 17
19 y 20.

No creemos que sea necesaria una aclaración del contenido de cada uno de los factores ya que son suficientemente comprensibles con sólo leer su título y los items que los componen.

La muestra para nuestro trabajo fue de 26 sujetos, hombres y mujeres con edades comprendidas entre los 23 y los 47 años.

Las correlaciones obtenidas entre los diferentes factores las ofrecemos en la siguiente matriz.

	S	A	D	R	Zorba-E
<u>Factor S</u>	-	.68"	-.63"	-.27	-.37"
<u>Factor A</u>	-	-	-.72"	-.44:	-.36"
<u>Factor D</u>	-	-	-	.58'	.37"
<u>Factor R</u>	-	-	-	-	.20
<u>Zorba-E</u>	-	-	-	-	-

N.B. El nivel de significatividad de cada una de las correlaciones se ofrece, a continuación de ellas, con los siguientes signos:

" significativa al .001

' significativa al .01

: significativa al .02

"significativa al .06

La fiabilidad obtenida por el ZORBA-E en esta muestra fue de .80 aplicada la corrección de Spearman-Brown.

Las puntuaciones medias y desviaciones típicas de los sujetos en los diferentes factores fueron:

	N	X	SD
Factor S	27	8,85	2,82
Factor A	27	13,70	3,37
Factor D	27	16,96	5,20
Factor R	27	16,41	3,88
ZORBA-E	26	110,58	12,43

La hipótesis que nos formulamos acerca de la personalidad del Alienado eran:

- I. La Alienación correlaciona negativamente con el Factor A de Satisfacción en la vida o lo que es lo mismo, que una persona con un elevado índice de alienación no se sentiría satisfecha con su vida.
- II. Una alta alienación llevaría también consigo una baja estimación propia.
- III. Hipotetizamos también que a mayor Alienación se produciría y estaría presente la depresión.
- IV. Por último pensabamos el resentimiento correlacionaría de forma positiva con la Alienación

Las conclusiones que obtenemos una vez aplicada la escala son satisfactorias.

En primer lugar queremos hacer referencia a el elevado nivel de significación obtenido en la correlación entre los distintos factores. (cft. matriz de correlaciones).

Respecto a la persona alienada en relación con los factores estudiados, vemos que nuestras hipótesis se cumplen excepto en el caso del resentimiento. El aspecto de Satisfacción en la vida ya ha sido reiteradamente correlacionado con conductas que son síntoma de Alienación. P. Converse y J. Robinson, establecen 18 correlaciones entre satisfacción en la vida y asistencia a reuniones, tomar parte en actividades, ir a la Iglesia etc. (11). Nosotros pensamos que, si satisfacción en la vida quiere decir, en gran medida, integración en grupos significativos, o actividades que tienen sentido para el sujeto, vemos entonces estar satisfecho en la vida puede traducirse por "no estar alienado". Esto es lo que queda probado con la correlación entre éste factor y nuestra escala.

El factor de Depresión también estaba anteriormente relacionado. Nosotros ya lo hemos mencionado en los trabajos realizados por McClosky y Schaar, y hemos aportado también en el capítulo de validez la correlación de nuestra escala con la de L.Srole que es de $r = .44$, significativa al .001.

Resumiendo este apartado podemos decir que la persona alienada está poco satisfecha de la vida, tiene una baja estima de sí misma y se siente deprimida.

C) Comunicación en la persona alienada.

La hipótesis que aquí queremos comprobar es que la persona alienada tiene dificultad para comunicarse con los demás.

La muestra en este trabajo fue de 111 sujetos. Hombres y mujeres.

El método seguido fue la aplicación del ZORBA-C de comunicación de José Ma Fdez-Martos (12) junto con el ZORBA-E. Una vez aplicadas las pruebas confeccionamos una tabla de doble entrada para ver la puntuación obtenida en el χ^2 . La ofrecemos a continuación

	ZORBA-E		
	+108	-107	
+56	14	46	60
ZORBA-C			
-55	32	19	51
	46	65	

$\chi^2 = 17,65$ significativo al .001

Luego podemos añadir un rasgo más a la personalidad alienada que vamos perfilando. Podemos afirmar que presenta una dificultad de comunicación. Para acla-

rar más el contenido de esta dificultad, probada, de comunicarse en el alienado vamos a enumerar los factores que Fdez. Martos nos ofrece de su escala:

- "Factor 19: Tolerancia al conflicto o expresión de la agresividad"
- Factor 29: Confianza en los demás. Apertura vs. Aislamiento.
- Factor 39: Conciencia de realización vital vs. Desesperación.
- Factor 49: Dependencia - Contradependencia.
- Factor 59: Aislamiento."

(13)

El alienado, pues, carecería de tolerancia al conflicto, de confianza en los demás, de conciencia de realización y de un sentido equilibrado del rol de la autoridad y padecen un profundo aislamiento. Estos mismos elementos de la personalidad alienada se comprueban por otras muchas investigaciones.

D) Personalidad alienada y Dogmatismo.

Aplicamos el ROKEACH a 162 individuos, al mismo tiempo, que el ZORBA-E. Nos dió una correlación negativa de $-.20$, que es significativa al $.05$. Esto quiere decir que el alienado más bien se mueve hacia la poca fijeza en su sistema de creencias. ¿Sería ésto la personalidad abierta opuesta al Dogmatismo?, o más bien sería la carencia de algún tipo de convicción en torno al cual estructura su personalidad?. Como dijimos en nuestra parte expositiva "la mentalidad abierta es un constructo que no debe interpretarse sin más como un indicador de mejor funcionamiento psíquico o de madurez mental. Los rasgos que definen la "apertura mental" reflejan más bien adaptación a las condiciones sociales y culturales de una sociedad tecnificada y competitiva. La solución que ha dado a su vida el sujeto con "mentalidad abierta" es menos conflictiva ciertamente pero resulta más alejada y alienada"(14).

Aquí vemos cómo nuestra experiencia ha comprobado experimentalmente la verdad de esta afirmación. La personalidad alienada tiene mentalidad abierta, pero acercándose a lo que esto conlleva de desestructuración. Se aproxima más al escepticismo o al nihilismo. Más que afirmar dogmática o rotundamente, niegan o dudan.

Acabamos con un resumen de lo que hemos venido exponiendo en este capítulo:

Tabla 12: Rasgos de la personalidad del alienado encontrados en nuestra investigación		
Variable	Contenido	Test
INTELIGENCIA	-Numérica y Abstracta, menor -Menor capacidad de observac., atención y concentración	D.A.T de Bennet F+ del Rorschach
AFFECTIVIDAD	-Labilidad, Inestabilidad e Impulsividad. - Tener dificultad en diferir impulsos o acting out	Fb en el Rorschach
ESTADOS de ANIMO	-Insatisfacción en la vida. -Depresión	Bachman y otros. SROLE.
RASGOS de PERSONALIDAD	-Despreocupación o descuido -Super-Yo débil -Imaginativos -Analítico-críticos -Sensibilidad blanda -Tensos -En conflicto consigo mismo -Reservados - Mentalidad flúida o abierta	16-PF CATTELL ROKEACH
RELACION CON los demás	-Incomunicación y Aislamiento. -Búsqueda inconsciente o temor a la Fusión	ZORBA-C de F-Martos

n o t a s
=====

1. Bennet, G.K., Seashore, H.G., y Wesman A.G. DAT Tests de aptitudes diferenciales, adaptación española: Departamento de Psicología T.E.A., Madrid 1976, p.12
2. Ibid. p. 13
3. Cattell, R.B., 16 PF Cuestionario de Personalidad, Adaptación Española: Sección de Tests de T.E.A., Madrid 1968, p. 20
4. Ibid., p. 22
5. Ibid., p. 23
6. Ibid., p. 21
7. Ibid., p. 24
8. Ibid., p.23
9. Ibid., p. 19
10. Bachman, I., Kahn, R., Davidson T., y Johnston L., Youth in transition, vol. I, Ann Arbor, Michigan: Institute for Social Research, 1967.
11. Converse, P. y Robinson, J. The use of time in American Society, (in press), Institute for Social Research, Ann Arbor, 1980, p.33
12. Fernandez-Martos José M^a, Evaluación de la Comunicación en Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid 1978
13. Ibid. pp, 523, 527, 529, 530 y 531
14. Lopez-Yarto Elizalde, Luis, Dogmatismo y Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Reprografía 1980.

Capítulo 36º:

=====

Conclusiones teóricas y experimentales
del Conjunto de Nuestra Investigación

=====

En este capítulo final pretendemos dar cuenta sucinta de las conclusiones más relevantes de nuestra investigación. Al leerlas, sería bueno tener presente las "Perspectivas de nuestra investigación" que recogíamos al final de la PARTE 1ª y que nos han guiado en nuestro trabajo (Cfr. pp. 287-288). Las vemos cumplidas de la siguiente manera:

- 1º - Elaboración de una escala original de Alienación apoyada en los presupuestos teóricos de nuestro constructo sobre la Alienación. Fiabilidad media de la escala altamente satisfactoria en más de 13 muestras distintas, de .86. Validación con las escalas de Dean, Rokeach, Srole, Fdez-Martos, 16 PF, y D.A.T.
- 2º - Nuevo Análisis Factorial que nos deja en favor de los siguientes factores:
 - I - Anticonvencionalismo vs. conformismo
 - II - Tentar el límite vs. seguridad
 - III - Sensaciones oceánicas de fusión vs. separatividad.

IV - Autodestructividad depresiva vs. Realismo optimista

V - Nihilismo caótico vs. sentido

De todos ellos encontramos confirmación en otros análisis factoriales.

3º - La Alienación es una actitud frente a la vida difícil de cambiar con el impacto de una Dinámica de Grupo. Sin embargo, se llegan a producir cambios importantes en dirección a un mayor apego a la realidad, mayor sentido de la vida, menores necesidades de evasión, etc, etc. (Cfr. p.516)

4º - Hemos desentrañado algunos rasgos de la Personalidad Alienada que recogemos en la página 564. Son de destacar: - Labilidad, inestabilidad e impulsividad
- Dificultad en diferir la gratificación
- Super-Yo débil
- Tendencia a la depresión
- Sensibilidad blanda
- Mentalidad abierta o fluida
- Dificultad en la comunicación
- Búsqueda inconsciente de fusión
- Menor rendimiento en los tests de inteligencia

5º - Concluimos que la Alienación, tal y cómo le hemos venido investigando, desestructura a la persona en uno de los dos sentidos: en los Elloicos por la tendencia que presentan a la regresión y en su extremo al psicoticismo, y los Superyoicos por la superestructuración angustiosa. Esta comparación la hemos apoyado en tests proyectivos (Rorschach, T.A.T., Machover, H.T.P., etc.)

62 - Nuestra Tesis apunta, aunque no prueba conclusivamente, hacia la hipótesis de que la alienación es una variable bipolar, en la que habría dos vías de escapar de la realidad, de contenidos contrarios, coincidentes en la dinámica de escape de la realidad, conceptuada en términos psicoanalíticos. Una vía sería regresiva o maternal, con mayor instancia de los procesos primarios y otra, superyoica en la que el individuo se aislaría de la realidad por una necesidad excesiva de seguridad y orden. Nuestra escala mide mejor la primera tendencia de Alienación. Este punto requiere investigación más específica que pretendemos iniciar.

Apéndice I

Escalas empleadas:

1. ZORBA-E de Fátima Miralles Sangro
2. Anomia de L. Srole
3. Alienación de Dean
4. Dogmatismo de Rokeach - Lopez-Yarto
5. Comunicación de J. Ma Fdez.-Martos
6. Satisfacción en la Vida, Autoestima, Depresión, Resentimiento de Bachman

Cuestionario Zorba - E

- 571 -

T

Nombre y apellidos: _____

Datos personales : Sexo: Mujer [] Edad: [] Estado civil: []
Varón []

P

I

Instrucciones

Vaya leyendo cada una de las afirmaciones o frases que se encuentran en este cuestionario y rodee con un círculo, en el margen de la derecha, la letra que mejor exprese su opinión. No rodee más de una letra.

Las letras muestran el grado de acuerdo con la frase precedente de la siguiente manera:

- a significa muy de acuerdo
- b significa de acuerdo (aunque no del todo, con ciertas reservas)
- c significa indiferente, sin opinión
- d significa en desacuerdo (en principio, no totalmente)
- e significa muy en desacuerdo

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. La constancia en el trabajo es lo que talla a un hombre | a | b | c | d | e |
| 2. Creo que el alcoholismo está haciendo mucho daño a la juventud | a | b | c | d | e |
| 3. La familia es una entidad social en decadencia | a | b | c | d | e |
| 4. Creo que el dedicarse a la política es una manera de perder el tiempo | a | b | c | d | e |
| 5. Sueño con tener un buen aparato estereofónico | a | b | c | d | e |
| 6. Frecuentemente dejo vagar mi imaginación y fantasía | a | b | c | d | e |
| 7. No soy capaz de estar solo y en silencio en mi habitación | a | b | c | d | e |
| 8. Es maravilloso viajar a más de 140 Kms. por hora | a | b | c | d | e |
| 9. A veces siento como si estuviera en un callejón sin salida y creo que estoy acabado | a | b | c | d | e |
| 10. Estar en casa es bastante inaguantable | a | b | c | d | e |
| 11. Yo creo que gracias a la técnica el mundo está progresando mucho | a | b | c | d | e |
| 12. A veces me paso muchas horas tumbado en la cama sin hacer nada | a | b | c | d | e |
| 13. ¡Paren el mundo que me quiero bajar! | a | b | c | d | e |
| 14. Es pesado dedicar mucho tiempo a la misma cosa | a | b | c | d | e |
| 15. Me gusta tener mi habitación desordenada | a | b | c | d | e |
| 16. El suicidio es lo sublime de lo estético | a | b | c | d | e |
| 17. Me gustan las películas y novelas de ciencia-ficción | a | b | c | d | e |
| 18. Me gusta estar al tanto de lo que ocurre a través de los periódicos | a | b | c | d | e |

571 bis

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 19. Me gusta mucho el poder echarme sobre la hierba y las flores | a | b | c | d | e |
| 20. Quisiera ser como mis padres | a | b | c | d | e |
| 21. Me gusta beber cuando no sé qué hacer y estoy deprimido | a | b | c | d | e |
| 22. Me gusta oír música a muy alto volumen | a | b | c | d | e |
| 23. ¡Seamos realistas, exijamos lo imposible! | a | b | c | d | e |
| 24. Yo pienso que el mejor lugar de encuentro entre un hombre y una mujer es el cuerpo | a | b | c | d | e |
| 25. Creo que a la humanidad le hace más bien el corazón del poeta que la cabeza del científico | a | b | c | d | e |
| 26. La libertad sexual hay que reconocer que tiene sus peligros | a | b | c | d | e |
| 27. Me gusta mucho oír marchas militares | a | b | c | d | e |
| 28. Pienso que las revistas pornográficas son necesarias | a | b | c | d | e |
| 29. ¡El agua para las ranas! | a | b | c | d | e |
| 30. No hay nada como sentarse al volante de un deportivo | a | b | c | d | e |
| 31. Solamente cuando "fumo" pienso que el mundo tiene cosas buenas | a | b | c | d | e |
| 32. Me fastidia mucho que me digan lo que tengo que hacer, sobre todo cuando yo lo sé | a | b | c | d | e |
| 33. ¡La anarquía es el camino mejor para llegar a la verdadera liberación! | a | b | c | d | e |
| 34. La fuerte emoción que produce el LSD es un éxtasis espiritual; es grabar la música más sublime de la creación | a | b | c | d | e |
| 35. Me gusta andar descalzo | a | b | c | d | e |
| 36. Estoy convencido de que las cosas son mejores en la fantasía que en la realidad | a | b | c | d | e |
| 37. El silencio en la noche es algo maravilloso | a | b | c | d | e |
| 38. Pienso sinceramente que liberarse es hacer cada uno lo que le da la gana | a | b | c | d | e |
| 39. Creo que a nuestra sociedad le viene bien la droga | a | b | c | d | e |
| 40. Realmente creo que si a los jóvenes no nos interesa lo religioso es por culpa de los padres y los curas | a | b | c | d | e |

ESCALA DE SROLE

DATOS PERSONALES

NOMBRE EDAD.....

SEXO: HOMBRE MUJER PROFESION

INSTRUCCIONES:

Vaya leyendo cada una de las afirmaciones y escoja la letra que mejor exprese su opinión teniendo en cuenta que el significado es:

- a) totalmente de acuerdo
- b) bastante de acuerdo
- c) regular
- d) bastante en desacuerdo
- e) totalmente en desacuerdo

1. A pesar de lo que dice bastante gente,
yo creo que el hombre medio se está
haciendo, en conjunto, peor a b c d e
2. Tal como las cosas se estan poniendo
para el futuro, casi no es decente el
traer niños al mundo a b c d e
3. Hoy día una persona tiene que vivir
muy concentrada en el presente y de-
jar al mañana que se arregle por sí
mismo a b c d e
4. Hoy día una persona no conoce real-
mente de quién puede fiarse a b c d e
5. Es bastante inútil el escribir a los res-
ponsables de la administración porque
lo más frecuente es que no esten intere-
sados en los problemas del hombre de la
calle a b c d e

! Muchas gracias !

Puntuación Total _____

sexo: Varón () Mujer ()
profesión o Centro de estudios

CUESTIONARIO DE OPINIONES

Tache con una X el símbolo que mejor exprese su grado de acuerdo con las opiniones puestas a continuación.

MA Significa muy de acuerdo
A Significa de acuerdo (pero con reservas ...)
I Significa indiferente, sin opinión
D Significa en desacuerdo (en principio, no del todo)
MD Significa muy en desacuerdo

1. A veces me siento completamente solo MA A I D MD
2. Me preocupa el futuro que les espera a los niños de hoy MA A I D MD
3. Mis amigos me llaman para salir juntos menos de lo que en realidad me gustaría MA A I D MD
4. Frecuentemente el fin justifica los medios ... MA A I D MD
5. Hoy en día casi nadie se siente solo MA A I D MD
6. A veces tengo la sensación de que los demás me están utilizando MA A I D MD
7. Las ideas de la gente cambian tanto que uno no sabe si tendremos algún día algo de lo que estar seguros MA A I D MD
8. Hoy en día es tan fácil como siempre encontrar amigos auténticos MA A I D MD
9. Asusta el sentirse responsable de la educación de un niño pequeño MA A I D MD
10. Todo es relativo y no hay normas definitivas según las cuales haya que vivir MA A I D MD
11. Siempre se pueden encontrar amigos si uno se muestra amistoso con los demás MA A I D MD
12. Con frecuencia me pregunto cuál puede ser el sentido real de la vida MA A I D MD
13. Poco o nada es lo que yo puedo hacer por impedir que estalle una nueva guerra MA A I D MD
14. El mundo en que vivimos es básicamente un lugar donde se puede encontrar gente amiga MA A I D MD
15. Son tantas las decisiones que hay que tomar hoy día que a veces quisiera desaparecer y no tener que tomar ninguna MA A I D MD
16. De lo único que podemos estar seguros hoy es de que no se puede estar seguro de nada MA A I D MD
17. Hoy día quedan pocos lazos que unan realmente a la gente MA A I D MD
18. Hay pocas posibilidades de promoción en la vida laboral a no ser que uno cuente con una buena ayuda MA A I D MD
19. Con tantas religiones diferentes uno no acaba de saber en qué creer MA A I D MD

(continúa)

20. Tenemos hoy todo tan reglamentado que queda
poco margen de elección incluso en asuntos
personales MA A I D MD
21. Somos simplemente piezas de una gran maqui-
naria MA A I D MD
22. La gente en general es buena y dispuesta a
dar su amistad MA A I D MD
23. El futuro no parece muy prometedor MA A I D MD
24. No voy a ver a mis amigos tan frecuentemente
como quisiera MA A I D MD

O = P = N = T =

- 575 -
CUESTIONARIO DE OPINIONES

Nombre y apellidos: _____

Carrera en que está matriculado: _____

El presente cuestionario pretende estudiar lo que la población general piensa y siente acerca de determinadas cuestiones sociales y personales importantes. Responde sencillamente con su opinión personal. Hemos intentado recoger puntos de vista diferentes e incluso opuestos. Eso hará que en unos casos se sienta usted plenamente de acuerdo con lo que aquí se dice, en otros en contra, y en otros indiferente. Puede estar seguro de que lo mismo les ocurre a muchas otras personas.

Rodee con un círculo lo que mejor exprese su opinión, de acuerdo con la clave siguiente:

+3 = <u>Muy</u> de acuerdo	-3 = <u>Muy</u> en desacuerdo
+2 = <u>Bastante</u> de acuerdo	-2 = <u>Bastante</u> en desacuerdo
+1 = <u>Ligeramente</u> de acuerdo	-1 = <u>Ligeramente</u> en desacuerdo

-
- | | |
|---|-------------------|
| 1. Es muy normal que una persona sienta bastante temor ante el futuro | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 2. Es muy natural que una persona conozca mejor aquellas ideas en las que cree, que aquellas a las que se opone | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 3. Cuando me enzarzo en una discusión muy viva, tengo gran dificultad en pararme. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 4. Lo principal en la vida de la persona es querer hacer algo importante. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 5. He llegado a odiar a algunas personas por las ideas que defienden. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 6. Más vale ser un héroe muerto que un cobarde vivo. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 7. Los Estados Unidos y Rusia no tienen prácticamente nada en común. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 8. Este mundo en que nos ha tocado vivir es un lugar radicalmente solitario. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |
| 9. De las innumerables ideologías que existen en el mundo, probablemente sólo una es verdadera. | +3 +2 +1 -1 -2 -3 |

57563

.2

10. El que se embarca en demasiados proyectos, probablemente está "mariposeando". +3 +2 +1 -1 -2 -3
11. Algo que de ninguna manera se debe hacer es atacar en público a los que tienen tus mismas convicciones. +3 +2 +1 -1 -2 -3
12. Hay dos tipos de personas en este mundo: los que están a favor de la verdad y los que están en contra de ella. +3 +2 +1 -1 -2 -3
13. La mayoría de las cosas que se escriben hoy día no valen ni lo que la tinta que se gasta en escribirlas. +3 +2 +1 -1 -2 -3
14. Muy a menudo es conveniente suspender el juicio sobre cosas que suceden, hasta después de haber escuchado la opinión de personas a las que estimamos. +3 +2 +1 -1 -2 -3
15. El presente está lleno de miserias; es al futuro a donde hay que dirigir la mirada +3 +2 +1 -1 -2 -3
16. Una persona que quiera realizar su misión en la vida, tendrá que apostar a veces por "todo o nada". +3 +2 +1 -1 -2 -3
17. Un grupo que transija con unas diferencias de opinión demasiado grandes entre los sujetos que lo componen, no dura mucho tiempo. +3 +2 +1 -1 -2 -3
18. Pactar con los enemigos políticos es peligroso, porque a menudo lleva a traicionar las propias posturas. +3 +2 +1 -1 -2 -3
19. Cuando discuto siento cierta necesidad de repetirme a mi mismo, para quedar seguro de que se me está entendiendo. +3 +2 +1 -1 -2 -3
20. Un hombre que no cree en una gran causa, realmente no ha vivido. +3 +2 +1 -1 -2 -3
21. Probablemente en la historia de la humanidad sólo ha habido un puñado de pensadores verdaderamente grandes. +3 +2 +1 -1 -2 -3
22. La forma más perfecta de gobierno es la democracia, y la forma más perfecta de democracia es un gobierno compuesto por los más inteligentes. +3 +2 +1 -1 -2 -3
23. A la mayoría de las personas los demás les tienen sin cuidado. +3 +2 +1 -1 -2 -3
24. Hay tantas cosas por hacer, y tan poco tiempo para hacerlas todas... +3 +2 +1 -1 -2 -3
25. Aunque no me guste admitirlo, debo reconocer que tengo la secreta ambición de llegar a ser un gran hombre, como Einstein, Beethoven o Shakespeare. +3 +2 +1 -1 -2 -3

26. La vida no adquiere sentido más que cuando la persona se entrega a algún ideal o a alguna causa. +3 +2 +1 -1 -2 -3
27. En Materia religiosa hay que tener cuidado de no entrar en concesiones mutuas con los que tienen creencias distintas de las nuestras. +3 +2 +1 -1 -2 -3
28. En estos tiempos sólo los muy egoístas anteponeh a otros objetivos su propia felicidad. +3 +2 +1 -1 -2 -3
29. Se me subleva la sangre cada vez que una persona se niega obstinadamente a reconocer que se ha equivocado. +3 +2 +1 -1 -2 -3
30. En este mundo tan complejo en que vivimos, lo mejor que podemos hacer para saber de qué va la cosa es fiarnos de líderes o expertos que merezcan confianza. +3 +2 +1 -1 -2 -3
31. Aunque en teoría es importante que todos los grupos tengan libertad de expresión, desgraciadamente resulta necesario restringir la libertad de ciertos grupos políticos. +3 +2 +1 -1 -2 -3
32. Es lamentable, pero un buen número de personas con las que he discutido sobre problemas sociales y morales importantes, no tienen ni idea de por dónde van las cosas. +3 +2 +1 -1 -2 -3
33. Si tuviera oportunidad me gustaría hacer algo que fuera provechoso para la humanidad entera +3 +2 +1 -1 -2 -3
34. La mayoría de las personas no saben lo que les conviene. +3 +2 +1 -1 -2 -3
35. Me encantaría encontrar a alguien que me dijese cómo puedo solucionar mis problemas personales. +3 +2 +1 -1 -2 -3
36. Una persona para la que su propio bienestar es lo primero y primordial, no merece ni que se la desprecie. +3 +2 +1 -1 -2 -3
37. A la larga lo que más ayuda en la vida en elegir amigos y compañeros que tengan nuestros mismos gustos y convicciones. +3 +2 +1 -1 -2 -3
38. En estos tiempos resulta a veces más necesario desconfiar de las ideas propuestas por individuos o grupos de nuestro bando, que de las lanzadas por el bando contrario. +3 +2 +1 -1 -2 -3
39. El hombre, abandonado a si mismo, es un ser inerme y miserable. +3 +2 +1 -1 -2 -3
40. Una conversación acalorada me absorbe tanto, que acabo pendiente de lo que voy a decir y no escucho lo que dicen los demás +3 +2 +1 -1 -2 -3

Escala ZORBA de Comunicación

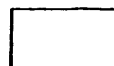
J. Ma Fernandez-Martos

Instrucciones:

1. Se trata de leer cada una de las frases y rodear después con un círculo la letra que mejor exprese su opinión.
2. El significado de cada una de las letras es el siguiente:
a = muy de acuerdo
b = bastante de acuerdo
c = más bien sí que no
d = más bien no que sí
e = bastante en desacuerdo
f = muy en desacuerdo

datos personales
varon () mujer ()
Estado civil:
Edad:
Profesión o Centro de estudios:
Fecha:

1. Me siento mejor solo que acompañado a b c d e f ____
2. La gente en general es buena y desinteresada a b c d e f ____
3. Es bueno manifestar la agresividad habitualmente, en vez de controlarla a b c d e f ____
4. Es difícil querer al que manda a b c d e f ____
5. Creo que lo que estoy haciendo de mi persona es una cosa más bien pobre y negativa ... a b c d e f ____
6. Bien está la convivencia social, pero siempre hay que conservar un reducto para uno mismo a b c d e f ____
7. Hay problemas en la vida que desaparecen por si solos si tratas de olvidarlos a b c d e f ____
8. Dejarse llevar de los sentimientos es muy peligroso a b c d e f ____
9. En la convivencia normal hay que ser muy cauto a la hora de dejarse llevar de las agresividades a b c d e f ____
10. Abrirse a los demás tiene muchos inconvenientes y pocas compensaciones a b c d e f ____
11. Los problemas personales, lo mejor es solucionarlos unos mismo a b c d e f ____
12. Tengo miedo a mi propia agresividad a b c d e f ____
13. Tengo miedo a situaciones en las cuales tengo que enfrentarme a otras personas a b c d e f ____
14. La vida no merece la pena a b c d e f ____
15. Tengo experimentado que la crítica que se hace de mi me hace daño..... a b c d e f ____
16. Soy consciente de que rechazo y reprimo muchos de mis sentimientos auténticos..... a b c d e f ____
17. ¡Que paren el mundo que me bajo!..... a b c d e f ____



A continuación encontrará usted una serie de preguntas acerca de sí mismo. Para contestarlas piense en cómo se siente "esta temporada" o "cómo se está sintiendo ultimamente". Hágalo con espontaneidad, según la siguiente clave:

- 5 significa: Me describe muy bien
 4 significa: Me describe bastante, aunque no del todo
 3 significa: Me describe un poco, habría que matizar
 2 significa: No me describe, aunque en ocasiones pueda ser verdad
 1 significa: Nada tiene que ver conmigo

1. Casi siempre estoy de buen humor	5	4	3	2	1
2. Soy una persona útil cuando estoy en un grupo	5	4	3	2	1
3. Creo que el futuro es optimista	5	4	3	2	1
4. Aunque no lo demuestro, soy bastante envidioso	5	4	3	2	1
5. Me encuentro muy satisfecho con mi vida	5	4	3	2	1
6. Me hace el efecto que no es hacer nada bien	5	4	3	2	1
7. Me parece que las cosas tienen poca solución	5	4	3	2	1
8. Suelo guardar rencor por una ofensa	5	4	3	2	1
9. La vida me proporcione mucha felicidad	5	4	3	2	1
10. Cuando hago un trabajo, lo hago bien	5	4	3	2	1
11. Me siento aburrido	5	4	3	2	1
12. Cuando miro hacia atrás, me siento estafado	5	4	3	2	1
13. Siento que mi vida no es muy útil	5	4	3	2	1
14. Me encuentro muy abatido	5	4	3	2	1
15. No acabo de alcanzar lo que realmente me merezco	5	4	3	2	1
16. Estoy deprimido	5	4	3	2	1
17. Creo que la vida me ha jugado una mala pasada	5	4	3	2	1
18. Los ruidos me molestan mucho	5	4	3	2	1
19. Si la gente me viera tal y como yo me siento, pensarían que soy intratable	5	4	3	2	1
20. Creo que otras personas siempre acaban teniendo suerte	5	4	3	2	1

S= A= D= R=

Apéndice II

=====

Tabla de resultados directos de
la muestra de 162 sujetos en la
que se hizo el análisis Facto-
rial.

=====

166

al. - FDEZ MARTOS // PATINA N. RALLA

NOMBRE DEL TRABAJO:										FECHA		USUARIO		PROGR.		TRABAJO		CCUM	
NOMBRE DEL PROGRAMADOR:																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

[illegible]

[illegible]

NOMBRE DEL TRABAJADOR										FECHA		USUARIO		PROGR.		TRABAJO		CCUM	
NOMBRE DEL PROGRAMAADOR																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160
161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200
201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220
221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260
261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280
281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320
321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340
341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380
381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400
401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420
421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440
441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460
461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480
481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500
501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520
521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540
541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560
561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580
581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600
601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620
621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640
641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660
661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680
681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700
701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720
721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740
741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760
761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780
781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800
801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820
821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840
841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860
861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880
881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900
901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920
921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940
941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960
961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980
981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000

- 583 -

[illegible]

[illegible]

Apéndice III

=====

Baremos para la población joven y
población adulta.

=====

Baremo nº 1

Puntuación directa	Centil
138 - +	99
136 - 137	98
129 - 135	95
124 - 128	90
119 - 123	85
114 - 118	80
111 - 113	75
109 - 110	70
107 - 108	65
105 - 106	60
103 - 104	55
101 - 102	50
99 - 100	45
97 - 98	40
96	35
94 - 95	30
91 - 93	25
89 - 90	20
86 - 88	15
83 - 85	10
77 - 82	5
75 - 76	2
- - 74	1

Muestra: Grupo de estudiantes de primero de Carrera de la Universidad Complutense de Madrid, comprendidos entre las edades de 18 y 20 años, hombres y mujeres. Matriculados en las diversas Facultades y Escuelas de Ciencias, Letras e Ingeniería.

N = 162
 \bar{X} = 102,22
SD = 15,13

Baremo nº 2

Puntuación directa	Centil
163 - +	99
146 - 162	98
135 - 145	95
129 - 134	90
127 - 128	85
122 - 126	80
118 - 121	75
115 - 117	70
113 - 114	65
111 - 112	60
109 - 110	55
107 - 108	50
105 - 106	45
103 - 104	40
100 - 102	35
98 - 99	30
96 - 97	25
95	20
91 - 94	15
86 - 90	10
81 - 85	5
70 - 80	2
- - 69	1

Muestra: Grupo de participantes en los Cursos de Dinámica de Grupos, objeto del experimento de cambio en la variable medida por la escala. Todos son adultos (más de 21 años) y de muy variadas ocupaciones. Creemos que constituyen una buena representación de la población general.

N = 131
 \bar{X} = 107,16
SD = 16,29

P A R T E IIIª
=====

BIBLIOGRAFIA

1. ABERBACH, J., "Alienation and political behavior"
Americ. Political Science Rev., 1969, 63,
86-99.
2. ADLER, N., "The antinomian personality: The hippie
character type", Psychiatry, 1968, 31, 325-
338.
3. ADORNO, T.W., The authoritarian Personality, New
York, Harper, 1950.
4. AGGER, R.E., y otros, "Political cynicism: Mea-
surement and meaning", J. of Politics, 1961
23, 477-506.
5. AIKEN, M., HAGE, J., "Organizational alienation:
A comparative analysis", Amer. Sociol. Rev.,
1966, 31, 497-507.
6. AIKEN, M., FERMAN, L.A. y SHEPPARD, H.L., Econo-
mic failure, alienation and extremism,
Univ. of Michigan Press, Ann Arbor, 1968.
7. ALGREN, N., The man with the golden arm, New York,
Pocket Book, 1951.
8. ALMASI, M., "Alienation and Socialism" en Apthe-
ker (Ed), Marxism and alienation, NY, 1965.
9. ALLPORT, G.W., The nature of prejudice, Cambrid-
ge: Addison- Wesley Press, 1954.
10. ANDER EGG, E., Fuerzas de alienación en la socie-
dad burguesa, Ed. Emil, Barcelona, 1978.
11. ANGELL, R.C., "Preferences for Moral norms in
three problem areas", Amer. J. of Sociol.,
1962, 67, 650-660.
12. ANGELL, R.C., The integration of american socie-
ty, New York, Mc Grw Hille, 1941.

13. APTHEKER, H., y otros, Marxismo y alienación, Barcelona, Ed. Península, 1972.
14. ASTRADA, C., Trabajo y alienación en la "Fenomenología" y en los "Manuscritos", México, F. C.E., 1965.
15. AXELROAD, M., "Urban structure and social participation", Americ. Soc. Rev., 21 (Feb), 14-18.

--- B ---

16. BARAKAT, H., "La alienación: un proceso de encuentro entre la utopía y la realidad", en Boletín de Información y Documentación (EISEM), 1970, 3 (Enero-Marzo).
17. BARRET, W., Irrational man: a study in existential philosophy, Garden City, New York, Doubleday, 1962.
18. BAUDRILLARD, J., "De la alienación contemporánea o el fin del pacto con el diablo", en Sociedad de Consumo, Barcelona, Plaza y Janés, 1974.
19. BAUDRILLARD, J., Cultura y simulacro, a la sombra de las mayorías silenciosas, Ed. Kairós, Barcelona, 1978.
20. BECKET, S., Waiting for Godot, Grove Press, New York, 1954.
21. BECKER, E., The birth and death of meaning, Glencoe, Ill., Free Press, 1962.
22. BECKER, E., Beyond alienation, New York, Braziller, 1967.
23. BEDESCHI, G., Alienación y fetichismo en el pensamiento de Marx, Alberto Corazón, Madrid, Comunicación, 1975.

24. BELKNAP, I., y FRIEDSAM, H.J., "Age and sex categories of social variables", Amer. Sociol. Re., 1949, 14, p. 369 y ss.
25. BELL, D., "America as a Mass Society: A critique", en, The end of Ideology, Glencoe, Free Press, 1960.
26. BELL, D., "The rediscovery of alienation: Some notes along the quest for the historical Marx", J. of Philosophy, 1959, 56, 933-952.
27. BELL, D., The end of ideology, Glencoe, Free Press, 1960.
28. BELL, D., Work and its discontents, Boston:Beacon Press, 1956.
29. BELL, D., "The debate on alienation" en Revisio-
nism on the History of marxist ideas, Ed.
Leopold Labedz, New York,: Frederik, A.,
Prager, 1962, pp. 195-214.
30. BELL, W., y BOAT., M.D., "Urban neighborhoods and informal social relations", Amer. J. of Sociol., 1957, 62, 391-398.
31. BELL, W., "Anomie, social isolation and the class structure", Sociometry, 1957, 20, 105-116.
32. BELL, H.M., The adjustment inventory, Consulting Psycholist Press, Palo Alto, California.
33. BENNETT, M. B., "The sociology of leisure: Some suggestions", Industrial relations, 1962, 2, 31-45.
34. BERG, I. y BASS, B.M., Conformity and deviation
New York, Harper,(s.f.)
35. BERGER, P.L., A rumor of angels, Garden City,
New York, Doubleday, 1969.

36. BERGER, P., y LUCKMANN, T., The social construction of reality, Garden city, New York: Doubleday, 1966.
37. BERGER, B.M., "The new stage of American man almost endless adolescence", New York Times Magazine, 1969, 2 (Nov.).
38. BETTELHEIM, B., The informed heart: autonomy in a mass age, Glencoe, Ill., Free Press, 1960.
39. BETTELHEIM, B., Symbolic wounds, New York: Free Press, 1954.
40. BINSWANGER, L., Being-in-the-world: Selected papers of Ludwig Binswanger, New York: Basic Books, 1963.
41. BLAUNER, R., Alienation and freedom, Univ. of Chicago Press, 1964.
42. BLAUNER, R., "Work satisfaction an Industrial trend in Modern Society", en W. Wianzon y S.M., Lipset (Eds.), Labor and trade unionism, New York John Wiley and Sons, 1960.
43. BLOS, P., On adolescence, Glencoe:Free Press, 1962.
44. BRAMMER, L.M., "The student rebel in the University", J. of Higher Education, 1967, 38, 257-262.
45. BROWNING, C.J., y otros, "On the meaning of alienation"(Letter to the editor), Amer. Sociol. Rev., 1961, 26, 780-781.
46. BUGENTAL, J.F.T., The search for authenticity, New York: Rinehart and Winstons, 1965.
47. BULLOUGH, B., "Alienation in the ghetto", Amer. J. of Sociol., 1964, 72, p. 469 y ss.

---C11---

48. CALVEZ, I., El pensamiento de Carlos Marx, Madrid, 1960.
49. CAMUS, A., The rebel, New York, Vintage Books, 1958. (Trad. en Alianza Editorial).
50. CAMUS, A., El mito de Sísifo, Ed. Losada, Buenos Aires, 1953.
51. CANTRIL, H., The psychology of social movements, New York: J. Willey, 1941.
52. CLARK, J.P., "Measuring alienation within a social system", Amer. Sociological Rev., 1959, 24, 849-852.
53. CLINARD, M.B., Anomia y conducta desviada, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967.
54. CLOWARD, M.B., "Illegitimate means, anomie, and deviant behavior", Amer. Sociol. Rev., 1959, 24, 164-176.
55. COHEN, A.K., "The sociology of the deviant act: anomie theory and beyond", Amer. sociol. Rev., 1965, 30, 5-14.
56. COHEN, A.K., Delinquent boys: the culture of the gang, Glencoe: The Free Press, 1955.
57. COLEMAN, J.S., "Implications of the findings on Alienation", 1964, 70, 76-78 y 1965, 70, 479-480, Amer. J. of Sociology.
58. CONRAD, J., Heart of Darkness, New York, New American Library, (s.f.)
59. CORNU, A., "L'idée d'alienation chez Hegel, Feuerbach et Karl Marx, en La pensée, 1948.

60. CRUMBAUGH, J.C. y MAHOLIC, L.T., "An experimental study in existentialism: an psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis", J. Clin. Psychol., 1964, 20, 200-207.
61. CRUMBAUGH, J.C., y MAHOLIC, L.T., "The case for Frankl's "will to meaning", J. Existential Psychiatry, 1963, 4, 43-48.
62. CRUMBAUGH, J.C., "Cross-validation of the purpose-in-life test based on Frankl's concepts", J. of Individual Psychology, 1968, 24, 74-81.
63. CURTIS, J., "Voluntary association joining: a cross-cultural comparative note", Amer. Soc. Rev., 1971, 36, 872-880.

--- D ---

64. DABROWSKI, K., Positive desintegration, Boston: Little Brown, 1964.
65. DALY, R.W., "The specters of technicism" en Johnson, Alienation, concept, etc, 339-358.
66. DAVIDS, A., "Alienation, Social Apperception, and Ego structure", J. of Consulting Psychology, 1955, 19, 21-27.
67. DAVIDS, A., "Generality and consistency of relations between the alienation syndrome and Cognitive processes", J. of Abnormal and Social Psychology, 1955, 51, 61-67.
68. DAWYDOW, J.M., Freiheit und Entfremdung, Berlín, 1964.
69. DEAN, D., "Alienation and political apathy", Social Forces, 1960, 38, 185-189.

70. DEAN, D., "Alienation: its meaning and measurement", Amer. Sociol. Rev., 1961, 25, 753-758.
71. DENISE, T.C., "The concept of alienation: Some critical notices", en F. Johnson, Alienation, concept, term and meanings, 141-160.
72. DISTLER, "The adolescent 'Hippie' and the emergence of a matristic culture". No publicado. Pronunciado en The Amer. Psychological Association, 76th. Convention, San Francisco, 1968.
73. DOHRENWEND, B.P. y DOHRENWEND, B.S., Social Status and Psychological Disorder, New York, J. Wiley, 1969.
74. DOS PASSOS, J., Manhattan transfer, New York, Penguin Books, 1946.
75. DOS PASSOS, J., The big money, U.S.A., New York, Modern Library, 1937.
76. DOUGLAS, J.D., Deviance and respectability: The social construction of moral meanings, New York, Basic Books, 1970.
77. Dreiser, T., Sister Carrie, New York, Modern Library, 1917.
78. DUBIN, R., "Deviant behavior and social structure: continuities in social theory", Amer. Soc. Rev., 1959, 24, 147-164.
79. DURKHEIM, E., Suicide, Glencoe, Ill., Free Press, 1951.(Ofr. sobre anomia pp. 256-257).

--- E ---

80. ECKARDT, M.H., "The detached person", Amer. J. of psychoanal., 1960, 20,2
81. EISENSTADT, S.N., From generation to generation, Glencoe:Ill., The Free Press, 1956.
82. ELLIOT, J., "Pick three people exercises" en The Theory and practice of encounter group leadership, Explorations Institute, Berkeley, California, 1976, p. 151 y ss.
83. ELMORE, T.M., "The development of a scale to measure psychological anomie", en Dissertation Abstracts, 1962, 22, 3006.
84. ERBE, W., "Social involvement and political activity: a replication and elaboration", Amer. Sociol. Rev., 1964, 29, 198-215.
85. ERIKSON, E., Infancia y Sociedad, Hormé, Paidós, Buenos Aires, 1950.
86. ERIKSON, E., Insight and responsibility, New York, Harper, 1964.
87. ERIKSON, E., Identidad, juventud y crisis, Buenos Aires, Paidós, 1971.
88. ERIKSON, E., "Identity and uprootedness in our time", en Uprooting and resettlement, London, World Federation for the mental health, 1960.
89. ESSLIN, M., The theater of the absurd, Garden City, New York, Doubleday anchor Book, 1961.
90. ETZIONI, A., "Basic human needs: alienation and inauthenticity", Amer. Sociol. Rev., 1968, 33, 147-158.

91. EVANS, J.W., "Stratification, alienation and the Hospital setting: a study in the social Psychology of chronic illness", Bulletin of the Ohio State Univ, Engineering experiment station, 1960, 184.

--- F ---

92. FARIS, R.E.L., "Cultural isolation and the schizophrenic personality", Amer. J. of Sociology, 1934, 40, 155-164.
93. FARRELE, R.A. y SWIPERT, V.L. (eds.), Social deviance, J.B. Lippincot Co, Division of Higher Education, Philadelphia.
94. FERNANDEZ-MARTOS, JOSE MARIA, Evaluación de la Comunicación en Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Univ. Complutense de Madrid, 1978.
95. FEUER, L., "What is alienation?. The career of a concept", New Politics, 1962, 3.
96. FINIFTER, A.W., "Dimensions of political alienation", Amer. Political Science Rev., 1970, 64, 389- 410.
97. FISCHER, C.E., "On urban alienations and anomie: powerlessness and social isolation", Amer. Sociolog. Rev., 1973, 38, 311-326.
98. FOOTE, W.W., Street Corner Society, Chicago: The Univ. of Chicago Press, 1943.
99. FOUCAULT, M., Enfermedad mental y personalidad, Buenos aires, Paidós, (s.F.).
100. FOUCAULT, M., Madness and civilisation, London Tavistock, 1967.

101. FRANKL, V., "The will to meaning.", J. Pastoral Care, 1958, 12, 82-84.
102. FRANKL, V., Man's search for meaning, an introduction to logotherapy, London, Hodder and Stoughton, 1964.
103. FRANKL, V., "Logotherapy and existential analysis: a review", Amer. J. of Psychotherapy, 1966, 20, 252-260.
104. FREDRIKSSON, F., "Alienation eller reifikation", en Socialistik Debatt, 1968, 3
105. FRIEDMANN, G., El trabajo desmenuzado. Especialización y tiempo libre, Buenos Aires, Sudamericana, 1958.
106. FROMM, E., The sane society, New York, Rinehart, 1955.
107. FROMM, E., Beyond the chains of illusion, New York: Pocket Books, 1962.
108. FROMM, E., La soledad del hombre, Monteávila Ed. Caracas, 1970
109. FROMM, E., Ser o tener, México, FCE, 1978.
110. FROMM, E., Marx y su concepto del hombre, Mexico FCE, 1978.
111. FROMM, E., Psicoanálisis de la sociedad contemporánea. Hacia una sociedad sana, Mexico, FCE., 1970.
112. FROMM, E., El miedo a la libertad, Buenos Aires, Paidós, 1968.

113. GABEL, J., Sociología de la alienación, Buenos Aires, Amorrortu, 1973.
114. GAMSON, W., "The fluoridation Dialogue. Is it an ideological conflict?", Public Opinion Quarterly, 1961, 25, 527-537.
115. GASSET, J., Man and crisis, London, Allen y Unwin, 1959.
116. GELFANT, B.H., "The search for identity in the novels of John Dos Passos", Publication of the Modern Language Association of America, 1961, 126, 113-149.
117. GELFANT, B.H., "The imagery of Estrangement: alienation in Modern american fiction"; en F. Johnson, Alienation: concept, term and meanings, 1928, pp. 295-309.
118. GERTH, H.H., y MILLS, C.W., From Max Weber: Essays in Sociology, New York, Oxford, 1946.
119. GLAZER'S, N., "The alienation of modern man" Commentary, 1947, 3, p. 38 y ss.
120. GOFFMAN, E., Estigma: la identidad deteriorada, Buenos Aires, Amorrortu,
121. GOFFMAN, E., "Alienation from Interaction", Human relations, 1957, 10, 49-60.
122. GOODE, E., La adicción a la droga en los jóvenes, Buenos Aires, Hormé,
123. GOODMAN, P., Utopian essays and practical proposal, New York, Vintage, 1964.
124. GOODMAN, M.E., El individuo y la cultura, México, Pax-México, 1971.

125. GOODMAN, P., Growing up absurd, New York: Random House, 1960.
126. GIRALT, F., Los drogadictos, Barcelona, Dope-sa, 1978.
127. GORZ, A., Historia y enajenación, México, FCE, 1969.
128. GOUGH H.G. y HEILBRUN, A.B., The adjective check list, Consulting psychologist Press.
129. GOULD, L.J., "Conformity and marginality: two faces of alienation", J. of social issues, 1969, 25, 51.
130. GOULD, L.J., "The alienation syndrome: Psycho-social correlates and behavioural consequences", Tesis en la Universidad de Connecticut, 1965.
131. GRAY, J.G., "The idea of death in existentialism", J. of Philosophy, 1951, 48, p. 114 y ss.
132. GRAZIA, S. de, The political community: a study of anomie, Chicago, Univ. of Chicago Press, 1948.
133. GREENSON, R., "The struggle against identification", Americ. Psychoan. Association J., 1954, 2, 200-217.
134. GREENSTEIN, F., "Political socialization", en D. Sills, (Ed.), International encyclopedia of the social science, New York, Mac Millan, 1968.
135. GROADT, T., y NEAL, A.G., "Social Psychological Correlates of urban fertility", Amer. Soc. Rev., 1967, 32, 945-949.

- 136. GRODZINS, M., The loyal and the disloyal, Chicago: Univ. of Chicago Press, 1956.
- 137. GUNTHER, J., Inside Africa, New York, Harper, 1953.
- 138. GURMENDEZ, C., El secreto de la alienación, Barcelona, Ed. Península, 1967.
- 139. GURR, T., Why men rebel, Princeton: Princeton Univ. Press, 1970.
- 140. GURR, T., "Psychological factors in civil violence", World Politics, 1968, 15, 245-278.

--- H ---

- 141. HADLEY, CANTRIL, The psychology of social movements, New York, Wiley, 1941.
- 142. HADJA, J., "Alienation and integration of student intellectuals", Amer. Sociol. Rev., 1961, 26, 758-777.
- 143. HALMOS, P., Solitude and Privacy, London: Routledge and Kegan P., 1951.
- 144. HALL, S., Los hippies: una contra-cultura, Barcelona, Anagrama, 1970.
- 145. HARDIN, G., "Meaningless of the world protoplasm", Scientific monthly, 1956, 82, 112-120.
- 146. HARRIS, S.C., A conceptual analysis of alienation, Unpublished thesis. Columbia University, 1956.
- 147. HARTMANN, H., El yo y el problema de la adaptación, Buenos Aires, Paidós, (s.f.)

148. HAUSER, S.T., Alienation and patterns of Estrangement, manuscrito, 1962
149. HEILBRUN, A.B., Jr., "Personality differences between adjusted and maladjusted college students, J. of Applied Psychol., 1960, 44, 341-346.
150. HENRY, Culture against man, New York:Random House, 1963.
151. HERBERG, W., "Alienation, "dissent", and the intellectual", National Review, 1968, 30, 738-739.
152. HERLIHY, D., "Alienation in medieval culture and society.", en Johnson, Alienation, concept, term, and meanings, pp. 125-140.
153. HODGE, R.W., "Social integration, psychological well-being, and their socioeconomic correlates", en E.O. Laumann (eds.), Social Stratification:research and theory for the 1970's", New York: Bobs-Merrill, pp. 182-206.
154. HOFFER, E., The true believer, New York: Harper, 1950.
155. HOMANS, G. C., The human group, New York: Harcourt, Brace, 1950.
156. HORMAN, R.E., Alienation and student drug use, Tesiss Ph. D., 1971, Illinois Institute of Thecnology, D.A., p. 1845.
157. HORNEY, K., Nuestros conflictos interiores, Buenos Aires, Ed. Psiqué, 1973.

158. HORNEY, K., "Culture and neurosis", en Sociological analysis, (Logan Wilson, ed.) New York: Harcourt, Brace and Co., 1949, pp. 248-251.
159. HORNEY, K., El nuevo psicoanálisis, México, FCE, 4ª ed., 1974.
160. HORNEY, K., Neurosis y madurez: la lucha por la autorrealización, Buenos Aires, Psiqué, 1973.
161. HORNEY, K., Neurosis and human growth, New York, Norton, 1950.
162. HORTON, J., "The deshumanization of anomie and alienation: a problems in the ideology of Sociology", British J. of Sociology, 1964 15, 283-300.
163. HOUSE, J.S., "Political alienation in America", Amer. Sociological Rev., 1975, 40, 123-147.
164. HULBECK, Ch., "Self-alienation and self-confirmation in modern art", Amer. J. Of psychoanalysis, 1961, 21, 179 y ss.
165. HYMAN, H. y WRIGHT, C., HOPKINS, T., Applications of methodes of E'valuation, Univ. Press of California, 1962.

--- I ---

166. INFIELD, Utopia and experiment, New York, Praeger, 1955.
167. ISRAEL, J., Alienation from Marx to modern Sociology, Boston: Allyn and Bacon, 1971.

168. IZZO, A. (ed.), Alienazioni e sociologia, Milán, Franco Angeli, 1973.

--- J ---

169. JACO, E.G., "The social isolation hypothesis and schizophrenia", Amer. Sociol. Rev., 1954, 19, 567-577.
170. JAMES, W.H., y ROTTER, J.B., "Partial and one hundred percent reinforcement under chance and skill conditions", J. of Experimental Psychology, 1958, 55, 397-403.
171. JARRETT, W. y A. O. HALLER, "Situational and personal antecedents of incipient alienations: an exploratory study", Genetic Psychology Monographs, 1964, 69, 151-191.
172. JOHNSON, F., Alienation: concept, term and meanings, New York: Seminar Press, 1973.
173. JOHNSON, F., Psychological alienation: isolation and self-strangement, en JOHNSON, F., Alienation: concept, term and meanings, p. 53 y ss.
174. JOHNSON, C.L., "Aternative to alienation: a japanese-american example", en Johnson, F., Alienation, concept, term and meanings pp. 183-203.
175. JOSEPHON, E y M., Man alone: Alienation in Modern Society, New York: Dell, 1962.
176. JOSEPHON, E., "Alienation: contemporary sociological approaches" e, Johnson, Alienation: concept, term and meanings, pp. 163-181.

177. JOYCE, J., A portrait of the artist as a young man, New York, Modern Library, 1928.

--- K ---

178. KAFKA, F., The metamorphosis, New York: Choc-
cken, 1968.
179. KAHLER, E., The tower and the abyss. An inquiry into the transformation of the individual, New York: George Brazille, 1957.
180. KAUFMAN, A.S., "On alienation", Inquiry, 1965, 8, 141-165.
181. KAZIN, A., "The alone generation", Harper's Magazine, New York, 1959, Oct.
182. KELMAN, H., "Alienation: its historical and therapeutic context", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 198-205.
183. KENISTON, K., Alienation scales, New Haven, Conn: Yale Medical School, 1965.
184. KENISTON, K., "Social change and youth in America", Daedalus, 1962, 91, 145-171.
185. KENISTON, K., The uncommitted: alienated youth in American Society, New York: Dell Pub. Comp. 1960.
186. KENISTON, K., "La juventud en un mundo cambiante", Rev. de Occidente, Sep., 1968.
187. KENISTON, K., "The sources of student dissent", J. of Soc. Issues, 1967, 23, 108-137.
188. KEROUAC, J., The subterraneans, New York: Grove Press, 1966.

189. KEROUAC, J., On the road, New York: New American Library, 1957.
190. KIAUNE, V., "Alienation and academic achievement among Roman Catholic adolescents", Ph.D., St. John's Univ., 1971.
191. KIERKEGAARD, S., Sickness unto death, Princeton Univ., 1944.
192. KILLIAN, L., y GRIGG, C.M., "Urbanism, race and anomia", Amer. J. of Sociol., 1962, 67, 661-665.
193. KLEIN, M., After alienation: american novels in mid-century, New York: World Publ., 1964.
194. KLEIN, E.B. y GOULD, L.J., "Alienation and identification in college women", J. of Personality, 1969, 37, 468-480.
195. KLUCKHONH, C., "Have there been discernible shifts in american values during the past generations?", en E.E. Morison (ed.), The American style: Essays in value and perspectives, New York: Harper, 1958.
196. KNAPP, R.V., A factor analytic study of alienation, anomia, and authoritarianism and their relationship to the tendency to discriminate in a southern college population, Ph.D. en Ohio State Univ., 1971.
197. KNOPFF, W., "A psychiatrist reads Camus' "The stranger"", Psychiatric opinio, 1969, 158-165.
198. KOFF, S., "The political use of the concept of alienation", in Johnson, F., Alienation, its concept, term and meanings, 269-293.

199. KORNHAUSER, W., The politics of mass society, Glencoe, Ill.: The Free Press, 1959.
200. KOTCHEN, T.A., "Existential mental health: an empirical approach", J. Indiv. Psychol., 1960, 16, 174-181.
201. KRIS, E. y LEITES, N., "Trends in Twentieth century propaganda" en, Bernard Berelson y M. Janowitz, (eds.), Reader in Public opinion and communication, Glencoe, Ill.: Free Press, 1950, p. 283 y ss.
202. KUNG, H., ¿Existe Dios?, Ed. Cristiandad, Madrid, 1979.

--- L ---

203. LADNER, G.B., "Homo viator: Mediaeval ideas on alienation and order", Speculum, 1967, 42, 233-259.
204. LAING, R.D., Experiencia y alienación en la vida contemporánea, Buenos Aires, Paidós,
205. LANDECKER, W.S., "Types of integration and their measurement", Amer. J. of Sociology, 1951, 56, 332-340.
206. LE GOGG, J. (Ed.), "Hérésies et sociétés dans l'Europe préindustrielle, 11e. -18e. siècles", Communications et débats du colloque de Royaumont, Vol. 10, París, Civilizations et sociétés, 1968.
207. LERNER, M., America as a civilization, New York, Simon and Schuster, 1957.

208. LESTER, D., "Results of three studies toward death", Psychological Reports, 1972, 30, 440.
209. LEVIN, M., The alienated voter, New York: Holt y Rinehart, 1960.
210. LIFTON, R.J., "Individual ppatterns in Historical change", Comparative studies in Society and History, 1964, 6, 369-383.
211. LIPSET, S.M., M.A., TROW, COLEMAN, J.S., Union democracy, Glencoe, Ill.: The Free Press, 1956.
212. LITT, E., "Political cyniscism and political futility", J. of politics, 1963, 25, 312-323.
213. LOKEN, J., "Some correlates of alienation", Tesis no publicada, Univ. of Calgany, Alberta, Canadá, 1968.
214. LOMRANZ, J, LAKIN, M y SCHIFFMAN, H., "A three valued typology for sensitivity training and encounter groups", Human Relations, 1973, 26, 339-358.
215. LOPEZ-YARTO, LUIS, Dogmatismo y Dinámica de Grupos, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1980.
216. LOWE, C.M., DAUMANKIS, F.J., "The seasurement of anomia in a psychiatric population", Newletter for research in Psychol., 1965, 7, 19-21.
217. LUDZ, P.C., "Alienation as a concept in the social sciences", Current Sociology, 1973, 21, 115pp.

218. LYND, H., M., On shame and the search for identity, New York, Harcourt, Brace, 1958.
219. LYOTARD, J.F., "La place de l'aliénation dans le retournement marxiste", en Les Temps modernes, 1969, Agosto y Sept., n.277-78.
220. LYSTAD, M.H., Social aspects of alienation: an annotated bibliography, National Institute of Mental Health, Washington, Government Printing Office, 1969.

--- M ---

221. MAC DONALD, A.P., Jr. y THROOP, W.T., "Internal-external locus of control: a bibliography", Psychological Reports, Supplements, 1971, 28.
222. MAC MURRAY, J., The self as agent, London, Faber and Faber, 1961.
223. Mac QUARRIE, J., A theology of alienation, en F. Johnson, Alienation: concept, term and meanings, 1971, pp. 311-320.
224. MADDY, S.R., "The existential neurosis" J. of Abnormal Psychology, 1967, 72, 311-325.
225. MADDI, S.R., KOBASA, S.C. y HOOVRE, M., "An alienation test", J. Humanistic Psychology, 1979, 19, 73-76.
226. MALAMUD, B., The assistant, New York: Farrar, 1957.
227. MANDEL, E. y NOVACK, G., Teoría marxista de la alienación, Bogotá, Ed. Pluma, 1977.

228. MANHEIM, K., Man and Society in an age of...
New York: Harper,
229. MANHEIM, K., Ideology and Utopia, London: International Library of Psychology, Philosophy and Scientific method, 1936.
230. MARCUSE, H., One dimensional Man, Boston: Beacon Press, 1964.
231. MARCUSE, H., Reason and revolution, New York: Oxford, 1941.
232. MARTIN, A.R., "Self-alienation and the loss of leisure, Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 156-165.
233. MASLOW, A.H., Métodos terapéuticos, Buenos Aires, Paidós,
234. MASLOW, A.H., Motivación y Personalidad, Sagitario, Barcelona, 1975. p. 211-241.
235. MASLOW, A.H., "The authoritarian character structure", J. of Social Psychology, 1943, 18, 401-411.
236. MAHLER, M., Simbiosis humana: las vicisitudes de la individuación, México, Joaquín Ortiz, S.A., 1968.
237. MAHLER, M., El nacimiento psicológico del infante humano, Buenos Aires, Marymar, 1977.
238. MATZDA, D., Becoming deviant, New York, Prentice-Hall, 1969.
239. MC. CLOSKEY, H. y SCHAAAR, J.H., "Psychological dimensions of anomy", Amer. Sociological Rev., 1965, 30, 14-40.

240. MC CLOSKEY, H., "Consensus and Ideology in American politics, Amer. Pol. Science Rev., 1964, 58.
241. MC CLOSKEY, H. y SCHAAR? J.H., "Psychological dimensions of anomy", Amer. Soc. Rev., 1965, 30, 14-40.
242. MC DILL, E., "Anomie, Authoritarianism, prejudice and socio-economic status: An attempt and clarification", Social Forces, 1961, 39, 239-245.
243. MC DILL, y RIDLEY, J., "Status, anomia, political alienation and political participation", Amer. J. of Sociology, 1962, 68, 205-213.
244. MCGEE, D.P., "Construct validation of a measure of alienation in Black adolescents", Ph.D., Iowa State Univ, 1970.
245. MC GRATH, J.H. y SCARFITTI, F.R., La adicción a las drogas en la juventud actual, Buenos Aires, Paidós, 1973.
246. MC IVER, Conflict of loyalties, New York, 1952.
247. MC IVER, R.M., The ramparts we guard, New York: Mac Millan, 1950.
248. MC LEOD, J. y WARD, S., y TANCILL, K, "Alienation and uses of the mass media", Public Opinion Quart., 1965-66, 29, 583-594.
249. MEADOWS, P. "Freedom, order and alienation", en F. JOHNSON, Alienation: concept, term and meanings, pp. 205-219.
250. MEIER, D.L. y BELL, W. "Anomia and differential access to the achievement of the goals", Amer. Sociol. Rev., 1959, 24, 189-202.

251. MENNIGER, K., Man against himself, New York, Harvest Books, 1958.
252. MERRELL LYND, H., "Alienation: man's fate and man's hope", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 166-171.
253. MERTON, R.K., "Social structure and anomie", en Social Theory and social structure, Glencoe, Ill, Free Press, 1957.
254. MERTON, R.K., Social theory and social structure, Glencoe, Ill.: Free Press, 1957.
255. MERTON, R., "Social structure and anomie", Amer. Sociological Rev., 1957, 3, 672-682.
256. MESZAROS, I., Marx's theory of alienation, London: Merlin Press, 1970.
257. MIDDLETON, R., "Alienation, race and education", Amer. Sociological Rev., 1963, 28, 973-977.
258. MILGRAM, S., "The experience of living in cities", Science, 1970, 167, 1461-1468.
259. MILLS, R., Young outsiders, a study of alternative communities, New York: Random House, 1973.
260. MILMAN, D.S. y GOLDMAN, G.D., Group process today, evaluation and perspective, Springfield, Ch. C. Thomas, Press, 1974.
261. MIZRUCHI, E.H., "Bohemianism, deviant, behavior, and social structure", Mimeo, Society for the study of social problems, San Fco., 1969.
262. MIZRUCHI, E.H., "Alienation and anomie: Theoretical and empirical perspectives" en I.L. Horowitz (Ed), The new sociology: essays on social theory and social research in honor of C. Wright Mills, Cambridge, Oxford Press, 1964.

263. MIZRUCHI, E.H., Success and opportunity: a study of anomie, New York, Free Press, 1964.
264. MIZRUCHI, E.H., "An introduction to the notion of alienation", en Johnson, Alienation: concept, term and meanings, 1971, pp. 111-124.
265. MORRIS, G.E., "The influence of the teacher dogmatism on student alienation in the middle grades", Ph.D. of The Ohio Univ., 1971.
266. MORSE, N.C., WEISS, R.C., "The function and meaning of work and the job", Amer. Sociol. Rev. 1955, 20, 191-198.
267. MOUSTAKAS, C., Loneliness, New York: Prentice-Hall, 1961.
268. MURCHLAND, B., The age of alienation, New York: Random House, 1971.
269. MURRAY, H.A. y KLUCKHOHN, C., "Outline of a concept of personality", en C. Klueckhohn, H.A. Murray y D.M., Schneider, Personality in nature, society and culture, New York: Knopf, 1953, pp. 3-49.
270. MURRAY, H.A. (ed.)., Myths and myth-making, New York: Monthly Review, 1959.

--- N ---

271. NAVILLE, P., "Aliénation adn Exploitation", Cahiers d'Etude des Sociétés Industrielles et de l'Automation, 1964, 6, 161-164.
272. NAVILLE, P., Le nouveau Léviathan. De l'aliénation a la jouissance. La g nese de la sociologie du travail chez Marx et Engels, Paris, Marcel Riviere, 1957.

273. NEAL, A.G., "Stratification concomitants of powerlessness and normlessness: a study of political and economic alienation", Ph.D. of Ohio St. Univ., 1959.
274. NEAL, A.G. y RETTIG, S., "Dimensions of alienation among manual and non-manual workers" Amer. Sociol. Rev., 1963, 26, 599-608.
275. NEAL, A.G., SEEMAN, M., "Organization Powerlessness: a test of the mediation hypothesis", Amer. Sociol. Rev., 1964, 29, 216-226.
276. NEAL A.G., RETTIG, S., "On the multidimensionality of alienation", Amer. Sociol. Rev., 1967, 32, 54-64.
277. NETTLER, G., "A measure of alienation", Amer. Sociological Rev., 1957, 22, p. 672 y ss.
278. NEWCOMB, T.M., Personal and social change, New York, Holt, Rinehart and Winston, 1943.
279. NIEBUHR, H.R., The responsible self, New York: Harper, 1963.
280. NISBERT, R.A., The quest for community, New York, Oxford Univ. Press, 1953.
281. NISBET, R.A., Community and power, New York: Oxford Univ. Press, 1962.

--- 0 ---

282. OKEN, D. "Alienation and identity:some comments on adolescence, the counterculture, and contemporary adaptations"en Johson, Alienation:concept, term and meanings, 83-110.

283. ORAISON, M., El tiempo de los alibis, Madrid, 1975.
284. OTTO, L.O. y FEATHERMAN, D.C., "Social structural and psychological antecedents of self-estrangement and powerlessness", Amer. Sociol. Rev., 1975, 40, 701-719.

--- P ---

285. PAPADIA, M., Textos para un teatro juvenil comprometido, Madrid, Sígueme, 1975.
286. PAPPENHEIM, F., La enajenación del hombre moderno, Mexico, Era, 1965.
287. PARSONS, T., The social system, Glencoe, Ill.: Free Press, 1951.
288. PASCAL, Pensamientos, Madrid, Espasa-Calpe, 8ª ed., 1976.
289. PEARLIN, L., "Alienation from work: a study of nursing personnel", Amer. Sociol. Rev., 1962, 27, 314-326.
290. PHILLIPS, W., "Artistic truth and the warped vision", Partisan Rev., 1957, 24, p. 174 y ss.
291. POPITZ, H., Der entfremdete Mensch, Basilea, 1953.
292. POUSSAINT, A.F., "Black alienation and black consciousness", en Johnson, Alienation, concept, term and meanings, 1978, 359-385.

293. PROPPER, M.M., "Academic achievement and alienation in intellectually able adolescents", Ph. D., St John's Univ., 1968.

--- R ---

294. RANSFORD, H.E., "Isolation, Powerlessness, and violence: a study of attitudes and participation in the watts riot", Amer. J. of Sociol. 1968, 73, 581-591.
295. REAGAN, G.M., "The schools and alienation" en JOHNSON, Alienation: concept, term and meanings, pp. 321-338.
296. REICH, C.A., The greening of America, New York: Bantam Books, 1971.
297. REID, A., "Self-alienation and the loss of leisure", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21.
298. RIESMAN, D., Individualismo, marginalidad y cultura popular, Buenos Aires, Paidós,
299. RIESMAN, D., La muchedumbre solitaria, Buenos Aires, Paidós, 1971.
300. RIESMAN, D., Abundance for what?, London: Chatto and Windus, 1964.
301. RIESMAN, D. "Criteria for Political apathy", en Studies in leadership, ALVIN WARD GOULDNER (Ed.), 1950, pp. 505-559.
302. ROBERTS, A.H. y ROKEACH, "Anomie, autohortarianism, and prejudice: a replication", Amer. J. of Sociology, 1956, 61, 355 -358.

303. ROBINSON, J. y otros, Measures of occupational attitudes and occupational characteristics, Ann Arbor, Michigan: Survey Research Center, 1969.
304. ROKEACH, M., The open and closed mind, New York, Basic Books, 1960.
305. ROLLO MAY y Otros (eds.), Existence: a new dimension in Psychiatry and Psychology, New York: Vintage Books, 1957.
306. RORSCHACH, H., Psicodiagnóstico, Buenos Paires, Paidós, 1948.
307. ROSE, A.H., "Alienation and participation: a comparison of group leaders and the mass", Amer. Sociol. Rev., 1962, 27, 834-838.
308. ROSEMBERG, M., "The meaning of politics in mass Society", Public Opinion Quarterly, 1951, 15, 5-15.
309. ROSEMBERG, M., Occupation and values, Glencoe, Ill.: Free Press, 1957.
310. ROSEMBERG, M., "Misanthropy and political Ideology", Amer. Sociological Rev., 1956, 21, 690-695.
311. ROSNER, M y SEEMAN M., Para acabar con la alienación, Taller de Sociología, Madrid, J.J. Castillo ed., 1978.
312. ROSZAK, Th., El nacimiento de una contracultura, Madrid, Kairós, 1970.
313. ROTENSTREICH, N., "On the ecstatic sources of the concept of alienation", Rev. of Metaphysics, 1963, 16, 550-555.

- 314. ROTTER, J.B., "Generalized expectancies for Internal vs. external control of reinforcements", Psychological Monographs, 1966, 80, 1-28.
- 315. ROTTER, J, SEEMAN, M. y SHEPARD, L., "Internal vs. external control of reinforcements: A major variable in behavior theory", en NORMAN, E WASHBURN (Ed.), vol.2, London, Pergamon, 1962,
- 316. RUBINS, J., "Notes on the organization of the self", Amer. J. of Psychoanalysis, 1958, 19, p. 171 y ss.
- 317. RUBINS, J., "The self-concept, identity, and alienation from the self", Amer. J. of Psychology, 1961, 21, 132-141.
- 318. RUSHING, W.A., Class, Culture and alienation, Lexington, Ma.: Heath, 1972.

--- S ---

- 319. SALINGER, J.D., The catcher in the rye, New York New American Lib., 1959.
- 320. SARTRE, J.P., Baudelaire, New Direction, Connecticut, 1950.
- 321. SCHACTEL, E., "On alienated concepts of identity", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 120-127.
- 322. SCHACHTEL, E., Metamorphosis, New York: Basic Books, 1959.

- 323. SCHACHT, R., Alienation, New York: Doubleday, Anchor Books, 1970.
- 324. SCOTT, M. B., "The social sources of alienation" en IRVING L. HOROWITZ (ed), The new Sociology, New York, Oxford Univ, Press, 1963.
- 325. SEEMAN, M. y EVANS, J., "Alienation and learning in a Hospital setting", Amer. Sociol. Rev., 1962, 27, 772-782.
- 326. SEEMAN, M., "The meaning of alienation", Amer. Soc. Rev., 1959, 24, 783-791.
- 327. SEEMAN, M., "The intellectual and the language of minorities", Amer. J. of Sociology, 1958, 64, 25-35.
- 328. SEEMAN, M., "Alienation and engagement", en CAMPBELL, A. y P.F. Converse, (eds.), The human meaning of social change, New York: Russell Sage, (s.F.), pp. 467-527.
- 329. SEEMAN, M., "On the personal consequences of alienation in work", Amer. Sociol. Rev. 1967, 32, 273-285.
- 330. SEEMAN, M., "Alienation and social learning in a Reformatory", Amer. J. of Sociology, 1963, 59, 270-284.
- 331. SEEMAN, M., "Alienation membership and political knowledge", Pub. Opinion Quat., 1966, 30.
- 332. SEEMAN, "Status and identity: the problem of inauthenticity", Pacific Sociological Rev., 1966, 9, 67-73

333. SEGAL, H., Introducción a la obra de M. Klein, Buenos Aires, Paidós, 1973.
334. SCHAFER, R., Psychoanalytic interpretation in Rorschach testing, Grune and Stratton, New York, 1954.
335. SHAPIRO, J., MARANO, P y DIAMOND, M., "An investigation of group dynamics outcome and its relationship to leadership experience", en el 192 Annual Meeting of the South Western Psychological Association, New Orleans, 1973.
336. SHEVSKY, E. y BELL, W., Social Area Analysis, Stanford: Stanford, Univ. Press, 1955.
337. SILBERNSTEIN, F.B. y SEEMAN, M., "Social mobility and prejudice", Amer. J. of Sociology, 1959, 65, 258-264.
338. SIMMONS, J.L., "Some intercorrelates among alienation measures", Social Forces, 1966, 44, p. 371 y ss.
339. SMITH, B., Small groups and personal change, London, General Ed. Peter Harriot, 1980.
340. SMITH, L., "Novelist need a commitment", Saturday Rev. of Literature, New York, 1960, 24, Diciembre.
341. SPECTORSKY, A.C., The exurbanites, New York, Berkely Publications, s.f.
342. SROLE, L., "Social integration and certain corollaries: an exploratory study", Amer. Sociol. Rev., 1956, 21, 709-716.

343. SOREL, G., Reflexiones sobre la violencia, Madrid, Alianza Ed., 1972.
344. STANLEY, M., "Prometheus and the policy sciences: alienation as the decline of personal agency", en Johnson, Alienation: concept, term and meanings, 1978, 221-250.
345. STEIN, M. y VIDICH, A. (eds.), Sociology on trial, Englewood Cliffs, N. Jersey, Prentice-Hall, 1963.
346. STEIN, M. VIDICH, A. WHITE, D. (ed), Identity and anxiety; Survival of the person in Mass Society, Glencoe, Ill.: Free Press, 1960.
347. STEIN, M. R. The eclipse of community, Princeton Univ. 1960.
348. STRUENING, E.L. y RICHARDSON, A.H., "A factor analytic exploration of the alienation, anomia and authoritarianism", Amer. Sociol. Rev., 1965, 30, 768-776.
349. SULLIVAN, P., "Timon of Athens: a study in alienation and anomie". Tesis no publicada, Univ. de Siracusa, 1969.
350. SYKES, G. (ed.), Alienation, New York: George Braziller, 1964.
351. SYKES, G., Alienation: The cultural climate of our time, New York, George Braziller, 1964.
352. SYPHER, W., Loss of the self in modern literature and art, New York: Raddom House, 1964.

--- T ---

353. TAVISS, I., "Changes in the form of alienation: The 1900's vs. the 1950's", Amer. Sociol. Rev., 1969, 34, 46-57.
354. TAYLOR, Ch., "Alienation and Community", Universities and left Rev., London, Autumn, 1958.
355. TEMPLETON, F., "Alienation and political participation", Publ. Opinion Quarterly, 1966-1967, 30, 249-261.
356. TEZANOS, J.P., Alienación, dialéctica y libertad. Aproximación a la teoría marxista de la alienación, Valencia, F. Torres, 1977
357. THOMPSON, W.E., HORTON, J.E., "Political alienation as a force in Social Action", Social Forces, 1960, 38, 190-195
358. TIETZ, W. y WOODS, S.M., "Alienation: a clinical view from multidisciplinary vantage points", Amer. Journal Of Psychotherapy, 19)0, 24, 296-307.
359. TILLICH, P., The courage to be, New Have: Yale Univ. Press, 1959.
360. TOURAINÉ, A., "Debate on the sociological utility of the idea of alienation", Sociologie du Travail, vol. 2, 1967. pp. 180-209.
361. TRILLING, L., "Art and neurosis", Partisan Review, 1945, 12, 41-48.

362. TUSSING, A.D., "Alienation and the U.S. economic future", en Johnson, Alienation: concept, term and meanings, 1978, pp. 251-267.

--- U ---

363. URDANOZ, T., Historia de la Filosofía, T.IV y V, Madrid, BAC, 1975.

--- V ---

364. VAN BARK, B., "The alienated person in literature", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 183-193.
365. VAN DEN HAAG, E., "On happiness and of despair we have no measure", en ROSEMBERG, B y D.M. WHITE, Mass Culture, Glencoe, Ill.: Free Press, 1957.
366. VARIOS, Alienación e ideología, Madrid, Colectivo 1, Alberto Corazón (ed.), Comunicación, 1972.
367. VARIOS, Symposium on Alienation and the search for Identity, Amer. J. Of psychoanalysis, 1961, 21.
368. VARIOS, Marxist and alienation: a symposium, HERBERT APTHEKER, (Ed.), New York: Humanities Press, 1965.

369. VOLLMERHAUSEN, J.W., "Alienation in the light of K. Horney's theory of neurosis", Amer. J. Of psychoanalysis, 1961, 21, 144-151.

--- W ---

370. WARNER, R.W. y HAUSEN, J.C., "Alienated youth: the counsellors task", Personnel and guidance J., 1970, 48, 443-448.
371. WARNER, R.W., "Alienated students:six months after receiving behavioral group counselling", J. of Counseling Psychology, 1971, 18, 426-430.
372. WATTS, W.A., LYNCH, S. y WHITTAKER, D., "Alienation and activism in today's college age youth: Socialization patterns and current family relationships", J. of Counseling Psychology, 1969, 17, 1-8
373. WEGNER, E.L. "The concept of alienation: A critique and some suggestions for a context specific approach", Pacific Sociolog. Re. 1975, 18, 171-193.
374. WEIL, S., The need for roots, Boston, Beacon Press, 1952.
375. WEISS, F.A., "Self-alienation:Dynamics and Therapy", Amer. J. of Psychoanalysis, 1961, 21, 207-218.
376. WEISS, F.A.(Ed.).., "Alienation and the search for identity, Symposium," Amer. J. of Psychoanalysis 1961, 21, 117-279.

377. WHEELIS, A., The quest for identity, New York: Norton, 1958.
378. WHEELIS, A., How people change, New York: Harper and Row, 1973.
379. WHITE, W., Beyond Conformity, New York: Free Press, 1961.
380. WHYTE, W.F., Street corner Society, Chicago: Univ. Of Chicago Press, 1955.
381. WILLIAMS, R., American Society, New York: A.A. Knopf, 1951.
382. WILSON, E., The wound and the bow, New York, Oxford Univ. Press, 1947.
383. WILSON, C., The outsider, Boston: Houghton , 1956.
384. WINTHROP, "Alienation and existentialism in relation to literature and youth", J. of General Education, 1967, 18, 289-298.
385. WOLFF, H.G., "A scientific report on What hope does for man", Saturday Review, 1957, 5, p. 45.
386. WOOD, M., Paths of loneliness, New York: Columbia Univ. Press, 1960.
387. WRIGHT, M.C., White Collar, New York: Oxford Univ. Press, 1951.
388. WRIGHT MILLS, C., The power elite, New York: Oxford Univ. Press, 1956.

- 627 -

389. WYSS, D., Psychoanalytic schools from the beginning to the present, Jason Aronson, New York, 1973

--- Y ---

390. YABLONSKY, The hip pie trip, New York, Western Pub. Comp. 1968.



BIBLIOTECA